



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente

Denominazione CdS: CLM ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (C.U.)

Classe: LM-46

Sede: L'AQUILA

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

PROF. MARIA GRAZIA CIFONE (PRESIDENTE)	STUDENTE TANIA GAMBACORTA
PROF. ELISABETTA BENEDETTI	STUDENTE DAMIANO LA MESA
PROF. SERENA BIANCHI	STUDENTE ROBERTA LAMURA
PROF. MAURIZIO BIONDI	STUDENTE MATTEO MASOTTA
PROF. VINCENZA DOLO	STUDENTE CECILIA ZENODOCCHIO

Date delle sedute

Data	Orario inizio	Orario fine	NOTE
3 dicembre 2018	14.00	16.00	Metodologia di lavoro/attribuzione compiti
7 dicembre 2018	16.00	19.00	Relazioni 4 CdS Area Biologica
14 dicembre 2018	15.00	19.00	Relazioni 2 CLM C.U. e 3 CLM area sanitaria + 9 CL area sanitaria

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione ai diversi livelli, pur nel merito efficace e adeguata, presenta ancora qualche criticità soprattutto relativamente alla tempistica della rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti.</p> <p>La CP-DS, comunque, nello specifico del CdS, sottolinea il lieve incremento del numero di questionari raccolti da parte degli studenti frequentanti (n. 1091 vs 979 della precedente edizione) cui si aggiungono i 30 questionari compilati dai non frequentanti che, trattandosi di corso a numero programmato nazionale con obbligo della rilevazione delle presenze, sono presumibilmente studenti fuori corso.</p>	<p>La CP-DS ritiene che la valutazione da parte dello studente debba effettuarsi al termine del semestre o dell'anno di riferimento di un determinato insegnamento.</p> <p>In particolare, per il CLM Odontoiatria e Protesi dentaria, a numero programmato a livello nazionale con obbligo di rilevazione delle presenze, sorprende che siano stati acquisiti anche questionari da parte di studenti "non frequentanti". Si segnala la necessità di verificare tale anomalia che probabilmente deriva dal sistema informatizzato che consente allo studente fuori corso di accedere ai questionari.</p>
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	<p>La CP-DS ritiene le modalità di accesso ai risultati dei questionari ancora non particolarmente efficaci e, comunque, tali da consentire solo l'accesso parziale ai dati.</p> <p>In merito alla modalità di diffusione, la CP-DS ritiene che la stessa, oggi limitata ai soli report generali di sintesi dei risultati relativi ai questionari dell'intera popolazione studentesca, potrebbe essere più completa e, soprattutto, maggiormente indicativa della rilevazione a livello di ogni singolo semestre o di anno di corso.</p>	<p>La CP-DS propone che oltre ai report generali relativi alla qualità della didattica percepita dagli iscritti, dovrebbero essere pubblicati anche i dati riguardanti il profilo dei laureati e la condizione occupazionale degli stessi, per una immediata e diretta consultazione dei dati utilizzando il solo sito web di ateneo.</p> <p>La CP-DS propone che, oltre ai report generali, vengano pubblicati i dati dei questionari disaggregati per anno o per semestre. Questo consentirebbe di fare emergere le criticità in modo meno generico e più circoscritto.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017 2. Verbali Consiglio di CAD sedute del 23.X.2018 e 10.XII.2018. 3. Verbale Consiglio di Dipartimento seduta del 11.XII.2018	La CP-DS rileva che i risultati in questione sono stati analizzati e discussi dal CAD competente e dalla medesima CP-DS in occasione della stesura della presente Relazione annuale. La CP-DS rileva altresì che il CdD, annualmente e solitamente nel mese di dicembre, viene invitato a dibattere e a confrontarsi sui risultati dei questionari al fine di prendere atto di eventuali miglioramenti conseguenti ad interventi	Non ci sono commenti.

		migliorativi messi in atto nonché di nuove o crescenti criticità.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	La scheda di Monitoraggio annuale non prende in considerazione i dati relativi alla rilevazione della qualità percepita dagli studenti.	La CP-DS monitorerà sulla effettiva presa in carico dei report in fase di prossima stesura del RdR ciclico.
Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, pur ritenendo le metodologie di trasmissione della conoscenza complessivamente adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, rileva un peggioramento rispetto all'andamento della rilevazione relativa alle domande 2, 7, e 8. Le risposte decisamente positive alla domanda n. 10 risultano lievemente aumentate. A riguardo, si riportano, complessivamente, le percentuali delle risposte positive: <u>Domanda n. 2:</u> Più sì che no: 37,03% Decisamente sì: 52,34% <u>Domanda n. 7:</u> Più sì che no: 33,36% Decisamente sì: 56,74% <u>Domanda n. 8:</u> Più sì che no: 32,23% Decisamente sì: 56,46% <u>Domanda n. 10:</u> Più sì che no: 31,26% Decisamente sì: 60,13% In merito alla Domanda n. 5 del report STUDENTI NON FREQUENTANTI (presumibilmente trattasi di studenti fuori corso trattandosi di Corso a numero programmato nazionale con rilevazione delle presenze), i risultati sono: <u>Domanda n. 5:</u>	Non si rilevano criticità particolari in considerazione del buon livello di risposte complessivamente positive ma, nel contempo, si osserva un lieve peggioramento rispetto alla rilevazione precedente. La CP-DS, a riguardo, sottolinea come il grado di soddisfazione piena relativamente alle domande 2, 7 e 8, ovvero la percentuale di risposte DECISAMENTE SÌ , abbia subito una flessione negativa rispetto a quella dell'anno precedente. Infatti, per la domanda n. 2 si passa da 57,61% della scorsa edizione a 52,34%; per la Domanda n. 7 da 59,97% a 56,74%; per la Domanda n. 8 da 59,97% a 56,46%. Lieve e poco significativo l'incremento delle risposte decisamente positive alla Domanda n. 10 (58,73% vs 60,13%). A riguardo la CP-DS invita il Presidente di CAD e di CdS a confrontarsi con il corpo docente per individuare le motivazioni alla base del non miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti ed attuare interventi tesi ad incrementare lo stesso. Si conferma quanto già segnalato dalla CP-DS nella Relazione annuale precedente, relativamente all'auspicata acquisizione dei report relativi ai singoli anni di corso e non solo relativamente a tutta la popolazione studentesca. Potrebbero emergere ulteriori criticità che, nel contesto globale,

		Più sì che no: 33,33% Decisamente sì: 50,00%	verrebbero probabilmente neutralizzate e, quindi, non evidenziate.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	La Commissione, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla <u>Domanda n. 3:</u> Più sì che no: 33,55% Decisamente sì: 54,81%	Non si rilevano criticità in considerazione dell'elevato livello di risposte positive. Tuttavia, anche su questo parametro, si osserva un lieve calo della % di risposte decisamente positive (54,81% vs 57,41%), indicativo quantomeno di un non miglioramento. La CP-DS invita il Presidente di CdS ad attuare interventi tesi a sensibilizzare il corpo docente su questo specifico aspetto. La Commissione auspica un maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La CP-DS, nel constatare che nella SUA-CdS – QUADRO B4, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo, ritiene che le informazioni ivi presenti non siano sufficienti a dare giudizi in merito, soprattutto relativamente alle attrezzature e ausili didattici presenti.	La CP-DS, su questo specifico punto, ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS	La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano rese note agli studenti ed effettivamente applicate. A riguardo, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla	Non ci sono osservazioni in generale, visto l'elevato grado di soddisfazione degli studenti, nella sua globalità. Tuttavia, anche su questo parametro, si rileva una lieve flessione negativa della % di risposte decisamente positive (61,87% vs 64,04% della precedente rilevazione).

		<p>Domanda n. 4: Più sì che no: 30,06% Decisamente sì: 61,87%</p> <p>Le Schede insegnamento risultano pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CLM.</p>	<p>La CP-DS invita il Presidente di CAD e di CdS a confrontarsi con il corpo docente affinché ci sia una maggiore coerenza fra le reali modalità d'esame scelte dal Docente e quelle dichiarate nella Scheda insegnamento.</p> <p>La CP-DS suggerisce comunque di avviare l'utilizzo di servizi previsti dall'applicativo U-GOV per i docenti (es: pubblicazione del programma di insegnamento anche in quella sede per favorire lo studente che ha familiarità con la sua pagina nella segreteria virtuale).</p> <p>La CP-DS ribadisce altresì quanto già su specificato in termini di opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<p>Non risulta che il CAD competente abbia condotto specifiche rilevazioni.</p> <p>Le Schede insegnamento, pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CL, specificano le modalità di valutazione dell'apprendimento definite dal Docente.</p>	<p>La CP-DS si riserva di invitare il CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali criticità rilevate dagli studenti.</p>
<p>Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>			
<p>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</p>	<p>Indicazioni e riferimenti operativi</p>	<p>Analisi</p>	<p>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>
<p>D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691 	<p>La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CL e approvata dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa dei dati a disposizione.</p>	<p>Non ci sono osservazioni.</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017 2. Verbali Consiglio CAD sedute del 23.X.2018 e 10.XII.2018 	<p>La CP-DS constata come il CAD competente abbia tenuto in debita considerazione le raccomandazioni espresse dalla CP-DS in occasione degli incontri con il Presidente di CAD.</p>	<p>Non ci sono osservazioni.</p>

D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CAD	La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio con il commento redatto dal Gruppo di Riesame del CL e, successivamente, valutata e discussa dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa degli indicatori quantitativi ANVUR.	Non ci sono osservazioni.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CL e approvata dal CAD competente riporti chiaramente gli interventi correttivi da attuare per ridurre o eliminare, laddove possibile, le criticità emerse.	Non ci sono osservazioni.
Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	La CP-DS conferma che la maggior parte delle informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS, fatto salvo quanto già rilevato in B3.	Non ci sono osservazioni, fatto salvo quanto già rilevato in B3.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Le informazioni presenti sono complete ed aggiornate anche se potrebbero essere implementate per meglio descrivere il percorso formativo, soprattutto per ciò che concerne l'attività professionalizzante (Tirocinio).	La CP-DS, trattandosi di Corso di Laurea abilitante, rileva che le informazioni fornite nella SUA-CdS potrebbero essere ulteriormente implementate in termini di organizzazione della didattica frontale e dell'attività di tirocinio.
Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento		
La CP-DS, nel rilevare un lieve calo del livello di soddisfazione dello studente, indicativo in particolare di un non miglioramento rispetto allo scorso anno, ritiene, nel complesso, che sia necessario rivisitare le proposte di azioni e interventi migliorativi al fine di ridurre le criticità esplicitate dagli studenti, soprattutto relativamente al carico di studio rispetto al numero di CFU. La CP-DS invita il Presidente di CAD e di CdS a confrontarsi con il corpo docente per attuare interventi tesi a migliorare le modalità e gli strumenti per una migliore comprensione delle nozioni trasmesse a lezione.			
Valutazioni e proposte di tipo trasversale			
La CP-DS, nel suo compito di monitoraggio e valutazione dei CdS e del livello di organizzazione e gestione degli stessi, al fine di implementare i servizi e migliorare la qualità della didattica erogata intende proporre una serie di interventi a vari livelli (Ateneo, Dipartimento, CAD/CdS):			
LIVELLO ATENEO:			

- La CP-DS sottolinea l'opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno, se non semestre, piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. Tale richiesta appare ancor più cogente per i CLM a ciclo unico, come quello di Odontoiatria e Protesi dentaria. I report generali, infatti, non consentono l'individuazione di specifiche criticità. A riguardo, la Commissione auspica che il Settore Tecnico competente possa fornire i report disaggregati per semestre/anno.
- La CP-DS sottolinea anche l'importanza della tempistica di compilazione dei questionari, oggi prevista per lo studente che intende sostenere un determinato esame. Questo crea una certa confusione in termini di popolazione studentesca che ha risposto ai questionari. I questionari dovrebbero essere compilati a fine corso certamente prima di sostenere l'esame e non solo prima di sostenere l'esame, cosa che potrebbe avvenire anche quando lo studente è iscritto ad anni successivi o, addirittura, è fuori corso.
- La CP-DS, in generale, ritiene che il questionario predisposto per la rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti, in particolare per corsi magistrali a ciclo unico quale è il CLM Odontoiatria e Protesi dentale che prevedono un corposo numero di CFU di Tirocinio definiti dal Decreto Ministeriale per la specifica classe di laurea magistrale, andrebbe implementato prevedendo anche domande relative alla valutazione delle strutture ed infrastrutture utilizzate dal singolo CdS sia per l'attività didattica frontale (aule) che per quella pratica (es. laboratori di simulazione, strutture sanitarie convenzionate).
- La CP-DS propone che gli esami "convalidati" vengano convalidati anche in termini di voto e di CFU acquisiti. Questo, oltre a incidere giustamente, nel bene e nel male, sul voto finale di laurea magistrale, consentirebbe anche di migliorare il dato presente nelle schede di monitoraggio annuale relativo al numero di CFU acquisiti al momento del passaggio all'anno successivo. I CFU convalidati allo stato attuale non vengono presi in considerazione per un problema tecnico che non consente il loro pieno riconoscimento.

LIVELLO DIPARTIMENTO:

- La CP-DS intende proporre al Consiglio di Dipartimento di tenere in debita considerazione, nella fase di ripartizione delle risorse per la didattica e la ricerca, la valenza sperimentale delle tesi magistrali in Odontoiatria e Protesi dentaria considerando la necessaria e implicita attività pratica prevista.
- La CP-DS ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.

LIVELLO CAD/CdS:

- Maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.
- Maggiore utilizzo da parte dei Docenti di Esse3 per il caricamento dei PROGRAMMI DI INSEGNAMENTO che sarebbero subito visibili allo studente.
- Invito al Presidente di CAD a monitorare la definizione della modalità d'esame da parte dei docenti e la coerenza rispetto a quella dichiarata nella Scheda docente.
- Migliorare l'organizzazione delle attività pratiche in termini di esercitazioni e di tirocinio clinico.
- Trattandosi di CLM, migliorare l'organizzazione delle attività formative collegate al lavoro di tesi sperimentale.
- Invito al CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori criticità rilevate dagli studenti.