



Università degli Studi dell'Aquila

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
16 gennaio 2023	Valutazione dell'adeguatezza della consultazione con gli stakeholder per la presentazione delle modifiche di ordinamento dei Corsi di Studio di Psicologia, L-24 e LM-51. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
20 gennaio 2023	Valutazione dell'adeguatezza della consultazione con gli stakeholder, per la presentazione delle modifiche di RAD, effettuata dal CdLM in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
27 gennaio 2023	Parere sulle modifiche RaD dei CdS in Psicologia, L-24 e LM-51, e del CdLM in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
2 maggio 2023	- Parere sui Regolamenti Didattici dell'anno accademico 2023-2024 dei Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale del DISCAB. La CPDS, dopo aver analizzato i regolamenti, esprime parere favorevole -Pianificazione di incontri e con i presidenti di CdS e di CAD del DISCAB.
20 giugno 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Psicologia – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del Cds
21 giugno 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Scienze Motorie – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del Cds
3 luglio 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Biotecnologie – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del Cds
5 luglio 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti delle triennali di area Medica – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del Cds

6 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati i Corsi triennali di Psicologia, Scienze Motorie, Biotecnologie e Tecniche di radiologia e Tecniche di laboratorio
14 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati il corso triennale di Fisioterapia, i corsi magistrali dell'area medica e il corso magistrale di Psicologia
21 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati i corsi magistrali di Scienze Motorie

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

Corso di studio	Laurea in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche
Classe	LM/SNT3 (LM-D4R)
Sede	Università degli Studi dell'Aquila

Quadro 1		Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA) sono chiaramente documentate in SUA-CdS 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione) B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati <p>Verbali CAD</p>	<p>Dalla lettura della SUA-CdS si rileva che il CdS ha assicurato un'attività recente di monitoraggio e di analisi. Il CdS, al fine di formare figure professionali che rispondano ai fabbisogni espressi dal mondo del lavoro ha effettuato le opportune consultazioni con gli stakeholder. Il principale stakeholder è stato individuato dal CdS nell'Ordine Interprovinciale di radiologia medica e delle professioni sanitarie tecniche, della riabilitazione e della prevenzione. L'Ordine è stato consultato nel gennaio 2023, chiedendo un parere sul percorso formativo e ricevendo un riscontro pienamente positivo (il verbale della consultazione è inserito nel quadro A1.b). Nella SUA-CdS, il profilo professionale dei laureati, gli sbocchi professionali, gli obiettivi formativi e la descrizione del percorso formativo sono adeguatamente dettagliati.</p> <p>Nel quadro B7 viene riportato il link dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati http://www.almalaurea.it/universita/pr ofilo</p>	<p>Si consiglia di continuare nella buona pratica, raccomandata dal PQA e dal NdV, di tenere opportuna traccia documentale delle consultazioni svolte.</p>

		<p>mentre nel quadro C2 viene riportato i link sull'indagine AlmaLaurea relativa alla condizione occupazionale http://www.almalaurea.it/universita/occupazione</p> <p>Nel 2022 risultano essersi laureati 20 studenti, 17 dei quali sono stati intervistati. Ad un anno dalla laurea, l'88.2% risulta occupato. Il 92.3% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo.</p>	
Quadro 2	I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritti 2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi • A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio • A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati 	<p>Tutti i quadri della scheda SUA-CdS relativi agli obiettivi formativi specifici, descrizione del percorso formativo e risultati di apprendimento attesi risultano adeguatamente descritti. Sono coerenti con i profili professionali e con gli sbocchi occupazionali previsti per i laureati magistrali nelle professioni tecniche sanitarie.</p>	<p>Non vi sono proposte o suggerimenti in merito.</p>

Quadro 3			
L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei syllabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> ➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> ➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Analizzando i report dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, si evince che la percentuale degli studenti soddisfatta circa le metodologie di trasmissione della conoscenza è decisamente molto soddisfacente.</p> <p>In particolare: Il numero di risposte è pari a 300.</p> <p>n. 6. Decisamente NO è l'1.33% Più NO che SI sono il 3.00% Più SI che NO sono il 22.33% Decisamente SI sono il 73.33%</p> <p>n. 7. Decisamente No è rappresentato dall'1.00% Più NO che SI sono il 2.33% Più SI che NO sono il 19.00% Decisamente SI sono il 77.67%</p> <p>Le risposte al quesito n.8 sono 195.</p> <p>n. 8. Decisamente NO sono il 2.56% Più NO che SI sono l'1.54% Più SI che NO sono il 18.46% Decisamente SI sono il 77.44%</p> <p>n. 9. Decisamente NO l'1.00% Più NO che SI sono il 2.67% Più SI che NO sono il 20.00% Decisamente SI sono il 76.33%</p> <p>n. 10. Decisamente NO è l'1.33% Più NO che SI sono il 2.67%</p>	<p>Dai report dei questionari online degli studenti non emergono criticità.</p> <p>Si suggerisce tuttavia al CAD di continuare nell'azione già correttamente intrapresa di sollecitare i docenti a leggere i report relativi ai propri insegnamenti, come indicato anche alla CPDS dal NdV, in modo da intercettare eventuali punti di insoddisfazione degli studenti.</p> <p>Nell'a.a. 2022/2023 si è tornati ad una didattica interamente erogata in presenza.</p> <p>In generale, non sono state riferite criticità relativamente alle infrastrutture. Non vi sono pertanto proposte o suggerimenti</p>
Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>		

<p>Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento</p>	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>	<p>Più SI che NO sono il 14.00% Decisamente SI sono l'82%</p> <p>La percentuale degli studenti soddisfatti rispetto ai vari quesiti è molto alta, superando in tutti i casi il 95%. Anche il materiale didattico indicato e disponibile viene giudicato con molta soddisfazione.</p> <p>n.3. Decisamente NO il 2.33% Più NO che SI sono il 4.00% Più SI che NO sono il 24.33% Decisamente SI sono il 69.33%</p>	
--	--	--	--

Quadro 4		I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritte nei syllabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA 2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare 3. sono effettivamente applicate in sede di esame. 	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei syllabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus https://www.univaq.it/section.php?id=1996</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Per quanto riguarda l'a.a. 2022/2023 persiste ancora qualche problematica per quanto riguarda i syllabi, che non sono tutti compilati seguendo le linee guida elaborate dal PQA.</p> <p>Riguardo il quesito 4, si ha comunque un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti</p> <p>Il numero di risposte è pari a 300.</p> <p>Decisamente NO è l'1.00%</p> <p>Più NO che SI è il 4.00%</p> <p>Più SI che NO sono il 12.67%</p> <p>Decisamente SI sono il 82.33%</p> <p>Il PQA ha fornito specifiche indicazioni ai presidenti di CdS affinché i syllabi siano compilati in coerenza con quanto richiesto dall'Anvur.</p> <p>Le criticità riguardanti i syllabi sono state affrontate istituendo in tutti i CdS afferenti al Discab commissioni o incaricando docenti con il compito di analizzare i syllabi presenti sul course catalogue e proporre le opportune modifiche.</p> <p>La compilazione dei syllabi è stata discussa in CAD (verbale CAD 30 gennaio 2023).</p>	<p>Non essendovi criticità, non vi sono proposte o suggerimenti da parte della CPDS.</p>

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</p> <p>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</p> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Schede di Monitoraggio Annuale Riesame Ciclico Verbali CAD (verbale del 31 ottobre 2023) Verbali CPDS (relazioni 2022) Relazioni Annuali della CPDS Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale https://www.univaq.it/section.php?id=1994 	<p>La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta coerentemente alle indicazioni delle linee guida sviluppate dal PQA ed è stata approvata dal CAD il 31 ottobre 2023</p> <p>Dalla SMA risultano analisi molto positive dei vari indicatori. L'unico dato in diminuzione, nell'attuale rilevazione, è il numero di iscritti, inferiore all'area geografica di riferimento e nazionale. Tuttavia, dato il numero di partecipanti al test 2023, ci si aspetta che tale dato si riallinei in maniera ottimale.</p>	<p>Continuare nell'azione di analisi e monitoraggio anche, come già avviene, con incontri periodici con gli studenti.</p> <p>Il GAQ del CdS ha incontrato i rappresentanti degli studenti il 13 marzo 2023 e il 10 novembre 2023. Gli studenti hanno espresso piena soddisfazione per il CdS.</p> <p>La CPDS non ha proposte di miglioramento.</p>
Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ul style="list-style-type: none"> Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 (dati analitici disponibili su Pentaho) Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 30 gennaio) Verbali del GAQ del 13 marzo 2023 e del 10 novembre 2023 Verbali CPDS (relazioni 2022) Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. ... del ...) 	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata.</p> <p>I presidenti dei CdS rispondono in maniera adeguata alle indicazioni date dal NdV circa la compilazione dei questionari sulla qualità della didattica relativa ai due semestri, inviando opportune mail a tutti i docenti del CAD.</p> <p>I questionari sono stati oggetto di analisi negli organismi competenti: verbale di CAD del 30 gennaio 2023; verbale del GAQ del 13 marzo 2023;</p>	<p>Non vi sono proposte, se non il suggerimento di continuare a sollecitare gli studenti a rispondere in maniera precisa ai questionari, sottolineando la ricaduta che i dati raccolti avranno sulla qualità della didattica erogata.</p>

<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti • Relazione annuale del Nucleo di Valutazione https://www.univaq.it/section.php?id=223 • Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 	<p>verbale del GAQ del 10 novembre 2023</p>	
---	---	---	--

Quadro 7 L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate 2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento 3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti 	<ul style="list-style-type: none"> • sito web di Ateneo https://www.univaq.it/section.php?id=410 • siti web dei Dipartimenti • Scheda SUA-CdS 	<p>Le informazioni sul sito web di Ateneo, al link https://www.univaq.it/section.php?id=410 risultano facilmente raggiungibili ed aggiornate. Sul sito di dipartimento, al link https://discab.univaq.it/index.php?id=2320&no_cache=1 sono disponibili tutte le informazioni relative al corso e sono coerenti con quanto descritto nei rispettivi quadri della Scheda SUA-CdS. E' stato inoltre aggiunta una pagina "Sezione della qualità" con informazioni importanti, quali report degli studenti, Scheda SUA-CdS, relazioni delle paritetiche e condizioni occupazionali dei laureati</p>	<p>Non vi sono proposte o suggerimenti in merito.</p>

Quadro 8**Ulteriori proposte di miglioramento****Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti****Osservazioni generali****Suggerimenti per il PQA****Buone pratiche da segnalare al PQA**

Nel suo complesso, l'attività della CPDS si è focalizzata principalmente sulla valutazione di problematiche e sulle azioni risolvibili a livello dei CdS e del Dipartimento.

Riguardo a proposte trasversali, valide per tutti i CdS del Discab, la CPDS suggerisce:

- di pubblicare, all'inizio di ogni anno accademico, il calendario degli appelli d'esame almeno fino alla sessione estiva e, ancora meglio, per l'intera durata delle sessioni di esame previste nell'annualità e che le segreterie operino in modo da rendere immediatamente visualizzabili tutti gli appelli caricati dai docenti. Tale azione avrebbe almeno due ripercussioni positive: 1) permettere agli studenti di organizzare il loro piano di studi in maniera adeguata; 2) risolvere rapidamente eventuali problemi di sovrapposizioni. Tale proposta viene effettuata su suggerimento della componente studentesca della CPDS.

Osservazioni generali

Riguardo alla rilevazione dell'opinione degli studenti, come è evidenziato anche nella relazione del NdV del 2022, i risultati sono molto soddisfacenti, con valori medi alti rispetto a tutti i quesiti del questionario sulla didattica. Dall'analisi del report dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per l'a.a. 2022/2023 redatto dal prof. Proietti/dott. Marziliano il punteggio medio del CdS è superiore alla media di Ateneo e del dipartimento di afferenza.

La CPDS, a differenza delle procedure adottate negli anni precedenti, seguendo le indicazioni dell'NdV di Ateneo, ha analizzato anche i singoli insegnamenti, non limitandosi alla valutazione complessiva del CdS (per questioni di privacy, l'analisi dei singoli insegnamenti è stata effettuata in assenza della componente studentesca). L'analisi dei risultati è stata positiva.

La CPDS suggerisce comunque al CAD di continuare nell'azione, già intrapresa (incontro Studenti-Docenti-GAQ del 10-11-23), di sollecitare i docenti a leggere i report relativi ai propri insegnamenti, in modo da intercettare eventuali punti di insoddisfazione degli studenti.

Riguardo agli indicatori Anvur, l'analisi della maggior parte degli indicatori risulta soddisfacente sia riguardo all'area geografica di riferimento, sia nazionale, ad eccezione degli indicatori iC13, iC15 ed iC16, relativi ai CFU conseguiti nel percorso di studio. Il CdS suppone che le differenze registrate potrebbero essere attribuite, almeno in parte, alla strutturazione annuale dei corsi, con conseguente possibile differimento nel sostenere gli esami e nel raggiungere i CFU richiesti e sta monitorando attentamente tali indicatori. Riguardo l'internazionalizzazione, il dato negativo è comune a tutti i corsi di area sanitaria del Discab, anche per la difficoltà di trovare corsi analoghi all'estero. Per far fronte alla criticità relativa all'internazionalizzazione, rilevata in tutti i CdS, il Discab ha istituito una Commissione Dipartimentale dell'Internazionalizzazione (dipartimento del 16 marzo 2023) con il ruolo di trovare azioni correttive che possano incoraggiare e stimolare gli studenti ad intraprendere un periodo di studi all'estero.

Per il 2024, la CPDS ha in programma attività di monitoraggio periodico circa la realizzazione delle proposte di miglioramento suggerite.

Suggerimenti per il PQA:

Come già sottolineato lo scorso anno nella relazione complessiva inviata al PQA, anche quest'anno la componente studentesca è stata presente e proattiva, dando un grande contributo al lavoro della CPDS del Discab. E' evidente come vi sia una sempre maggiore presa di coscienza da parte delle rappresentanze studentesche del loro importante ruolo nelle Commissioni paritetiche.

Proprio per favorire una continuità in questo senso, tenendo conto della possibilità che i rappresentanti degli studenti della CPDS possano cambiare, in particolare per motivi positivi, ossia perché si laureano, si potrebbe pensare per i nuovi arrivi ad una modalità di formazione, da parte del PQA, a distanza, in asincrono, che possa costituire una base utile di partenza per favorire il loro lavoro. Tale suggerimento nasce anche da indicazioni raccolte durante la visita ANVUR ad un CdS del Discab

Da sottolineare il costante appoggio alla CPDS, per quanto riguarda chiarimenti e consigli, ricevuto dal PQA durante tutto l'anno, sia attraverso il Presidente, sia attraverso il delegato di Dipartimento, evidenziando un adeguato e positivo coordinamento di tutti coloro che sono coinvolti nel procedimento di assicurazione della qualità.