



# Università degli Studi dell'Aquila

<b>Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura e Ambientale</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Prof.ssa Patrizia Montuori	Sig. Kevin Di Battista
Prof. Raimondo Quaresima	Sig. Giulio Maceroni
Prof.ssa Anna Rita Scorzini	Sig. Matteo Portella
Prof.ssa Maria Teresa Todisco	Sig.ra Vanessa Tomei
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
6 Aprile 2023	Approvazione dei Regolamenti Didattici per l'A.A. 2023-2024 dei CdS del DICEAA
29 Luglio 2023	Parere in merito all'elenco degli stakeholders per il Corso di Laurea Magistrale di nuova istituzione in "Ingegneria delle Infrastrutture"
25 Ottobre 2023	Parere in merito alla proposta di istituzione del Corso di Laurea Magistrale in "Ingegneria delle Infrastrutture"
13 Novembre 2023	Parere in merito alla proposta di istituzione del Corso di Laurea Magistrale in "Ingegneria delle Infrastrutture"
14 Novembre 2023	Criteri organizzativi per la redazione della relazione annuale
28 Novembre 2023	Relazione annuale della CPDS

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

<b>Corso di studio</b>	Laurea Magistrale in Ingegneria Civile
<b>Classe</b>	LM23-I4C
<b>Sede</b>	Montelupo di Roio, L'Aquila

<b>Quadro 1</b>		<b>Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Fonti da consultare</b>	<b>Analisi, eventuali criticità riscontrate</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA)</li> <li>sono chiaramente documentate in SUA-CdS</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)</li> <li>A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)</li> <li>A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> <li>A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)</li> <li>A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione)</li> <li>B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati</li> <li>C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati</li> </ul> <p>Verbali CAD</p>	<p>Il progetto del Corso di Laurea in Ingegneria Civile è stato definito in fase di istituzione attraverso consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi e professioni, come documentato nel prot. 7104 della Facoltà di Ingegneria datato 12/11/2008. Le risposte ricevute da diverse organizzazioni, tra cui Ordine degli Ingegneri, Confindustria, Confartigianato, Associazione Piccola Industria, ANCE, Sindacati, Confcommercio, fondazioni bancarie e industriali, indicano che la proposta della Facoltà è in sintonia con il contesto sociale e produttivo del territorio regionale. In particolare, le consultazioni sottolineano che la proposta offre garanzie di adeguata qualificazione professionale per gli studenti, contribuendo allo sviluppo e all'innovazione nei settori specifici in cui i laureati potranno trovare impiego.</p> <p>Le consultazioni successive sono regolarmente programmate ed efficacemente svolte, come indicato nel documento SUA-CdS, quadro A1.b. Il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura (DICEAA) intrattiene infatti periodicamente consultazioni con le organizzazioni rappresentative del territorio, coinvolgendo diversi stakeholders attraverso riunioni in presenza</p>	<p>Il progetto del CdS viene monitorato attraverso consultazioni regolari e documentate, permettendo un costante aggiornamento per rispondere alle esigenze del sistema economico e produttivo, garantendo prospettive occupazionali e sviluppo personale e professionale per gli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile.</p> <p>Attraverso un'indagine promossa dalla rappresentanza studentesca in CPDS, è emerso un consenso diffuso tra gli studenti sulla necessità percepita di arricchire il loro bagaglio formativo con competenze immediatamente spendibili nel contesto lavorativo, enfatizzando la necessità di implementare ulteriori strategie per ampliare e valorizzare le attività di tirocinio.</p> <p>Sebbene le relazioni con gli stakeholders siano numerose e consolidate, dai risultati dell'indagine AlmaLaurea emerge che solo il 4.8% del campione ha svolto tirocini formativi organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università. Tale dato sottolinea l'opportunità di migliorare la comunicazione sulle iniziative formative di orientamento al lavoro e</p>

		<p>e/o telematiche, nonché attraverso questionari online. L'ultima consultazione degli stakeholders è avvenuta durante il Career Day del DICEAA in data 25/11/2022, dove rappresentanti di enti e aziende, insieme a figure istituzionali e professionali, hanno fornito feedback (positivo) attraverso un questionario specifico sui corsi di studio del DICEAA.</p> <p>Il Profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati appaiono descritti nella SUA-CdS in termini generici. Come sottolineato anche dal NdV di Ateneo, "Il CdS non ha chiaramente identificato una figura specifica professionale che si intende formare, le funzioni e le competenze, sulla base delle quali definire gli obiettivi formativi specifici [...] Va migliorata la definizione di obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento attesi, in coerenza con le competenze richieste al profilo professionale che si intende formare, anch'esso da definire con maggiore chiarezza." Tali osservazioni hanno portato ad un'ampia attività di riordino del CdS con l'introduzione di due nuovi corsi di laurea magistrale LM-23 (a partire dall'anno accademico 2024/2025) che mira a risolvere le criticità riscontrate (Consiglio di Dipartimento del DICEAA del 27/07/2022 e dell'01/12/2022, Verbale CAD del 20/12/2022, 24/03/2023 e 30/10/2023).</p> <p>Dai risultati dell'indagine Almalaurea 2022 emerge una positiva efficacia del corso di studi, rilevata da una larghissima parte del campione dei laureati, che trovano impiego in una professione attinente con il percorso formativo seguito (professioni scientifiche), con il 100% di essi che ritiene</p>	<p>di tirocinio (pur già in atto – cfr. Verbale CAD del 24/03/2023) per garantire agli studenti la possibilità di svolgere esperienze significative e in linea con le esigenze del mondo del lavoro. Si suggerisce pertanto di continuare a incrementare le attività di sensibilizzazione e promozione delle attività di tirocinio e rapporti con gli stakeholders, anche attraverso i canali social del dipartimento, al fine di rendere più accessibili e conosciute tali possibilità tra gli studenti.</p>
--	--	---	---

		la laurea efficace (85% “Molto efficace/efficace”, 15% “Abbastanza efficace”) per il lavoro svolto.	
--	--	---	--

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritti</li> <li>2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>• A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi</li> <li>• A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio</li> <li>• A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento</li> <li>• A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> </ul>	<p>Vale quanto già sottolineato al quadro precedente, ovvero: il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati appaiono descritti nella SUA-CdS in termini generici. Come sottolineato anche dal NdV di Ateneo, "Il CdS non ha chiaramente identificato una figura specifica professionale che si intende formare, le funzioni e le competenze, sulla base delle quali definire gli obiettivi formativi specifici [...] Va migliorata la definizione di obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento attesi, in coerenza con le competenze richieste al profilo professionale che si intende formare, anch'esso da definire con maggiore chiarezza." Tali osservazioni hanno portato ad un'ampia attività di riordino del CdS con l'introduzione di due nuovi corsi di laurea magistrale LM-23 (a partire dall'anno accademico 2024/2025) che porterà, auspicabilmente, a risolvere le criticità riscontrate a partire dai prossimi A.A. (Consiglio di Dipartimento del DICEAA del 27/07/2022 e dell'01/12/2022, Verbale CAD del 20/12/2022, 24/03/2023 e 30/10/2023).</p>	

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i></li> <li>• n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i></li> <li>• n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Le schede insegnamento sono accessibili all'interno del Course Catalogue di Ateneo e compilate in maniera soddisfacente per larga parte dei corsi. In alcuni casi è stata riscontrata la mancata compilazione della scheda.</p> <p>Gli "Obiettivi formativi" di ciascun corso sono descritti in genere in modo chiaro e con un buon dettaglio. Se ne deduce che le attività di informazione verso i docenti e la verifica dei Syllabi messa in atto dal CAD, abbiano avuto un esito positivo. I metodi didattici prevedono l'integrazione di lezioni frontali ed esercitazioni, corredate spesso da attività di tipo progettuale, idonee al livello di apprendimento che si intende raggiungere.</p> <p>Dai documenti di "Sintesi valutazione corso di Studi" (studenti frequentanti e non frequentanti), relativi all'anno accademico 2022-23 si evince:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n.6:</b> Su un campione di 402 giudizi (in aumento rispetto ai 302 e 368 delle ultime due precedenti rilevazioni (p.r.)), il 93% dei frequentanti esprime parere positivo, in crescita rispetto alle due p.r., con una media del 91.5%; limitato il numero di pareri fortemente negativi (2.7%), in linea con la media del biennio precedente.</li> <li>• <b>n.7:</b> Su un campione di 402 giudizi dei frequentanti, il 93% esprime</li> </ul>	<p>Continuare l'attività di sollecito, comunque già in essere, verso i docenti per la compilazione dei Syllabi.</p> <p>Sebbene i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti siano positivi, si suggerisce di promuovere la diffusione tra la popolazione studentesca di un questionario con domande specifiche a risposta aperta per accogliere possibili spunti di miglioramento.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in CPDS hanno già predisposto una prima versione di un form, compilato da circa 40 studenti dei corsi del DICEAA alla data della stesura della relazione annuale. Relativamente agli specifici punti analizzati in questa sezione, è emerso un interesse da parte degli studenti per il miglioramento/valorizzazione delle attività progettuali, laboratoriali e di didattica integrativa.</p>

		<p>parere positivo, contro un 2% di pareri fortemente negativi, entrambi in linea con le tendenze dell'ultimo biennio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n.8:</b> Su un campione di 354 giudizi (p.r. 273), il 97.2% dei frequentanti esprime parere positivo, in crescita rispetto ai valori registrati nel biennio precedente (media due p.r.: 92.4%); estremamente ridotta la percentuale di pareri fortemente negativi (1.5%).</li> <li>• <b>n.9:</b> Su un campione di 402 giudizi, il 96.5% esprime parere positivo, che conferma gli ottimi valori degli ultimi anni (p.r.: 94.7 e 96.5%).</li> <li>• <b>n. 10 / n. 5:</b> Su un campione di 402 giudizi, il 93.5% dei frequentanti esprime parere positivo, il linea, seppur in leggera diminuzione, con la medie delle ultime due p.r. (95%). Stabile e limitato il numero di coloro che esprime un parere fortemente negativo (2.2%).</li> </ul> <p>Su un campione di 70 schede, la percentuale dei non frequentanti che esprime un parere positivo o decisamente negativo, risulta, rispettivamente, pari al 92.8% e 2.9%, con valori in linea, seppur con un leggero peggioramento, rispetto ai risultati della la p.r.</p>	
<p>Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Dai documenti di "Sintesi valutazione corso di Studi" (studenti frequentanti e non frequentanti), relativi all'anno accademico 2022-23 si evince:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n. 3:</b> Su un campione di 402 giudizi, il 94.5% dei frequentanti esprime parere positivo, in costante aumento negli ultimi due anni (p.r.: 89.4 e 90.4%), confermato dal trend analogo, di segno opposto, della</li> </ul>	<p>Nessuna segnalazione particolare, essendo i risultati della rilevazione molto positivi, e in leggero aumento, rispetto a quelli degli anni precedenti.</p>

		<p>percentuale di pareri fortemente negativi (1.7%).</p> <p>Si riscontrano statistiche peggiori per il campione dei non frequentanti, con l'85.7% di risposte positive e l'8.6% fortemente negative, valori comunque in miglioramento rispetto alla p.r. (rispettivamente pari a 75.9 e 13%).</p>	
<p>Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento</p>	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS, quadro B4, sono riportate informazioni sulle aule, sale studio, biblioteca e laboratori di dipartimento. Nello specifico delle aule, è presente il link al sito del sistema di gestione e prenotazione delle aule e laboratori didattici di Ateneo, dove sono indicati disponibilità e dotazione per le singole aule, anche in termini di allestimento e attrezzature informatiche e/o di supporto alla didattica.</p> <p>Un'informazione sull'opinione degli studenti circa l'adeguatezza delle strutture è presente nel report Almaurea, che indica (per l'anno di rilevazione 2022) le aule come "sempre/spesso adeguate" nel 95.3% dei casi, mentre il numero di postazioni informatiche è indicato come adeguato solo nel 50% dei casi.</p>	<p>Dall'opinione dei rappresentanti degli studenti in CPDS e dai risultati del sondaggio promosso dagli stessi tra i loro colleghi, si rileva che, a fronte di una buona disponibilità di spazio delle aule, queste non appaiono sempre adeguate in termini effettiva fruibilità, mancando di arredi, attrezzature e impiantistica adeguati.</p> <p>Dal sondaggio promosso dai rappresentanti degli studenti in CPDS si è rilevato inoltre un interesse verso un maggior utilizzo dei laboratori, indicati come poco valorizzati ai fini didattici.</p>

Quadro 4		I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA</li> <li>2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare</li> <li>3. sono effettivamente applicate in sede di esame.</li> </ol>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus  <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1996">https://www.univaq.it/section.php?id=1996</a></p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Le schede insegnamento sono accessibili all'interno del Course Catalogue di Ateneo e compilate in maniera soddisfacente per larga parte dei corsi. In alcuni casi è stata riscontrata la mancata compilazione della scheda.</p> <p>La sezione "Verifica dell'apprendimento" dei Syllabi è compilata adeguatamente per buona parte dei corsi, sebbene si riscontri una certa eterogeneità nelle modalità ed esaustività delle informazioni fornite. Non comune l'indicazione sulla modalità in cui la verifica dei risultati di apprendimento si rifletta nella scala dei voti.</p> <p>Rispetto agli anni precedenti, si è comunque rilevato un miglioramento qualitativo dei Syllabi, ad indicare che le attività di informazione verso i docenti e la verifica messa in atto dal CAD, abbiano avuto un esito positivo. Ciò si riscontra anche dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n. 4:</b> Su un campione di 402 giudizi, il 96.2% dei frequentanti esprime parere positivo, percentuale in aumento rispetto alla media dell'ultimo biennio (91.1%).</li> </ul> <p>Per i non frequentanti (su una base di 70 giudizi), il numero di coloro che esprime un parere positivo (84.3%) è in sensibile miglioramento rispetto alla p.r. (75%), mentre rimane costante la percentuale dei pareri fortemente negativi (ca. 10%).</p>	<p>Continuare l'attività di sollecito e informazione verso i docenti per la compilazione e il miglioramento qualitativo della sezione "Verifica dell'apprendimento" dei Syllabi.</p>

		Non risultano rilevazioni fatte dal CdS su criticità riguardo le informazioni sulle modalità di esame, né sono state indicate delle problematiche da parte della rappresentanza studentesca in CPDS.	
--	--	--	--

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</p> <p>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</p> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schede di Monitoraggio Annuale</li> <li>• Riesame Ciclico</li> <li>• Verbali CAD (verbale n.3 del 30/10/2023)</li> <li>• Relazioni Annuali della CPDS</li> <li>• Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale</li> </ul> <p><a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1994">https://www.univaq.it/section.php?id=1994</a></p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale è redatta in modo chiaro ed esaustivo, con analisi del set minimo di indicatori ANVUR (AVA3).</p> <p>La scheda stessa è stata analizzata in CAD, con approfondita discussione sulle tendenze negative, che riguardano principalmente la riduzione degli studenti immatricolati e di quelli laureati entro la normale durata del corso/entro un anno dalla durata normale del corso.</p> <p>Per il primo aspetto, il CAD si è impegnato a potenziare ulteriormente le attività di informazione e orientamento in Abruzzo, nelle Regioni limitrofe e all'estero.</p> <p>Per il secondo aspetto, sono allo studio azioni di monitoraggio puntuali per comprendere le ragioni dell'allungamento delle carriere e proporre delle possibili soluzioni, quali l'implementazione delle azioni di tutoraggio.</p> <p>Tra gli aspetti positivi si riscontra la percentuale di abbandoni, in diminuzione nel quinquennio 2018-2022 e inferiore al valore nazionale e di area geografica.</p> <p>Tale dato può essere visto come una manifestazione dell'efficacia delle misure introdotte negli anni passati per contrastare tale fenomeno, come il servizio di tutoraggio agli studenti più deboli.</p> <p>Risultano in miglioramento anche gli indicatori</p>	<p>La CPDS valuta positivamente le attività messe in atto dal CAD, incoraggiando a mantenerle nel tempo.</p>

		sull'internazionalizzazione, che testimoniano l'impegno del CdS nel promuovere gli incontri con gli studenti sulle opportunità offerte dai programmi Erasmus e Fulbright, le attività di convenzione con atenei esteri, l'aumento dell'offerta formativa in inglese che risulta essere attrattiva per gli studenti stranieri.	
--	--	---	--

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a> (dati analitici disponibili su Pentaho)</li> <li>• Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati</li> <li>• Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 3 del 30/10/2023)</li> <li>• Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti</li> <li>• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=2223">https://www.univaq.it/section.php?id=2223</a></li> <li>• Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> </ul>	<p><b>Valutazione degli studenti</b></p> <p>Nel Rapporto sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, per il DICEAA si riporta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stud. abilitati: 439 (+4 rispetto 2021/22)</li> <li>- Stud. in corso: 350 (+2 rispetto 2021/22)</li> <li>- Schede compilate: 1835 (+195 rispetto 2021/22)</li> <li>- Numero medio di schede compilate per studente: 4.17 (+ 0.4 rispetto 2021/22)</li> </ul> <p>I dati evidenziano un trend ancora positivo per il DICEAA del numero medio di schede compilate per studente, in linea con la media di Ateneo.</p> <p>Per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, il numero medio di schede compilate per studente è cresciuto rispetto all'anno precedente, attestandosi attorno a 4, in linea con la media di Dipartimento.</p> <p>Il sistema Pentaho garantisce l'accessibilità ai dati in ogni momento al rispettivo docente titolare, nonché al Presidente del Corso di Studi e al Direttore del Dipartimento in cui l'unità didattica risulta incardinata.</p> <p>Al paragrafo 2.5 del Rapporto di Rilevazione 2022-23 si evidenzia il permanere di alcune criticità già considerate nel rapporto dell'anno precedente e pienamente condivise dalla CPDS.</p> <p>Si tratta di problematiche legate al processo di rilevazione e che vengono di seguito elencate sinteticamente:</p>	

- problema della scelta del questionario, (frequentante – non frequentante) attualmente lasciata alla autodichiarazione dello studente;
- significatività del campione: al momento, il numero di questionari compilati (per studenti frequentanti) per ciascun insegnamento non viene correlato con il numero di studenti effettivamente frequentanti;
- limiti di utilizzo del sistema Pentaho, che, nonostante la recente revisione che ne ha migliorato le performance, presenta ancora difficoltà per la fruizione dei dati, sia ai singoli docenti che alle varie figure istituzionali.

Nei Quadri B6 e B7 della SUA-CdS sono riportati sinteticamente gli esiti della rilevazione dell'Opinione degli studenti e dei laureati, con dei link che rimandano ai rapporti di dettaglio.

#### **Valutazione dei laureandi/laureati**

Dai dati AlmaLaurea (rilevazione 2022) risultano: 24 laureati, con l'87.5% delle schede di valutazione compilate, in diminuzione rispetto al 100% rilevato nell'anno precedente.

#### **Analisi e discussione dei risultati dei questionari in:**

##### **CPDS**

Per la CPDS l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica è avvenuta nella fase di stesura della Relazione annuale.

##### **CAD**

Recependo il suggerimento espresso nella Relazione Annuale 2022 della CPDS, il CAD ha discusso i risultati sia degli indicatori ANVUR che di quelli

		<p>relativi ai questionari sull'opinione degli studenti (Verbale CAD del 30/10/2023).</p> <p><b>CdD</b> Recependo il suggerimento formulato nella Relazione Annuale 2022 della CPDS, il Direttore del DICEAA ha successivamente chiesto alla Presidente della CPDS di riassumere, durante una sessione delle comunicazioni in CdD, i risultati dei questionari sull'opinione dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate</li> <li>le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento</li> <li>i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sito web di Ateneo <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=410">https://www.univaq.it/section.php?id=410</a></li> <li>site web del Dipartimento e dei Corsi di studio in Ingegneria <a href="http://www.ing.univaq.it/">http://www.ing.univaq.it/</a></li> <li>Scheda SUA-CdS</li> </ul>	<p>Le informazioni presenti nel sito web di Ateneo relative al CdS sono accessibili, aggiornate e coerenti con quelle pubblicate nel sito di Dipartimento e dei Corsi di studio in Ingegneria.</p> <p>I link presenti all'interno della scheda SUA-CdS rimandano a specifiche sezioni delle pagine web connesse, che forniscono effettivamente le informazioni richieste.</p>	<p>Sulla base di un'indagine svolta dalla rappresentanza studentesca in CPDS, si suggerisce di sviluppare maggiormente i canali social di Ateneo e di Dipartimento per una migliore efficienza ed efficacia della comunicazione con le diverse parti interessate.</p>

**Quadro 8****Ulteriori proposte di miglioramento****Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti****Osservazione generali****Suggerimenti per il PQA****Buone pratiche da segnalare al PQA**

Si suggerisce, trasversalmente a tutti i corsi di studio del DICEAA, di promuovere la diffusione tra la popolazione studentesca di un questionario con domande specifiche a risposta aperta che possa consentire la raccolta di segnalazioni su eventuali problematiche o proposte per miglioramenti su aspetti specifici non immediatamente identificabili attraverso l'analisi dei questionari sull'opinione degli studenti attualmente in uso. A questo scopo, i rappresentanti degli studenti in CPDS hanno già elaborato una prima versione di un form online (completato da circa 40 studenti dei corsi del DICEAA al momento della stesura della relazione annuale), auspicando una diffusione il più estesa possibile.

Si suggerisce inoltre che i CAD promuovano la realizzazione di incontri diretti o riunioni con gli studenti, al fine di instaurare una proficua discussione sui temi concernenti la qualità dei corsi di studio.