



Università degli Studi dell'Aquila

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
PROF.SSA SERENA BIANCHI (PRESIDENTE)	RS MANUEL ASPESANI
PROF.SSA ELISABETTA BENEDETTI	RS FRANCESCO ISOLA
PROF. SIMONE FATTORINI	RS SASCYA AURIEMMA
PROF. ROBERTO GATTO	RS ROSELLA BRACCIO
PROF. SSA PAOLA PALUMBO	RS LOREDANA DI DONATO
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
23.01.2023	La CP-DS ha esaminato: 1. Proposta Modifica Ordinamento Clm Medicina E Chirurgia 2. Proposta Modifica Ordinamento Clm Odontoiatria E Protesi Dentaria 3. Proposta Modifica Ordinamento Clm Scienze Delle Professioni Sanitarie Della Prevenzione esprimendo parere favorevole
19.04.23	La CP-DS ha esaminato i regolamenti didattici dei CdS Area Scienze Biologiche e Scienze Ambientali a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
20.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/1-2) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
26.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/3-4) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
27.04.23	La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CLM Area Sanitaria (Classe LM-SNT) e CLM C.U. (Classe LM-41, LM-46) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole
25.05.23	Incontro con il Direttore di Dipartimento e con il Presidente del CLM in Medicina e Chirurgia in preparazione alla visita ANVUR
30.05.23	Incontro con la Commissione di esperti della valutazione ANVUR (CEV)

30.10.23	La CP-DS ha preliminarmente proceduto alla definizione della metodologia di lavoro e della documentazione necessaria per la predisposizione delle Relazioni annuali. Sono stati divisi i compiti per competenze e per area culturale fra i diversi membri della CP-DS e stabilito il calendario delle riunioni. La CP-DS ha raccolto parte della documentazione da prendere in considerazione per la stesura della Relazione Annuale, nello specifico: Linee Guida del PdQ, Parere del Nucleo di Valutazione sulle Relazioni annuali delle CPDS 2022, Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti, Report Valutazione della Qualità della Didattica studenti frequentanti 001 e non frequentanti 002, linee guida AVA 3, documentazione del gruppo AQ MeSVA.
03.11.23	La CP-DS ha raccolto le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS ed i relativi Verbali di CAD.
08.11.23	Incontro con il Presidio di Qualità. Draft relazioni CdS Area Scienze Biologiche e Scienze Ambientali
09.11.23	La CP-DS è stata rinnovata per 1 componente della rappresentanza studentesca e nominata con D.D. MeSVA 6146/2023 del 9.11.23.
15.11.23	Draft relazioni CdS CLM C.U. (Classe LM-41) CdS CLM Area Sanitaria (Classe LM-SNT) CdS CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/1)
22.11.23	Draft relazioni CdS CL Area Sanitaria (Classe L-SNT-2 e L-SNT/3-4) e CdS CLM C.U. (LM-46)
28.11.23	Stesura, approvazione ed invio delle relazioni definitive

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

Corso di studio	CLT INFERMIERISTICA
Classe	LT-SNT1
Sede	L'AQUILA, TERAMO

Quadro 1		Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA) sono chiaramente documentate in SUA-CdS 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione) B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati <p>Verbali allegati alla scheda SUA</p>	<p>La CP-DS, rileva che nella SUA-CdS 23-23 (unica per entrambi i poli didattici del CdS), le consultazioni con le organizzazioni di riferimento (nello specifico rappresentate dall'Ordine delle Professioni Infermieristiche della provincia dell'Aquila e Ordine delle Professioni Infermieristiche della provincia di Teramo) in fase di Istituzione del corso (quadro A1.a data 13 dicembre 2010) e in fasi successive (quadro A1.b date 24 Novembre 2022 e 28 Febbraio 2023) sono documentate (verbale allegato alla scheda SUA. L'offerta ed il percorso sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti che negli aspetti metodologici, come riportato nei quadri A2.a, A2.b, A4.a.della SUA-CdS.</p> <p>Il quadro A2.a, ed è diviso in sottosezioni secondo le linee guida (Figura professionale che si intende formare, Funzione in un contesto di lavoro, Competenze associate alla funzione, Sbocchi occupazionali). Tutte le sezioni appaiono esaustive nei contenuti. Il quadro A2.b è correttamente compilato secondo le codifiche ISTAT. I quadri B7 e C2 richiamano opportunamente le indagini Almalaurea. sul Profilo e la condizione occupazionale dei Laureati come indicato nelle linee guida del PQA.</p>	<p>La CP-DS invita il CAD ad applicare la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della scheda SUA-CdS</p> <p>La CPDS raccomanda altresì la regolare programmazione ed esecuzione delle consultazioni delle parti interessate.</p>

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritti 2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi • A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio • A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati 	<p>Nei quadri relativi della scheda SUA-CdS 23-24 i risultati di apprendimento attesi sono chiari, declinati per aree tematiche, e riferibili in maniera coerente ai profili culturali e professionali dichiarati.</p>	<p>Nessuna criticità riscontrata</p> <p>La CP-DS invita il CAD ad applicare la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della scheda SUA-CdS.</p>

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> ➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> ➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Le schede di insegnamento sono state oggetto di una attenta analisi da parte del gruppo di gestione della qualità (Prof. Angelo Dante, Prof. Loreto Lancia, Prof. Cristina Petrucci) ed è stato nominato un docente responsabile del controllo Sillabi del CDS per ciascun polo (Sede L'Aquila: Prof.ssa Cristina Petrucci, Sede Teramo: Prof. Massimo Maria Marcello De Martinis).</p> <p>Le schede analizzate a campione dalla CPDS appaiono soddisfacenti in relazione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici".</p> <p>Dai dati generali estrapolati dal rapporto annuale sulla rilevazione degli studenti frequentanti (comuni per entrambi i Poli), il corso di Laurea si assesta sopra la media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>La CP-DS rileva, in linea generale, una situazione relativamente sovrapponibile rispetto all'andamento della rilevazione dell'anno precedente con livelli di soddisfazione globali sempre superiori al 90%.</p> <p>L'analisi dettagliata dei questionari degli studenti frequentanti (n. 2801 vs i 3918 della passata edizione) restituisce i seguenti risultati: Domanda n. 3: Riposte positive: 92,68% (precedente edizione 93,64%)</p>	<p>La CP-DS, reitera la necessità, già evidenziata nella precedente relazione su proposta della componente studentesca, di inserire una domanda dedicata alle aule e alle attrezzature nel questionario somministrato agli studenti frequentanti oppure, in alternativa, di prevedere una rilevazione aggiuntiva e mirata.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS a pubblicizzare l'esistenza dell'indirizzo mail dedicato alle segnalazioni al fine di consentire una rilevazione puntuale e tempestiva delle criticità con interventi mirati.</p> <p>La CPDS suggerisce che l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza potrebbe essere verificata durante il percorso analizzando la percentuale di cfu acquisiti sul totale dei cfu previsti per ogni anno di corso. A tale scopo sarebbe estremamente utile disporre di statistiche elaborate dall'Ateneo.</p> <p>La CP-DS auspica che l'analisi capillare delle schede di insegnamento all'interno del Course Catalogue da parte del docente designato venga portata avanti ed implementata.</p> <p>La CPDS chiede agli OO.AA. di valutare l'opportunità di una redistribuzione delle aule a disposizione dei Dipartimenti che</p>
Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>La CP-DS rileva, in linea generale, una situazione relativamente sovrapponibile rispetto all'andamento della rilevazione dell'anno precedente con livelli di soddisfazione globali sempre superiori al 90%.</p> <p>L'analisi dettagliata dei questionari degli studenti frequentanti (n. 2801 vs i 3918 della passata edizione) restituisce i seguenti risultati: Domanda n. 3: Riposte positive: 92,68% (precedente edizione 93,64%)</p>	<p>La CP-DS auspica che l'analisi capillare delle schede di insegnamento all'interno del Course Catalogue da parte del docente designato venga portata avanti ed implementata.</p> <p>La CPDS chiede agli OO.AA. di valutare l'opportunità di una redistribuzione delle aule a disposizione dei Dipartimenti che</p>
Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>	<p>La CP-DS rileva, in linea generale, una situazione relativamente sovrapponibile rispetto all'andamento della rilevazione dell'anno precedente con livelli di soddisfazione globali sempre superiori al 90%.</p> <p>L'analisi dettagliata dei questionari degli studenti frequentanti (n. 2801 vs i 3918 della passata edizione) restituisce i seguenti risultati: Domanda n. 3: Riposte positive: 92,68% (precedente edizione 93,64%)</p>	<p>La CPDS chiede agli OO.AA. di valutare l'opportunità di una redistribuzione delle aule a disposizione dei Dipartimenti che</p>

		<p>Risposte negative: 7,32% (precedente edizione 6,36%) Domanda n. 6: Riposte positive: 91,93% (precedente edizione 94,16%) Risposte negative: 8,07% (precedente edizione 5,84%) Domanda n. 7: Riposte positive 93,36% (precedente edizione 95,51%) Risposte negative: 6,64% (precedente edizione 4,49%) Domanda n. 8: Riposte positive 92,39% (precedente edizione 95,16%) Risposte negative: 7,61% (precedente edizione 4,84%) Domanda n. 9: Riposte positive: 95,47% (precedente edizione 96,45%) Risposte negative: 4,53% (precedente edizione 3,55%) Domanda n. 10: Riposte positive: 94,47% (precedente edizione 95,33%) Risposte negative: 5,53% (precedente edizione 4,67%) In merito alla Domanda n. 5 del report studenti non frequentanti si rileva: Riposte positive: 60,38% (precedente edizione 86,49%) Risposte negative: 39,62% (precedente edizione 13,51%) Tale dato negativo è stato opportunamente analizzato dal CDS.</p> <p>La CP-DS, rileva che nella SUA-CdS – QUADRO B4 nelle sottosezioni aule e sale studio, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo, L'applicativo aule riporta la disponibilità di 19 aule (escludendo i</p>	<p>insistono sul polo di Coppito sulla base di indicatori quantitativi che considerino: -il numero di corsi di studio e la durata degli stessi -il numero degli studenti iscritti a ciascun corso ed effettivamente frequentanti -il numero di aule (con relativa capienza) a disposizione - il numero di ore di didattica frontale per CFU (variabile da 8 a 12).</p> <p>Il dettaglio delle esigenze, elaborato su indicatori oggettivi, viene riportato nel quadro finale della presente scheda tenendo in considerazione le peculiarità di ciascun corso di Studi.</p> <p>La CPDS, alla luce dell'aumento dei posti ministeriali con decorrenza dall'aa 23-24 riterrebbe necessaria la disponibilità di un'aula da almeno 180 posti per il primo anno del polo aquilano (148 posti ministeriali + n ripetenti, rifrequentanti) ed 1 aula da 150 posti per il biennio successivo.</p>
--	--	---	---

		<p>laboratori didattici ed informatici) per il dipartimento MESVA.</p> <p>Di queste aule si riporta la relativa capienza:</p> <p>1 aula da 20 posti 5 aule da 25 posti 3 aule da 40 posti 4 aule da 46-50 posti 3 aule da 145 posti 2 aule da 225 posti 1 aula da 300 posti</p> <p>La CPDS rileva e reitera l'inadeguatezza del numero di aule a disposizione del Dipartimento MESVA in relazione al numero dei corsi di studio afferenti.</p> <p>La sottosezione relativa ai laboratori e alle aule informatiche riporta il link ai laboratori di Ateneo dove sono presenti delle schede dettagliate per ogni singolo laboratorio.</p> <p>Nella passata edizione era stata enfatizzata la necessità di realizzare un sistema di segnalazione per eventuali problematiche relative alla qualità della didattica, sistema che è stato realizzato nel corso dell'aa 22-23 da parte dell'Ufficio UPRODID mediante l'attivazione di una mail dedicata. Pertanto, esiste una modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti ulteriore rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo.</p> <p>La CPDS apprezza tale intervento e ritiene che il corretto utilizzo dello strumento possa migliorare gli indicatori.</p>	
--	--	---	--

Quadro 4	I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA 2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare 3. sono effettivamente applicate in sede di esame. 	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus https://www.univaq.it/section.php?id=1996</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>La CPDS ha effettuato un'analisi a campione della sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi 23-24 (la cui compilazione è avvenuta successivamente alla pubblicazione delle linee guida) e ha rilevato la sostanziale corrispondenza delle informazioni ivi riportate con le linee guida del PQA.</p> <p>L'analisi dei questionari degli studenti relativamente alla domanda n. 4: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" fornisce i seguenti valori per l'aa 22-23: risposte positive 95,54% risposte negative 4,46% la rilevazione relativa all'aa 21-22 restituiva i seguenti valori risposte positive 95,33% risposte negative 4,67%</p> <p>La CP-DS rileva un trend stabile con un elevato grado di soddisfazione degli studenti sebbene il dato sia riferibile ad opinioni espresse prima dell'emanazione delle linee guida da parte del PQA. Specifiche segnalazioni degli studenti sono state recepite dal presidente di CdS che si è impegnato nel risolvere le criticità.</p> <p>La CP-DS rileva altresì che nel corso dell'aa 22-23 sono state intraprese puntuali procedure di verifica qualitativa delle informazioni riportate nel Course Catalogue (si veda il quadro 3). La CPDS ritiene che tale intervento sortirà effetti positivi per gli anni successivi con un miglioramento ulteriore dei contenuti dei sillabi.</p>	<p>La CP-DS apprezza l'iniziativa di verifica dei sillabi e auspica che il processo venga mantenuto ed implementato, incentivando un continuo miglioramento qualitativo delle informazioni contenute ed un miglioramento del relativo parametro sui questionari.</p> <p>La CPDS apprezza la presa in carico, da parte del Presidente di CdS, delle segnalazioni degli studenti e auspica che il processo venga mantenuto ed implementato.</p>

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</p> <p>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</p> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Schede di Monitoraggio Annuale • Riesame Ciclico • Verbale CAD del 31 OTTOBRE 2023 • Relazione Annuale della CPDS • Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale <p>https://www.univaq.it/section.php?id=1994</p>	<p>Sono state prodotte due Schede distinte, una per ciascun polo.</p> <p>La CPDS apprezza l'aderenza alle linee guida del PQA che rende le schede molto chiare ed esaustive.</p> <p>Nel dettaglio, ciascuna scheda analizza il set minimo di indicatori ANVUR, ben individuabili nella prosa (indicati con un asterisco), ed estende la valutazione anche ad altri indicatori fornendo un quadro dettagliato dell'andamento del CdS in tutte le dimensioni. Vengono anche analizzati e commentati i risultati relativi ai questionari degli studenti. Le raccomandazioni espresse dalla CPDS sono state adeguatamente recepite.</p> <p>La CPDS condivide le osservazioni le proposte operative espresse nelle SMA.</p> <p>La CPDS raccomanda le schede SMA del presente CdS come modello di "buona prassi".</p>	<p>La CPDS non ha rilevato criticità nel processo di riesame annuale rilevando da parte del presidente di CAD/CdS e del gruppo di gestione della qualità una grande attenzione alla documentazione prodotta dai vari organi del sistema di assicurazione della qualità.</p> <p>Alla luce di ciò la CPDS auspica che l'analisi chiara e puntuale degli indicatori opportunamente correlati ai risultati dei questionari degli studenti venga riprodotta anche in futuro enfatizzando il nesso tra gli item relativi alle metodologie di trasmissione della conoscenza con gli indicatori relativi alla didattica e al corpo docente.</p> <p>Si propone di utilizzare la scheda SMA del presente CdS come modello di riferimento nell'ambito delle buone prassi.</p>

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 (dati analitici disponibili su Pentaho) • Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati • Verbale CAD del 31 OTTOBRE 2023 • Relazione CPDS 2022 • Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti • Relazione annuale del Nucleo di Valutazione https://www.univaq.it/section.php?id=2223 • Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 	<p>I quadri B6 e B7 della scheda SUA richiamano correttamente i documenti indicati. Risulta pubblicato sul sito di Ateneo il Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica 22-23. Lo stesso report è stato inviato, a cura dell'Ufficio UPRODID alle/Ai Presidenti di CAD/CdS e alla Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti in data 25.10.23. Si rileva, nel report, una partecipazione più ampia dei docenti (432 totali, Mesva 161). I Report analitici 001 e 002 sono disponibili sull'applicativo U-GOV e sono stati pubblicati a cura del Presidente della CP-DS, sul sito web MeSVA, alla pagina dedicata.</p> <p>Non si rilevano particolari criticità sul fronte della rilevazione della valutazione da parte dei laureandi e dei laureati. (tasso di compilazione del questionario pari al 98% dei 99 laureati nel 2022). Dai dati analitici disponibili sulla piattaforma Pentaho la CP-DS rileva che, rispetto alla precedente edizione, il numero di questionari raccolti per questo corso da parte degli studenti frequentanti è ridotto (n. 2801 vs 3918) mentre un lieve aumento si registra nei questionari dei non frequentanti (53 vs 37).</p> <p>Il dato è stato preso in considerazione dagli organismi competenti che hanno formulato proposte operative del tutto condivisibili e dettagliate nella SMA (cfr. quadro 5 della presente scheda). In aggiunta il gruppo di assicurazione della qualità della didattica dipartimentale, coordinato dal Prof.</p>	<p>La CP-DS, in linea con quanto espresso nella passata edizione, ed in linea con le osservazioni del NdV, auspica l'attuazione di strategie volte a correlare univocamente i questionari e la condizione dello studente (frequentante-non frequentante) che attualmente è lasciata all'autodichiarazione dello studente e ribadisce la necessità di acquisire i report relativi ad ogni singolo anno/semestre. Ribadisce altresì che sarebbe utile anche la pubblicazione dei Report analitici 001 e 002 specifici del Corso di Studi sul sito UNIVAQ.</p> <p>La CP-DS, sempre in linea con le osservazioni espresse nella passata edizione, ritiene che sarebbe utile valorizzare in maggior misura i dati relativi agli studenti non frequentanti.</p> <p>La CP-DS suggerisce di continuare a monitorare ed eventualmente incentivare le strategie volte alla compilazione con il supporto della rappresentanza studentesca e del corpo docente. Il coinvolgimento della rappresentanza studentesca appare fondamentale, per la corretta compilazione del questionario, consentendo di superare anche i limiti legati all'obbligatorietà dello stesso richiamati dal Nucleo di Valutazione.</p> <p>La CP-DS raccomanda al Presidente del CdS di continuare a monitorare ed eventualmente intervenire per il miglioramento dei punti che, dall'analisi dei questionari degli studenti, hanno evidenziato valutazioni negativamente distanti rispetto al valore medio del corso nel suo complesso.</p>

		<p>Casacchia, ha svolto incontri periodici (24.01.2023, 27.06.2023, 25.09.23) con i Presidenti di CAD e CdS, con la Presidente della CP-DS e con i gruppi di assicurazione della qualità dei CdS finalizzati all'applicazione delle linee guida e alla diffusione delle buone pratiche e delle informazioni rilevanti, tra cui le opinioni degli studenti. Sono inoltre in programma incontri specifici del suddetto Gruppo per analizzare e discutere i risultati dei questionari in modo dettagliato. Questo specifico aspetto rappresenta una buona prassi da segnalare agli Organi. Alcune delle osservazioni espresse dalla CPDS nella passata edizione trovano riscontro anche nella relazione del nucleo di Valutazione sulle opinioni di studentesse e studenti A.A. 2021/2022 (pag.32).</p>	
--	--	--	--

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate 2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento 3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti 	<ul style="list-style-type: none"> • sito web di Ateneo https://www.univaq.it/section.php?id=410 • siti web dei Dipartimenti • Scheda SUA-CdS 	<p>Nel sito web di Ateneo le informazioni relative al Corso di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e aggiornate.</p> <p>Tali informazioni sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento.</p> <p>I link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimento.</p>	<p>Nessuna criticità riscontrata.</p>

Quadro 8**Ulteriori proposte di miglioramento**

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti

Osservazioni generali

Suggerimenti per il PQA

Buone pratiche da segnalare al PQA

VALUTAZIONI E PROPOSTE RELATIVE AL CDS

Gli interventi e le azioni attuate dal CAD/presidente del CdS sono risultati complessivamente molto efficaci, visto l'ottimo grado di soddisfazione degli studenti frequentanti sui parametri analizzati attraverso i questionari standard.

La CP-DS registra la valutazione positiva del Corso di Studi su molti degli indicatori presi in considerazione nella SMA e condivide gli interventi previsti per migliorare le criticità rilevate.

La CPDS segnala la buona pratica di inserire nella SMA un commento aggiuntivo sulle risultanze dei questionari degli studenti.

La CP-DS auspica il mantenimento degli standard di qualità e la rigorosa aderenza alle linee guida emanate dal PQA anche per il futuro, continuando ed implementando le azioni già intraprese.

OSSERVAZIONI GENERALI

Si premette che il Dipartimento Mesva nel corso dell'aa 22-23 è stato oggetto della site visit ANVUR per l'accreditamento. Il processo ha visto coinvolti tutti gli attori del processo della qualità aumentando la diffusione della relativa cultura e della consapevolezza dei ruoli ricoperti. L'occasione ha consentito di individuare specifiche criticità e di operare diversi miglioramenti a livello generale e di singoli corsi di Studio.

Sulla base delle linee guida ANVUR e del documento "Parere sulle Relazioni annuali delle CPDS del NDV 2022", ai fini del corretto svolgimento dei propri compiti, la CPDS si è organizzata in 5 sottocommissioni costituite da un rappresentante dei docenti e da un rappresentante degli studenti, in modo da coprire tutti i 18 corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico offerti dal Dipartimento.

Tali gruppi di lavoro hanno consentito l'interlocuzione costante e continua con il Presidente di CdS/CAD, con i rappresentanti degli studenti, con i membri dei GdAQ dei singoli CDS e di Dipartimento nonché con lo staff amministrativo, rappresentando un elemento di raccordo e di riferimento tra CPDS e CdS. Le sottocommissioni hanno lavorato sia indipendentemente per le sezioni specifiche di ciascun CdS, intervenendo su criticità puntuali, sia in sinergia per condividere informazioni, opinioni e suggerimenti al fine di monitorare - come prescritto - l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'attività di servizio agli studenti, e di formulare proposte e pareri per il miglioramento di queste aree.

Tenendo conto delle osservazioni espresse dal nucleo di Valutazione relativamente alla difficoltà di individuare il ruolo della componente studentesca in seno alle Commissioni paritetiche, la CPDS Mesva ci tiene a sottolineare che il contributo della componente studentesca è reale, costante, essenziale e fattivo, ed ha consentito di individuare specifiche criticità e di intervenire in modo circoscritto in diverse situazioni.

Relativamente ai questionari degli studenti la Commissione ha analizzato i risultati percentuali medi riguardanti l'intero Ateneo ed i dati relativi ai singoli CdS, così come risulta dalle relative sezioni pertinenti a ciascun CdS.

VALUTAZIONI E PROPOSTE DI TIPO TRASVERSALE NON INSERIBILI NEI QUADRI SOPRA DEFINITI

La CPDS, nel suo ruolo di raccordo anche con il personale amministrativo dedicato al supporto alla didattica, sia a livello di UPRODID che di segreterie studenti, ravvisa la necessità oggettiva di implementare la dotazione del personale suddetto e di snellire alcune procedure amministrative come di seguito meglio specificato.

L'Ufficio UPRODID Mesva gestisce tutte le procedure amministrative (caricamento dell'offerta formativa e relative verifiche, schede SUA etc..) relative a 18 CdS (ci cui due CLM a ciclo unico con accesso programmato nazionale della durata di 6 anni), 10 corsi master, e 24 Scuole di Specializzazione. Le attività attualmente sono espletate da 7 unità di personale, inclusa la Responsabile. Da notare che, in relazione ai corsi di Laurea di area medica, l'ufficio cura anche l'iter di affidamento incarichi per un numero importante di docenti ASL e le attività di tirocinio (convenzioni e progetti formativi). La CPDS riterrebbe utile dotare l'Ufficio UPRODID di personale aggiuntivo in numero proporzionale al numero di CdS in gestione (e relativa popolazione studentesca) con particolare riguardo alla possibilità di istituire almeno una figura di "manager didattico", per le peculiari esigenze dei CLM a ciclo unico e i CL di area sanitaria, garantendo il miglioramento delle tempistiche di erogazione di attività caratterizzanti come, ad esempio, i tirocini.

La CPDS evidenzia che per i corsi ad accesso programmato nazionale (soprattutto per i due corsi a ciclo unico Medicina ed Odontoiatria), il personale docente delle commissioni designate ed il personale amministrativo delle segreterie studenti di area medica e area scientifica, ogni anno, in tempi ristretti, devono gestire ed evadere un numero estremamente elevato di pratiche per il riconoscimento crediti di carriere pregresse (frequenti ad esempio sono i passaggi dai CL in odontoiatria, in biologia e biotecnologie al CLM in medicina). Tale attività ha un andamento tipico, con un picco di domande al momento delle prime immatricolazioni (fine settembre-ottobre) e poi continua in relazione agli scorrimenti successivi per tutto l'anno accademico. A ciò si aggiunge la necessità di valutare, per ogni singola richiesta, la sussistenza dei requisiti per l'iscrizione ai posti vacanti ad anni successivi sulla base del numero di crediti riconosciuti e dei debiti di frequenza, con impegno ulteriore della commissione pratiche. Qualora i posti non fossero occupati entro il 30 novembre è necessario procedere all'espletamento di una prova di ammissione mediante nulla osta che nuovamente impegna il personale docente e amministrativo. Attualmente tutta la procedura è organizzata sullo scambio di documenti tra le segreterie, che selezionano la documentazione presentata dallo studente (spesso incompleta) e la commissione, che compila una singola scheda in word per ciascuno studente, conteggiando manualmente il numero di cfu acquisiti. Questi processi, oltre a gravare sulla gestione delle procedure standard di tipo amministrativo e sulle attività istituzionali dei docenti coinvolti, sono soggetti ad errore umano.

Al fine di snellire questi processi si suggerisce di gestire il processo delle istanze e successivi riconoscimenti mediante flussi informatici. Per la commissione pratiche sarebbe utile la compilazione di un form online da parte dell'istante, trasferibile automaticamente nei piani di studio, previo controllo, validazione ed eventuale modifica da parte della commissione stessa. Per il lato amministrativo in ESSE3 è presente un Tool dedicato "Domanda di passaggio web" il cui utilizzo potrebbe quantomeno facilitare i flussi tra le segreterie.

Le procedure informatiche consentirebbero di velocizzare ed uniformare le delibere azzerando l'errore umano con notevole beneficio per la qualità della didattica degli studenti. Pertanto, la CPDS chiede agli OOAA un supporto da parte di personale competente per la gestione di tali processi.

La CPDS ha elaborato il seguente prospetto relativamente alla necessità di aule per i CdS a gestione del Dipartimento:

A - Per i corsi di laurea magistrali a ciclo unico (durata 6 anni) con frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale:

4 aule per il CLM in medicina e chirurgia prevedendo per il primo biennio 2 aule da almeno 220 posti in relazione alla presenza di studenti ripetenti e/o immatricolati tardivamente con debiti di frequenze e/o corsi liberi-singoli (180 posti ministeriali + n ripetenti/rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e per il secondo ed il terzo biennio due aule da almeno 180 posti

3 aule per il CLM in Odontoiatria prevedendo per il primo biennio un'aula da 80 posti (60 posti ministeriali + n ripetenti/rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e due aule da almeno 60 posti ciascuna per il secondo ed il terzo biennio

B- Per ogni corso di studio di durata biennale (LM area sanitaria con frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale)

almeno 1 aula dedicata con capienza adeguata (totale 3 aule da 30-40 posti)

C- Per i cl della classe SNT 1 (a frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale)

Infermieristica: un'aula da almeno 180 posti per il primo anno (148 posti ministeriali + n ripetenti, escludendo il polo di Teramo che ha aule dedicate) ed 1 aula da 150 posti per il biennio successivo

due aule da 25 posti per il cl in ostetricia a copertura del triennio

D-Per i CL delle classi SNT 2-3-4 (tot. 6 corsi di laurea triennali a frequenza obbligatoria ad accesso programmato nazionale)

Un' aula da 150 posti e almeno 6 aule da 30-50 posti

E- CL dell'area scienze biologiche

Per il CL in scienze biologiche (ad accesso programmato locale): 1 aula da 180 posti per il primo anno e 1 aula da 150 posti per il biennio successivo

Per il CLM in neurosciences 1 aula da 20 posti a copertura del biennio

Per il CLM in biologia della salute e nutrizione 1 aula da 40 posti a copertura del biennio

F- Per i CL dell'area scienze ambientali

Per il cl in Scienze e tecnologie per l'ambiente 2 aule da 30 posti a copertura del triennio

Per il CLM in Biologia ambientale e gestione degli ecosistemi 2 aule da 20 posti a copertura del biennio

Complessivamente, tenendo conto delle aule attualmente disponibili il Dipartimento avrebbe necessità di disporre di ulteriori:

3 aule con capienza di almeno 180 posti

2 aule con capienza tra 80 e 100 posti

2 aule con capienza di almeno 60 posti

4 aule con capienza di 35- 40 posti

SUGGERIMENTI PER IL PQA

Al fine di ottenere informazioni dettagliate relativamente alla disponibilità di aule e attrezzature, che inevitabilmente incidono anche sull'organizzazione degli orari, si potrebbero organizzare delle indagini a livello di Ateneo restituendo i risultati con dettaglio dipartimentale e di singolo CdS al fine di fornire agli OO.AA. un quadro preciso per operare una eventuale redistribuzione degli spazi.

La CPDS suggerisce che venga verificata l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza durante il percorso, per esempio utilizzando come indicatore la percentuale di cfu acquisiti sul totale dei cfu previsti per ciascun anno di corso, operando opportuni aggiustamenti per alcuni CdS ad accesso programmato nazionale. A tale scopo sarebbe estremamente utile disporre di statistiche elaborate dall'Ateneo.

BUONE PRATICHE DA SEGNALARE AL PQA

La CPDS segnala l'istituzione per tutti i CDS del Dipartimento l'individuazione di docenti dedicati al controllo dei Sillabi e l'attivazione della mail dedicata alle segnalazioni.

La CPDS ritiene che le schede SUA ed i contenuti dei Sillabi relativi all'aa 23-24 appaiono notevolmente migliorati rispetto alle passate edizioni, indicando l'efficacia delle azioni messe in campo e delle linee guida emanate dal PQA

La CPDS segnala l'interlocuzione agevole e partecipata tra studenti e docenti, dato supportato anche dalle risultanze della visita istituzionale ANVUR.

La CPDS segnala le iniziative del gruppo di assicurazione della Qualità dipartimentale nell'organizzare incontri regolari nel corso dell'anno a sostegno delle azioni del PQA.

La CPDS segnala le buone pratiche di alcuni CdS di inserire nella SMA un commento aggiuntivo sulle risultanze dei questionari degli studenti.