



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento:** Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente

**Denominazione CdS:** CLM BIOLOGIA AMBIENTALE E GESTIONE DEGLI ECOSISTEMI

**Classe:** LM-6/LM-75 (INTERCLASSE)

**Sede:** L'AQUILA

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

PROF. MARIA GRAZIA CIFONE (PRESIDENTE)	STUDENTE TANIA GAMBACORTA
PROF. ELISABETTA BENEDETTI	STUDENTE DAMIANO LA MESA
PROF. SERENA BIANCHI	STUDENTE ROBERTA LAMURA
PROF. MAURIZIO BIONDI	STUDENTE MATTEO MASOTTA
PROF. VINCENZA DOLO	STUDENTE CECILIA ZENODOCCHIO

### Date delle sedute

Data	Orario inizio	Orario fine	NOTE
3 dicembre 2018	14.00	16.00	Metodologia di lavoro/attribuzione compiti
7 dicembre 2018	16.00	19.00	Relazioni 4 CdS Area Biologica
14 dicembre 2018	15.00	19.00	Relazioni 2 CLM C.U. e 3 CLM area sanitaria + 9 CL area sanitaria

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sito web</li> <li>2. Almalaurea</li> </ol>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione ai diversi livelli, pur nel merito efficace e adeguata, presenta ancora qualche criticità soprattutto relativamente alla tempistica della rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti.</p> <p>La CP-DS, comunque, nello specifico del CdS, sottolinea come si mantenga significativo, rispetto alla precedente edizione, il numero di questionari raccolti da parte degli studenti frequentanti (n. 86 vs 88) cui si aggiungono i 14 questionari compilati dai non frequentanti.</p>	La CP-DS ritiene che la valutazione da parte dello studente debba effettuarsi al termine del semestre o dell'anno di riferimento di un determinato insegnamento.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sito web</li> </ol>	<p>La CP-DS ritiene le modalità di accesso ai risultati dei questionari ancora non particolarmente efficaci e, comunque, tali da consentire solo l'accesso parziale ai dati.</p> <p>In merito alla modalità di diffusione, la CP-DS ritiene che la stessa, oggi limitata ai soli report generali di sintesi dei risultati relativi ai questionari dell'intera popolazione studentesca, potrebbe essere più completa e, soprattutto, maggiormente indicativa della rilevazione a livello di ogni singolo semestre o di anno di corso.</p>	<p>La CP-DS propone che oltre ai report generali relativi alla qualità della didattica percepita dagli iscritti, dovrebbero essere pubblicati anche i dati riguardanti il profilo dei laureati e la condizione occupazionale degli stessi, per una immediata e diretta consultazione dei dati utilizzando il solo sito web di ateneo.</p> <p>La CP-DS propone che, oltre ai report generali, vengano pubblicati i dati dei questionari disaggregati per anno o per semestre. Questo consentirebbe di fare emergere le criticità in modo meno generico e più circoscritto.</p>
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CAD e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017</li> <li>2. Verbali Consiglio di CAD sedute del 8.XI.2018 e del 12.XII.2018</li> <li>3. Verbale Consiglio di Dipartimento seduta del 11.XII.2018</li> </ol>	La CP-DS rileva che i risultati in questione sono stati analizzati e discussi dal CAD competente e dalla medesima CP-DS in occasione della stesura della presente Relazione annuale. La CP-DS rileva altresì che il CdD, annualmente e solitamente nel mese di dicembre, viene invitato a dibattere e a confrontarsi sui risultati dei questionari al fine di prendere atto di eventuali miglioramenti conseguenti ad interventi migliorativi messi in atto nonché di nuove o crescenti criticità.	Non ci sono commenti.
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>2. Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	La scheda di Monitoraggio annuale non prende in considerazione i dati relativi alla rilevazione della qualità percepita dagli studenti.	La CP-DS monitorerà sulla effettiva presa in carico dei report in fase di prossima stesura del RdR ciclico. Comunque, considerando

attuazione di interventi migliorativi?			l'incremento significativo della percentuale di risposte decisamente positive, appare evidente che i risultati della rilevazione precedente siano stati tradotti in interventi migliorativi evidentemente efficaci e quindi apprezzati dagli studenti.
<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante)/n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>La Commissione, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene le metodologie di trasmissione della conoscenza adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, si riportano, nel dettaglio, le percentuali delle risposte positive:</p> <p><b><u>Domanda n. 2:</u></b>  <b>Più sì che no: 13,95%</b>  <b>Decisamente sì: 82,56%</b></p> <p><b><u>Domanda n. 7:</u></b>  <b>Più sì che no: 18,60%</b>  <b>Decisamente sì: 72,09%</b></p> <p><b><u>Domanda n. 8:</u></b>  <b>Più sì che no: 21,33%</b>  <b>Decisamente sì: 70,67%</b></p> <p><b><u>Domanda n. 10:</u></b>  <b>Più sì che no: 17,44%</b>  <b>Decisamente sì: 76,74%</b></p> <p>In merito alla Domanda n. 5 del report STUDENTI NON FREQUENTANTI, i risultati sono:</p> <p><b><u>Domanda n. 5:</u></b>  <b>Più sì che no: 42,86%</b>  <b>Decisamente sì: 42,86%</b></p>	<p>Non si rilevano criticità particolari in considerazione dell'elevato livello di risposte positive complessivamente intese. La CP-DS, a riguardo, sottolinea come il grado di soddisfazione relativamente alle domande 2, 7, 10, la percentuale di risposte DECISAMENTE SÌ sia significativamente aumentata rispetto a quella dell'anno precedente.</p> <p>La domanda n. 8 vede sostanzialmente una piccola flessione rispetto alla precedente rilevazione che non appare, in sé, di rilievo. Tuttavia, considerando che sulle altre domande i giudizi decisamente positivi sono ben superiori a quelli della precedente edizione, appare importante sottolineare proprio il non miglioramento delle risposte alla domanda n. 8. La CP-DS invita il Presidente di CAD/CdS a confrontarsi con i docenti maggiormente coinvolti nelle esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc, e con gli stessi studenti al fine di attuare interventi tesi a migliorare l'organizzazione delle attività formative più squisitamente pratiche.</p> <p>Si conferma quanto già segnalato dalla CP-DS nella Relazione annuale precedente, relativamente all'auspicata acquisizione dei report relativi ai singoli anni di corso e non solo relativamente a tutta la popolazione studentesca. Potrebbero emergere criticità che, nel contesto globale, verrebbero probabilmente neutralizzate e, quindi, non evidenziate.</p>

			<p>Relativamente alla Domanda n. 5 (studenti non frequentanti), la CP-DS rileva, rispetto alla precedente edizione, il significativo shift delle risposte decisamente positive verso il basso (più sì che no) (da 64,29% della precedente edizione a 42,86%).</p> <p>La CP-DS propone che ci sia un maggiore controllo da parte del Presidente di CAD/CdS rispetto alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni richiesti da studenti non frequentanti attraverso interventi tesi a sensibilizzare e informare i docenti sugli obblighi rispetto agli studenti. Pur essendo esiguo il numero dei questionari raccolti fra gli studenti non frequentanti (n. 14), la CP-DS ritiene necessario che tale aspetto venga tenuto in debita considerazione e monitorato da parte del Presidente di CAD/CdS.</p>
<p><b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In particolare, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla <b>Domanda n. 3:</b>  <b>Più sì che no: 11,63%</b>  <b>Decisamente sì: 76,74%</b></p>	<p>La CP-DS esprime compiacimento rispetto al netto miglioramento delle risposte decisamente positive che ora raggiunge livelli oggettivamente molto apprezzabili passando dal 41.46% della precedente edizione al 76,74% di quella oggetto della presente relazione. Su tale punto la CP-DS aveva manifestato preoccupazione nella relazione annuale 2017 suggerendo interventi ed azioni correttive. Evidentemente il CAD ha recepito i suggerimenti con risultati molto positivi sulla base delle valutazioni effettuate dagli studenti.</p>
<p><b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>La CP-DS, nel constatare che nella SUA-CdS – QUADRO B4, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo, ritiene che le informazioni ivi presenti non siano sufficienti a dare giudizi in merito, soprattutto relativamente alle attrezzature e ausili didattici presenti.</p>	<p>La CP-DS, su questo specifico punto, ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.</p>
<p><b>Quadro C</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>		

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> </ol>	<p>La CP-DS, sulla base dei risultati acquisiti dai questionari sull'opinione degli studenti, complessivamente ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano rese note agli studenti ed effettivamente applicate.</p> <p>A riguardo, si riportano complessivamente le percentuali delle risposte positive alla <b>Domanda n. 4:</b>  <b>Più sì che no: 18,60%</b>  <b>Decisamente sì: 76,74%</b></p> <p>Le Schede insegnamento risultano pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CLM.</p>	<p>Non ci sono osservazioni in generale, visto l'elevato grado di soddisfazione degli studenti, nella sua globalità.</p> <p>La CP-DS sottolinea l'incremento significativo della percentuale di risposte decisamente positive che passa dal 58,54% della precedente edizione al 76,74% della rilevazione oggetto della presente relazione.</p> <p>La CP-DS suggerisce comunque di avviare l'utilizzo di servizi previsti dall'applicativo U-GOV per i docenti (es: pubblicazione del programma di insegnamento anche in quella sede per favorire lo studente che ha familiarità con la sua pagina nella segreteria virtuale).</p> <p>La CP-DS ribadisce quanto già su affermato, in termini di opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno piuttosto che sull'intera popolazione studentesca.</p>
<p><b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<p>Non risulta che il CAD competente abbia condotto specifiche rilevazioni.</p> <p>Le Schede insegnamento, pubblicate sul sito del Dipartimento MeSVA, nella specifica pagina del CLM, specificano le modalità di valutazione dell'apprendimento definite dal Docente.</p>	<p>La CP-DS si riserva di invitare il CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre o di ogni anno, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori punti di forza o criticità rilevate dagli studenti.</p> <p>In tale ottica potrebbe essere utile analizzare la scheda di monitoraggio con i dati disponibili già nel mese di giugno.</p>
<b>Quadro D</b>			
<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità  <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a></li> </ol>	<p>La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio redatta dal Gruppo di Riesame del CLM e approvata dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa dei dati a disposizione.</p>	<p>Non ci sono osservazioni.</p>
<p><b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CP-DS sedute 12, 14, 18, 20.XII.2017</li> </ol>	<p>La CP-DS constata come il CAD competente abbia tenuto in debita considerazione le raccomandazioni espresse dalla CP-DS.</p>	<p>Non ci sono osservazioni.</p>

dalla Commissione paritetica per la didattica?	2. Verbali Consiglio di CAD sedute del 8.XI.2018 e del 12.XII.2018		
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CAD?	1. Verbali Consiglio di CAD sedute del 8.XI.2018 e del 12.XII.2018	La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio con il commento redatto dal Gruppo di Riesame del CLM e, successivamente, valutata e discussa dal CAD competente sia indicativa di un'analisi completa degli indicatori quantitativi ANVUR.	Non ci sono osservazioni.
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	La CP-DS, in considerazione dello shift positivo della percentuale di risposte decisamente positive, ritiene che siano stati messi in atto interventi correttivi efficaci.	Non ci sono osservazioni.
<b>Quadro E</b>			
<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>E1</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	La CP-DS conferma che la maggior parte delle informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS.	Non ci sono osservazioni, fatto salvo quanto già rilevato in B3.
<b>E2</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a>	Le informazioni presenti sono solo parzialmente complete in quanto non appare descritto in modo dettagliato il percorso formativo, soprattutto per ciò che concerne l'attività di laboratorio, il tirocinio, l'attività collegata allo sviluppo della tesi sperimentale, i criteri di valutazione della prova finale.	La CP-DS rileva che le informazioni fornite nella SUA-CdS potrebbero essere ulteriormente implementate in termini di organizzazione della didattica frontale e dell'attività pratica in generale e, in particolare, collegata al lavoro per la preparazione della tesi sperimentale. Appaiono altresì non ben definiti i criteri di valutazione della carriera e della prova finale in termini di peso sulla valutazione finale.
<b>Quadro F</b>			
<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>			
<p>La CP-DS, nello specifico del CdS, nel recepire il netto obiettivo miglioramento degli aspetti organizzativi su diversi ambiti e dei risultati della rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti, ritiene che sia del tutto soddisfacente il livello di attenzione del CAD rispetto alla messa a punto di interventi e azioni tesi a ridurre o azzerare le criticità del CdS. Appare, comunque, necessario un impegno specifico aggiuntivo per dare seguito ad azioni correttive delle criticità emerse sul fronte della didattica integrativa pratica (esercitazioni e laboratori) e sul fronte della limitata disponibilità dei Docenti emersa dalla popolazione degli studenti non frequentanti.</p> <p><b>Valutazioni e proposte di tipo trasversale</b></p> <p>La CP-DS, nel suo compito di monitoraggio e valutazione dei CdS e del livello di organizzazione e gestione degli stessi, al fine di implementare i servizi e migliorare la qualità della didattica erogata intende proporre una serie di interventi a vari livelli (Ateneo, Dipartimento, CAD/CdS):</p> <p>LIVELLO ATENEIO:</p>			

- La CP-DS sottolinea l'opportunità di effettuare la valutazione su report relativi ad ogni singolo anno, se non semestre, piuttosto che sull'intera popolazione studentesca. I report generali, infatti, non consentono l'individuazione di specifiche criticità. A riguardo, la Commissione auspica che il Settore Tecnico competente possa fornire i report disaggregati per semestre/anno.
- La CP-DS sottolinea anche l'importanza della tempistica di compilazione dei questionari, oggi prevista per lo studente che intende sostenere un determinato esame. Questo crea una certa confusione in termini di popolazione studentesca che ha risposto ai questionari. I questionari dovrebbero essere compilati a fine corso certamente prima di sostenere l'esame e non solo prima di sostenere l'esame, cosa che potrebbe avvenire anche quando lo studente è iscritto ad anni successivi o, addirittura, è fuori corso.
- La CP-DS, in generale, ritiene che il questionario predisposto per la rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti, soprattutto per CdS come quello di Biologia Ambientale e Gestione degli Ecosistemi, andrebbe implementato prevedendo anche domande relative alla valutazione delle strutture ed infrastrutture utilizzate dai singoli CdS sia per l'attività didattica frontale (aule) che per quella pratica e professionalizzante (es. laboratori).
- La CP-DS propone che gli esami "convalidati" vengano convalidati anche in termini di voto e di CFU acquisiti. Questo, oltre a incidere giustamente, nel bene e nel male, sul voto finale di laurea magistrale, consentirebbe anche di migliorare il dato presente nelle schede di monitoraggio annuale relativo al numero di CFU acquisiti al momento del passaggio all'anno successivo. I CFU convalidati allo stato attuale non vengono presi in considerazione per un problema tecnico che non consente il loro pieno riconoscimento.

#### LIVELLO DIPARTIMENTO:

- La CP-DS intende proporre al Consiglio di Dipartimento di tenere in debita considerazione, nella fase di ripartizione delle risorse per la didattica e la ricerca, la valenza sperimentale delle tesi magistrali in generale dell'area biologica considerando la necessaria e implicita attività di laboratorio prevista.
- La CP-DS ribadisce con forza quanto già esplicitato lo scorso anno ovvero, pur consapevole delle difficoltà attuali relativamente al numero di aule disponibili, esprime l'auspicio che il CdS possa avere aule dedicate. In tale ottica, la CP-DS ritiene che le mutazioni con altri corsi debbano essere previste solo laddove effettivamente il programma di insegnamento sia sovrapponibile.

#### LIVELLO CAD/CdS:

- Maggiore utilizzo della piattaforma e-learning UNIVAQ per uniformare le modalità di messa a disposizione da parte dei docenti di materiale didattico ritenuto utile per l'apprendimento.
- Maggiore utilizzo da parte dei Docenti di Esse3 per il caricamento dei PROGRAMMI DI INSEGNAMENTO che sarebbero subito visibili allo studente.
- Invito al Presidente di CAD e di CdS a monitorare la definizione della modalità d'esame da parte dei docenti e alla coerenza rispetto a quella dichiarata nella Scheda docente.
- Migliorare l'organizzazione delle attività pratiche in termini di esercitazioni e di tirocinio.
- Trattandosi di CLM, migliorare l'organizzazione delle attività formative collegate al lavoro di tesi sperimentale.
- Invito al CAD competente a condurre rilevazioni specifiche, preferibilmente al termine di ogni semestre, che consentano di fare emergere eventuali ulteriori criticità rilevate dagli studenti.