



Università degli Studi dell'Aquila

| Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della Vita e dell'Ambiente | |
|--|---|
| Composizione della commissione paritetica | |
| Docenti | Studenti |
| PROF.SSA SERENA BIANCHI (PRESIDENTE) | RS MANUEL ASPESANI |
| PROF.SSA ELISABETTA BENEDETTI | RS FRANCESCO ISOLA |
| PROF. SIMONE FATTORINI | RS SASCYA AURIEMMA |
| PROF. ROBERTO GATTO | RS ROSELLA BRACCIO |
| PROF. SSA PAOLA PALUMBO | RS LOREDANA DI DONATO |
| Date delle sedute dell'anno | Breve descrizione dei principali argomenti trattati |
| 23.01.2023 | La CP-DS ha esaminato: 1. Proposta Modifica Ordinamento Clm Medicina E Chirurgia 2. Proposta Modifica Ordinamento Clm Odontoiatria E Protesi Dentaria 3. Proposta Modifica Ordinamento Clm Scienze Delle Professioni Sanitarie Della Prevenzione esprimendo parere favorevole |
| 19.04.23 | La CP-DS ha esaminato i regolamenti didattici dei CdS Area Scienze Biologiche e Scienze Ambientali a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole |
| 20.04.23 | La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/1-2) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole |
| 26.04.23 | La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/3-4) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole |
| 27.04.23 | La CP-DS ha esaminato i Regolamenti didattici dei CLM Area Sanitaria (Classe LM-SNT) e CLM C.U. (Classe LM-41, LM-46) a.a. 2023/2024 esprimendo parere favorevole |
| 25.05.23 | Incontro con il Direttore di Dipartimento e con il Presidente del CLM in Medicina e Chirurgia |
| 30.05.23 | Incontro con la Commissione di esperti della valutazione ANVUR (CEV) |

| | |
|----------|--|
| 30.10.23 | La CP-DS ha preliminarmente proceduto alla definizione della metodologia di lavoro e della documentazione necessaria per la predisposizione delle Relazioni annuali. Sono stati divisi i compiti per competenze e per area culturale fra i diversi membri della CP-DS e stabilito il calendario delle riunioni. La CP-DS ha raccolto parte della documentazione da prendere in considerazione per la stesura della Relazione Annuale, nello specifico: Linee Guida del PdQ, Parere del Nucleo di Valutazione sulle Relazioni annuali delle CPDS 2022, Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti, Report Valutazione della Qualità della Didattica studenti frequentanti 001 e non frequentanti 002, linee guida AVA 3, documentazione del gruppo AQ MeSVA. |
| 03.11.23 | La CP-DS ha raccolto le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS ed i relativi Verbali di CAD. |
| 08.11.23 | Incontro con il Presidio di Qualità. Draft relazioni CdS Area Scienze Biologiche e Scienze Ambientali |
| 09.11.23 | La CP-DS è stata rinnovata per 1 componente della rappresentanza studentesca e nominata con D.D. MeSVA 6146/2023 del 9.11.23. |
| 15.11.23 | Draft relazioni CdS CLM C.U. (Classe LM-41) CdS CLM Area Sanitaria (Classe LM-SNT) CdS CL Area Sanitaria (Classe L-SNT/1 |
| 22.11.23 | Draft relazioni CdS CL Area Sanitaria (Classe L-SNT-2 e L-SNT/3-4) e CdS CLM C.U. (LM-46) |
| 28.11.23 | Stesura, approvazione ed invio delle relazioni definitive |

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

| | |
|------------------------|--|
| Corso di studio | CL Scienze e Tecnologie per l'ambiente [F3S] |
| Classe | L-32 |
| Sede | L'AQUILA |

| Quadro 1 | | Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ? | |
|--|--|--|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Fonti da consultare | Analisi, eventuali criticità riscontrate | Proposte di miglioramento |
| <p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA) sono chiaramente documentate in SUA-CdS | <p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione) B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati <p>Verbali CAD</p> | <p>La CP-DS, rileva che nella SUA-CdS – le consultazioni con le organizzazioni rappresentative in fase di Istituzione del corso (quadro A1.a) e in fasi successive (quadro A1.b) sono adeguatamente documentate e vengono regolarmente programmate e svolte con il coinvolgimento di un'ampia platea di stakeholders.</p> <p>Nell'ambito delle consultazioni più recente con gli stakeholder non sono state rilevate criticità per questo corso di laurea.</p> <p>Per quanto riguarda le attività di tirocinio, aspetto rimarcato da alcuni stakeholders, esiste al momento l'obbligatorietà di almeno 2 CFU (50 ore) con punti aggiuntivi nel voto finale di laurea per chi svolge tirocini esterni all'Università. Il CAD si è inoltre impegnato ad aumentare il numero di CFU di tirocinio obbligatori nella prossima modifica del regolamento didattico e prossima riapertura del RAD senza penalizzare la multidisciplinarietà didattica che caratterizza un CL di classe L-32.</p> <p>I profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali sono definiti in modo chiaro e dettagliato e ampiamente coerenti con gli obiettivi del CdS (quadri A2.a, A2.b). Le competenze e le funzioni che caratterizzano il profilo culturale del laureato in Scienze e Tecnologie per</p> | <p>Nessuna criticità riscontrata</p> <p>La CP-DS invita il CAD ad applicare la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della scheda SUA-CdS</p> <p>La CPDS raccomanda altresì la regolare programmazione ed esecuzione delle consultazioni delle parti interessate.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>l'Ambiente sono altresì riportate in modo dettagliato, comprensibile e inequivocabile.</p> <p>In particolare, i quadri A2.a, A2.b, A4.a appaiono coerenti con il progetto del CdS. e rispondono all'esigenza di formare figure professionali coerenti con le necessità del sistema economico e produttivo di riferimento.</p> <p>Gli obiettivi formativi ed i profili in uscita sono pienamente soddisfatti dall'offerta del percorso formativo (quadro A4.a e art. 2 del regolamento didattico). In particolare, le attività formative di base o caratterizzanti (125 CFU) coprono tutte le numerose discipline che caratterizzano questa classe di laurea. A queste si aggiungono attività formative integrative (25 CFU) coerenti con il percorso e gli obiettivi formativi del CdS.</p> <p>I quadri B7 e C2 richiamano opportunamente le indagini almalaurea. sul Profilo e la condizione occupazionale dei Laureati.</p> | |
|--|--|--|--|

| Quadro 2 | | I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento? | |
|---|---|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Fonti da consultare | Analisi, eventuali criticità riscontrate | Proposte di miglioramento |
| <p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritti 2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare | <p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi • A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio • A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati | <p>Nei quadri relativi della scheda SUA-CdS i risultati di apprendimento attesi appaiono chiaramente descritti, declinati per aree tematiche e sono coerenti con le funzioni e le competenze della figura professionale.</p> <p>Tutti i quadri sono molto dettagliati.</p> | <p>Nessuna criticità riscontrata</p> <p>La CP-DS invita il CAD ad applicare la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni della scheda SUA-CdS.</p> |

| Quadro 3 | | L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento? | |
|--|--|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Fonti da consultare | Analisi, eventuali criticità riscontrate | Proposte di miglioramento |
| Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere. | <p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> ➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> ➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i> https://univaq.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2023/10009 • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> | <p>Tutte le schede degli insegnamenti di questo corso di laurea sono presenti e compilati sia in Italiano sia in Inglese. Il contenuto delle schede di tutti gli insegnamenti è pienamente coerente con gli obiettivi del percorso formativo del CdS come pure l'articolazione temporale dei contenuti formativi degli insegnamenti.</p> <p>Le schede di insegnamento sono state oggetto di una attenta analisi da parte di una commissione dedicata (Docenti Responsabili Controllo Syllabi: Prof. Mirco Iotti e Prof.ssa Anna Rita Frattaroli) e appaiono, nella maggioranza dei casi, soddisfacenti in relazione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici".</p> <p>Dai dati generali estrapolati dal rapporto annuale sulla rilevazione degli studenti frequentanti, il corso di Laurea Scienze e Tecnologie per l'ambiente si assesta sopra la media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>La CP-DS rileva, in linea generale, una situazione in lieve peggioramento rispetto all'andamento della rilevazione dell'anno precedente, pertanto, sebbene i dati siano soddisfacenti, si ritiene che ci possano essere dei margini di miglioramento.</p> <p>Dall'analisi dettagliata dei questionari si evidenzia:</p> | <p>In generale il livello di soddisfazione è molto buono, con percentuali di riposte positive sempre sopra il 90%, ad eccezione della domanda 3 (88.18%). Il maggior margine di miglioramento si riscontra tuttavia per la domanda 7, dove il livello di soddisfazione positiva è il più basso, attestandosi su circa il 90.6%.</p> <p>I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti evidenziano lievi miglioramenti rispetto alle domande 6 e 5 ma peggioramenti (con flessioni comprese tra circa il 2% e il 4%) per le domande 3, 7,8,9,10. I peggioramenti più consistenti si osservano per la domanda 3 (circa -4%) e 7 (circa -3.4%). La CP-DS raccomanda al Presidente di CAD a prendere contatto specificamente con i docenti dei corsi in cui sono stata osservate tali flessioni affinché possano adottare le opportune misure correttive, migliorando sia le indicazioni/disponibilità relative al materiale di studio che la chiarezza dell'esposizione.</p> <p>Analogamente, per la domanda 9, dove il calo è stato di circa il 3%, si raccomanda un intervento dei docenti interessati affinché possano migliorare la coerenza tra l'insegnamento impartito e quanto dichiarato sul sito web.</p> <p>La CP-DS, reitera la necessità, già evidenziata nella precedente relazione su proposta della componente studentesca, di inserire una domanda dedicata alle aule e alle attrezzature nel questionario somministrato agli studenti frequentanti,</p> |
| Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere | <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> | | |
| Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento | <p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p> | | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Domanda n. 6:</p> <p>Percentuale positiva: 92,42% (precedente edizione 91.5%)</p> <p>Più sì che no: 33,03% (precedente edizione 23,75%)</p> <p>Decisamente sì: 59,39% (precedente edizione 67,75%)</p> <p>Domanda n. 7:</p> <p>Percentuale positiva: 90,61% (precedente edizione: 94%) Più sì che no: 31,52% (precedente edizione 26,25%) Decisamente sì: 59,09% (precedente edizione 67,75%)</p> <p>Domanda n. 8:</p> <p>Percentuale positiva: 93,57% (precedente edizione 95.32%)</p> <p>Più sì che no: 33,57% (precedente edizione 21,07%) Decisamente sì: 60,00% (precedente edizione 74,25%)</p> <p>Domanda n. 9:</p> <p>Percentuale positiva: 95,76% (precedente edizione 98.25) Più sì che no: 33,94% (precedente edizione 26,00%) Decisamente sì: 61.82% (precedente edizione 72.25%)</p> <p>Domanda n. 10:</p> <p>Percentuale positiva: 95.15% (precedente edizione: 97.25%)</p> | <p>oppure, in alternativa, di prevedere una rilevazione aggiuntiva e mirata.</p> <p>La CPDS invita ad utilizzare l'indirizzo mail dedicato alle segnalazioni al fine di consentire una rilevazione puntuale delle criticità ed interventi mirati sia sull'attività didattica dei docenti che sulla fruibilità degli spazi.</p> <p>La CPDS suggerisce che l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza potrebbe essere verificata durante il percorso analizzando la percentuale di cfu acquisiti sul totale dei cfu previsti per ogni anno di corso. A tale scopo sarebbe estremamente utile disporre di statistiche elaborate dall'Ateneo.</p> <p>La CP-DS auspica che l'analisi capillare delle schede di insegnamento all'interno del Course Catalogue da parte della Commissione dedicata venga portata avanti ed implementata per un miglioramento progressivo.</p> <p>La CPDS chiede agli OO.AA. di valutare l'opportunità di una redistribuzione delle aule a disposizione dei Dipartimenti che insistono sul polo di Coppito sulla base di indicatori quantitativi che considerino:</p> <ul style="list-style-type: none"> -il numero di corsi di studio e la durata degli stessi -il numero degli studenti iscritti a ciascun corso ed effettivamente frequentanti -il numero di aule (con relativa capienza) a disposizione - il numero di ore di didattica frontale per CFU (variabile da 8 a 12). <p>Il dettaglio delle esigenze, elaborato su indicatori oggettivi, viene riportato nel quadro finale della presente scheda tenendo</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Più sì che no: 26,36% (precedente edizione 25,25%) Decisamente sì: 68,79% (precedente edizione 72,00%)</p> <p>In merito alla Domanda n. 5 del report STUDENTI NON FREQUENTANTI, i risultati sono:</p> <p>Domanda n. 5:</p> <p>Percentuale positivo: 87,27% (precedente edizione: 87.06)</p> <p>Più sì che no: 47,27% (precedente edizione 40,00%) Decisamente sì: 40,00% (precedente edizione 47,06%)</p> <p>Domanda n. 3:</p> <p>Percentuale positivo: 88.18% (precedente edizione: 92%)</p> <p>Più sì che no: 27,27% (precedente edizione 29,25%) Decisamente sì: 60,91% (precedente edizione 62,75%)</p> <p>La CP-DS, rileva che nella SUA-CdS – QUADRO B4 nelle sottosezioni aule e sale studio, è riportato il link all'applicativo aule di ateneo, L'applicativo aule riporta la disponibilità di 19 aule (escludendo i laboratori didattici ed informatici) per il dipartimento MESVA. Di queste aule si riporta la relativa capienza:</p> | in considerazione le peculiarità di ciascun corso di Studi |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>1 aula da 20 posti 5 aule da 25 posti 3 aule da 40 posti 4 aule da 46-50 posti 3 aule da 145 posti 2 aule da 225 posti 1 aula da 300 posti</p> <p>La CPDS rileva l'inadeguatezza del numero di aule a disposizione del Dipartimento MESVA in relazione al numero dei corsi di studio afferenti</p> <p>La sottosezione relativa ai laboratori e alle aule informatiche riporta il link ai laboratori di Ateneo dove sono presenti delle schede dettagliate per ogni singolo laboratorio.</p> <p>Nella passata edizione era stata enfatizzata la necessità di realizzare un sistema di segnalazione per eventuali problematiche relative alla qualità della didattica, sistema che è stato realizzato nel corso dell'aa 22-23 da parte dell'Ufficio UPRODID mediante una mail dedicata. La CPDS apprezza tale intervento e ritiene che alcune criticità della presente sezione possa migliorare gli indicatori.</p> | |
|--|--|--|--|

| Quadro 4 | | I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi? | |
|---|--|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Fonti da consultare | Analisi, eventuali criticità riscontrate | Proposte di miglioramento |
| <p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA 2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare 3. sono effettivamente applicate in sede di esame. | <p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus https://www.univaq.it/section.php?id=1996</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> | <p>La CPDS ha effettuato un'analisi a campione della sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi 23-24 (la cui compilazione è avvenuta successivamente alla pubblicazione delle linee guida) e ha rilevato la sostanziale corrispondenza delle informazioni ivi riportate con le linee guida del PQA.</p> <p>Nella maggior parte delle schede degli insegnamenti le modalità di verifica dell'apprendimento e quelle di valutazione sono adeguatamente dettagliate e coerenti con gli obiettivi di apprendimento, sebbene siano ravvisabili miglioramenti, in particolare per gli insegnamenti che prevedono la prova scritta o prova scritta associata a prova orale. Il CAD ha provveduto a controllare le schede degli insegnamenti. L'analisi dei questionari degli studenti relativamente alla domanda n. 4: "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" fornisce i seguenti valori per l'aa 22-23:</p> <p>Frequentanti: risposte positive: 89,70%</p> <p>Non frequentanti: risposte positive: 83,64%</p> <p>la rilevazione relativa all'aa 21-22 restituiva i seguenti valori: Frequentanti: risposte positive: 93,00%</p> | <p>Si raccomanda una più incisiva azione di sensibilizzazione sui docenti che non hanno definito in modo sufficientemente dettagliato le modalità di verifica dell'apprendimento e quelle di valutazione, in particolare per quelli che prevedono la prova scritta o prova scritta associata a prova orale.</p> <p>Va inoltre osservato un certo peggioramento (3% in meno) del livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti in merito alla domanda 4 (le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?), calo che negli studenti non frequentanti supera il 7%. La CP-DS raccomanda al presidente di CAD di contattare i docenti interessati da tale calo affinché possano intervenire per migliorare la definizione delle modalità di esame.</p> <p>La CP-DS apprezza l'iniziativa di verifica da parte del CAD e auspica che il processo venga mantenuto ed implementato, incentivando un continuo miglioramento qualitativo delle informazioni contenute nei syllabi ed un miglioramento del relativo parametro sui questionari.</p> <p>La CP-DS raccomanda la massima precocità possibile nella pubblicazione degli appelli di esami e di porre particolare cura nell'evitare sovrapposizioni negli appelli tra esami dello stesso anno di corso.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Non frequentanti:</p> <p>risposte positive: 76,47%</p> <p>La CP-DS rileva un trend in diminuzione delle risposte positive, soprattutto tra i non frequentanti.</p> | |
|--|--|---|--|

| Quadro 5 | | Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio? | |
|---|---|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Fonti da consultare | Analisi, eventuali criticità riscontrate | Proposte di miglioramento |
| <p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA 2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Schede di Monitoraggio Annuale • Riesame Ciclico • Verbale CAD del 31 ottobre 2023 • Relazione Annuale della CPDS • Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale https://www.univaq.it/section.php?id=1994 | <p>La CP-DS ritiene che la Scheda di Monitoraggio Annuale sia chiara e completa, aderente alle linee guida del PQA e presenti un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR, inclusi quelli del set minimo.</p> <p>La CP-DS, consapevole del lavoro svolto dai Presidenti di CAD/CdS, constata come il CAD competente abbia tenuto in considerazione le raccomandazioni espresse dalla CP-DS nella precedente Relazione annuale.</p> <p>La CP-DS, in considerazione del peggioramento nelle percentuali di risposte positive, ritiene che gli interventi attuati, per quanto meritori, non hanno avuto piena efficacia, e raccomanda una più incisiva azione sui punti maggiormente critici.</p> <p>La CPDS rileva che nella Sma vengono anche analizzati e commentati i risultati relativi ai questionari degli studenti.</p> <p>La CPDS condivide le osservazioni le proposte operative espresse nelle SMA.</p> <p>La CPDS raccomanda le schede SMA del presente CdS come modello di "buona prassi".</p> | <p>La CPDS non ha rilevato criticità nel processo di riesame annuale rilevando da parte del presidente di CAD/CdS e del gruppo di gestione della qualità una grande attenzione alla documentazione prodotta dai vari organi del sistema di assicurazione della qualità.</p> <p>Alla luce di ciò la CPDS auspica che l'analisi chiara e puntuale degli indicatori opportunamente correlati ai risultati dei questionari degli studenti venga riprodotta anche in futuro enfatizzando il nesso tra gli item relativi alle metodologie di trasmissione della conoscenza con gli indicatori relativi alla didattica e al corpo docente.</p> <p>Si propone di utilizzare la scheda SMA del presente CdS come modello di riferimento nell'ambito delle buone prassi</p> <p>La CP-DS raccomanda al CAD di continuare ad intervenire per il miglioramento dei punti che, dall'analisi dei questionari degli studenti, hanno evidenziato maggiori criticità, quali: la chiarezza di esposizione, la coerenza tra quanto svolto nei corsi e con quanto dichiarato sul sito Web, l'adeguatezza/reperibilità del materiale di studio, e la chiarezza nelle modalità di svolgimento degli esami.</p> |

| Quadro 6 | | I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati? | |
|---|--|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Fonti da consultare | Analisi, eventuali criticità riscontrate | Proposte di miglioramento |
| <p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 (dati analitici disponibili su Pentaho) • Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati • Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 31.10.23) • Verbali CPDS (Verbale n. ... del ...) • Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. ... del ...) • Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti • Relazione annuale del Nucleo di Valutazione https://www.univaq.it/section.php?id=2223 • Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 | <p>I quadri B6 e B7 della scheda SUA richiamano correttamente i documenti indicati. Risulta pubblicato sul sito di Ateneo il Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica 22-23. Lo stesso report è stato inviato, a cura dell'Ufficio UPRODID alle/Ai Presidenti di CAD/CdS e alla Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti in data 25.10.23. Si rileva, nel report, una partecipazione più ampia dei docenti (432 totali, Mesva 161). I Report analitici 001 e 002 sono disponibili sull'applicativo U-GOV e sono stati pubblicati a cura del Presidente della CP-DS, sul sito web MeSVA, alla pagina dedicata.</p> <p>Dai dati analitici disponibili sulla piattaforma Pentaho la CP-DS rileva che, rispetto alla precedente edizione, il numero di questionari raccolti per questo corso da parte degli studenti frequentanti e non è diminuito (n. 330 vs 400, 50 vs 85).</p> <p>Il dato è stato preso in considerazione dagli organismi competenti che hanno formulato proposte operative del tutto condivisibili e dettagliate nella SMA (cfr quadro 5 della presente scheda), sebbene i risultati non siano sempre stati pienamente soddisfacenti. Rimane elevata la percentuale di studenti che palesano difficoltà nel superamento degli esami, per cui sono state attivate azioni di potenziamento di tutoraggio e supporto. L'aspetto degli abbandoni rimane una delle maggiori criticità relative agli indicatori della didattica, per cui emerge ancora più con forza la necessità di</p> | <p>La CP-DS, in linea con quanto espresso nella passata edizione, ed in linea con le osservazioni del NdV, auspica l'attuazione di strategie volte a correlare univocamente i questionari e la condizione dello studente (frequentante-non frequentante) che attualmente è lasciata all'autodichiarazione dello studente e ribadisce la necessità di acquisire i report relativi ad ogni singolo anno/semestre. Ribadisce altresì che sarebbe utile anche la pubblicazione dei Report analitici 001 e 002 specifici del Corso di Studi sul sito UNIVAQ.</p> <p>La CP-DS, sempre in linea con le osservazioni espresse nella passata edizione, ritiene che sarebbe utile valorizzare in maggior misura i dati relativi agli studenti non frequentanti.</p> <p>La CP-DS suggerisce di continuare a monitorare ed eventualmente incentivare le strategie volte alla compilazione con il supporto della rappresentanza studentesca e del corpo docente. Il coinvolgimento della rappresentanza studentesca appare fondamentale, per la corretta compilazione del questionario, consentendo di superare anche i limiti legati all'obbligatorietà dello stesso richiamati dal Nucleo di Valutazione</p> <p>Sebbene le opinioni degli studenti indichino un sostanziale apprezzamento del CdL, l'elevata percentuale di abbandoni suggerisce l'opportunità di migliorare le già intraprese azioni di sostegno, soprattutto per gli insegnamenti più critici.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>applicare provvedimenti a sostegno di studenti in difficoltà e comprendere le ragioni dell'insoddisfazione di alcuni studenti che abbandonano questo CdS. Mostra infine un segnale positivo la percentuale di studenti che conseguono il titolo entro la durata normale del percorso di studi.</p> <p>La grande maggioranza degli studenti intervistati hanno valutato positivamente il percorso formativo offerto e si iscriverebbero di nuovo allo stesso.</p> <p>Dagli indici relativi a questi ambiti emerge come gli studenti che terminano il loro percorso di studi in questo CdS siano complessivamente soddisfatti dell'esperienza didattica acquisita. Le prospettive occupazionali risultano avere un trend stabile o positivo.</p> <p>Si segnala che il gruppo di assicurazione della qualità della didattica dipartimentale, coordinato dal Prof. Casacchia, ha svolto incontri periodici (24.01.2023, 27.06.2023, 25.09.23) con i Presidenti di CAD e CdS, con la Presidente della CP-DS e con i gruppi di assicurazione della qualità dei CdS finalizzati all'applicazione delle linee guida e alla diffusione delle buone pratiche e delle informazioni rilevanti tra cui le opinioni degli studenti.</p> <p>Sono inoltre in programma incontri specifici del suddetto Gruppo per analizzare e discutere i risultati dei questionari in modo dettagliato. Questo specifico aspetto rappresenta una buona prassi da segnalare agli Organi.</p> <p>Alcune delle osservazioni espresse dalla CPDS nella passata edizione trovano riscontro anche nella relazione del</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | nucleo di Valutazione sulle opinioni di studentesse e studenti A.A. 2021/2022 (pag.32). | |
|--|--|---|--|

| Quadro 7 | | L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate? | |
|--|---|---|---------------------------|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Fonti da consultare | Analisi, eventuali criticità riscontrate | Proposte di miglioramento |
| <p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate 2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento 3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti | <ul style="list-style-type: none"> • sito web di Ateneo https://www.univaq.it/section.php?id=410 • siti web dei Dipartimenti • Scheda SUA-CdS | <p>Nel sito web di Ateneo le informazioni relative al Corso di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e aggiornate.</p> <p>Tali informazioni sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento.</p> <p>I link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimento.</p> | <p>Nulla da rilevare</p> |

| Quadro 8 | Ulteriori proposte di miglioramento |
|---|-------------------------------------|
| <p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti</p> <p>Osservazioni generali</p> <p>Suggerimenti per il PQA</p> <p>Buone pratiche da segnalare al PQA</p> | |
| <p>VALUTAZIONI E PROPOSTE RELATIVE AL CDS</p> <p>La diminuzione generale del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti sui parametri analizzati attraverso i questionari standard relative ai syllabi potrebbe essere riconducibile ad opinioni espresse prima dell'emanazione delle linee guida da parte del PQA. Tali criticità appaiono per lo più risolte nei contenuti dei syllabi dell'aa.23-24. I parametri negativi relativi alle attività di docenza necessitano di azioni mirate e circoscritte. La CP-DS registra la valutazione positiva del Corso di Studi su molti degli indicatori presi in considerazione nella SMA e condivide gli interventi previsti per migliorare le criticità rilevate.</p> <p>La CPDS apprezza l'inserimento nella SMA del commento sulle risultanze dei questionari degli studenti.</p> <p>La CP-DS auspica il mantenimento degli standard di qualità e la rigorosa aderenza alle linee guida emanate dal PQA e ai suggerimenti della CPDS anche per il futuro, continuando ed implementando le azioni già intraprese.</p> <p>OSSERVAZIONI GENERALI</p> <p>Si premette che il Dipartimento Mesva nel corso dell'aa 22-23 è stato oggetto della site visit ANVUR per l'accreditamento. Il processo ha visto coinvolti tutti gli attori del processo della qualità aumentando la diffusione della relativa cultura e della consapevolezza dei ruoli ricoperti. L'occasione ha consentito di individuare specifiche criticità e di operare diversi miglioramenti a livello generale e di singoli corsi di Studio.</p> <p>Sulla base delle linee guida ANVUR e del documento "Parere sulle Relazioni annuali delle CPDS del NDV 2022", ai fini del corretto svolgimento dei propri compiti, la CPDS si è organizzata in 5 sottocommissioni costituite da un rappresentante dei docenti e da un rappresentante degli studenti, in modo da coprire tutti i 18 corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico offerti dal Dipartimento.</p> <p>Tali gruppi di lavoro hanno consentito l'interlocazione costante e continua con il Presidente di CdS/CAD, con i rappresentanti degli studenti, con i membri dei GdAQ dei singoli CDS e di Dipartimento nonché con lo staff amministrativo, rappresentando un elemento di raccordo e di riferimento tra CPDS e CdS. Le sottocommissioni hanno lavorato sia indipendentemente per le sezioni specifiche di ciascun CdS, intervenendo su criticità puntuali, sia in sinergia per condividere informazioni, opinioni e suggerimenti al fine di monitorare - come prescritto - l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'attività di servizio agli studenti, e di formulare proposte e pareri per il miglioramento di queste aree.</p> <p>Tenendo conto delle osservazioni espresse dal nucleo di Valutazione relativamente alla difficoltà di individuare il ruolo della componente studentesca in seno alle Commissioni paritetiche, la CPDS Mesva ci tiene a sottolineare che il contributo della componente studentesca è reale, costante, essenziale e fattivo, ed ha consentito di individuare specifiche criticità e di intervenire in modo circoscritto in diverse situazioni.</p> <p>Relativamente ai questionari degli studenti la Commissione ha analizzato i risultati percentuali medi riguardanti l'intero Ateneo ed i dati relativi ai singoli CdS, così come risulta dalle relative sezioni pertinenti a ciascun CdS.</p> <p>VALUTAZIONI E PROPOSTE DI TIPO TRASVERSALE NON INSERIBILI NEI QUADRI SOPRA DEFINITI</p> <p>La CPDS, nel suo ruolo di raccordo anche con il personale amministrativo dedicato al supporto alla didattica, sia a livello di UPRODID che di segreterie studenti, ravvisa la necessità oggettiva di implementare la dotazione del personale suddetto e di snellire alcune procedure amministrative come di seguito meglio specificato.</p> | |

L'Ufficio UPRODID Mesva gestisce tutte le procedure amministrative (caricamento dell'offerta formativa e relative verifiche, schede SUA etc..) relative a 18 CdS (di cui due CLM a ciclo unico con accesso programmato nazionale della durata di 6 anni), 10 corsi master, e 24 Scuole di Specializzazione. Le attività attualmente sono espletate da 7 unità di personale, inclusa la Responsabile. Da notare che, in relazione ai corsi di Laurea di area medica, l'ufficio cura anche l'iter di affidamento incarichi per un numero importante di docenti ASL e le attività di tirocinio (convenzioni e progetti formativi). La CPDS riterrebbe utile dotare l'Ufficio UPRODID di personale aggiuntivo in numero proporzionale al numero di CdS in gestione (e relativa popolazione studentesca) con particolare riguardo alla possibilità di istituire almeno una figura di "manager didattico", per le peculiari esigenze dei CLM a ciclo unico e i CL di area sanitaria, garantendo il miglioramento delle tempistiche di erogazione di attività caratterizzanti come, ad esempio, i tirocini.

La CPDS evidenzia che per i corsi ad accesso programmato nazionale (soprattutto per i due corsi a ciclo unico Medicina ed Odontoiatria), il personale docente delle commissioni designate ed il personale amministrativo delle segreterie studenti di area medica e area scientifica, ogni anno, in tempi ristretti, devono gestire ed evadere un numero estremamente elevato di pratiche per il riconoscimento crediti di carriere pregresse (frequenti ad esempio sono i passaggi dai CL in odontoiatria, in biologia e biotecnologie al CLM in medicina). Tale attività ha un andamento tipico, con un picco di domande al momento delle prime immatricolazioni (fine settembre-ottobre) e poi continua in relazione agli scorrimenti successivi per tutto l'anno accademico. A ciò si aggiunge la necessità di valutare, per ogni singola richiesta, la sussistenza dei requisiti per l'iscrizione ai posti vacanti ad anni successivi sulla base del numero di crediti riconosciuti e dei debiti di frequenza, con impegno ulteriore della commissione pratiche. Qualora i posti non fossero occupati entro il 30 novembre è necessario procedere all'espletamento di una prova di ammissione mediante nulla osta che nuovamente impegna il personale docente e amministrativo. Attualmente tutta la procedura è organizzata sullo scambio di documenti tra le segreterie, che selezionano la documentazione presentata dallo studente (spesso incompleta) e la commissione, che compila una singola scheda in word per ciascuno studente, conteggiando manualmente il numero di cfu acquisiti. Questi processi, oltre a gravare sulla gestione delle procedure standard di tipo amministrativo e sulle attività istituzionali dei docenti coinvolti, sono soggetti ad errore umano.

Al fine di snellire questi processi si suggerisce di gestire il processo delle istanze e successivi riconoscimenti mediante flussi informatici. Per la commissione pratiche sarebbe utile la compilazione di un form online da parte dell'istante, trasferibile automaticamente nei piani di studio, previo controllo, validazione ed eventuale modifica da parte della commissione stessa. Per il lato amministrativo in ESSE3 è presente un Tool dedicato "Domanda di passaggio web" il cui utilizzo potrebbe quantomeno facilitare i flussi tra le segreterie.

Le procedure informatiche consentirebbero di velocizzare ed uniformare le delibere azzerando l'errore umano con notevole beneficio per la qualità della didattica degli studenti. Pertanto, la CPDS chiede agli OOAA un supporto da parte di personale competente per la gestione di tali processi.

La CPDS ha elaborato il seguente prospetto relativamente alla necessità di aule per i CdS a gestione del Dipartimento:

A - Per i corsi di laurea magistrali a ciclo unico (durata 6 anni) con frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale:

4 aule per il CLM in medicina e chirurgia prevedendo per il primo biennio 2 aule da almeno 220 posti in relazione alla presenza di studenti ripetenti e/o immatricolati tardivamente con debiti di frequenze e/o corsi liberi-singoli (180 posti ministeriali + n ripetenti/rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e per il secondo ed il terzo biennio due aule da almeno 180 posti

3 aule per il CLM in Odontoiatria prevedendo per il primo biennio un'aula da 80 posti (60 posti ministeriali + n ripetenti/rifrequentanti/ corsi liberi-singoli) e due aule da almeno 60 posti ciascuna per il secondo ed il terzo biennio

B- Per ogni corso di studio di durata biennale (LM area sanitaria con frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale)
almeno 1 aula dedicata con capienza adeguata (totale 3 aule da 30-40 posti)

C- Per i cl della classe SNT 1 (a frequenza obbligatoria e ad accesso programmato nazionale)

Infermieristica: un'aula da almeno 180 posti per il primo anno (148 posti ministeriali + n ripetenti, escludendo il polo di Teramo che ha aule dedicate) ed 1 aula da 150 posti per il biennio successivo

due aule da 25 posti per il cl in ostetricia a copertura del triennio

D-Per i CL delle classi SNT 2-3-4 (tot. 6 corsi di laurea triennali a frequenza obbligatoria ad accesso programmato nazionale)

Un' aula da 150 posti e almeno 6 aule da 30-50 posti

E- CL dell'area scienze biologiche

Per il CL in scienze biologiche (ad accesso programmato locale): 1 aula da 180 posti per il primo anno e 1 aula da 150 posti per il biennio successivo

Per il CLM in neuroscienze 1 aula da 20 posti a copertura del biennio

Per il CLM in biologia della salute e nutrizione 1 aula da 40 posti a copertura del biennio

F- Per i CL dell'area scienze ambientali

Per il CL in Scienze e tecnologie per l'ambiente 2 aule da 30 posti a copertura del triennio

Per il CLM in Biologia ambientale e gestione degli ecosistemi 2 aule da 20 posti a copertura del biennio

Complessivamente, tenendo conto delle aule attualmente disponibili il Dipartimento avrebbe necessità di disporre di ulteriori:

3 aule con capienza di almeno 180 posti

2 aule con capienza tra 80 e 100 posti

2 aule con capienza di almeno 60 posti

4 aule con capienza di 35- 40 posti

SUGGERIMENTI PER IL PQA

Al fine di ottenere informazioni dettagliate relativamente alla disponibilità di aule e attrezzature, che inevitabilmente incidono anche sull'organizzazione degli orari, si potrebbero organizzare delle indagini a livello di Ateneo restituendo i risultati con dettaglio dipartimentale e di singolo CdS al fine di fornire agli OO.AA. un quadro preciso per operare una eventuale redistribuzione degli spazi.

La CPDS suggerisce che venga verificata l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza durante il percorso, per esempio utilizzando come indicatore la percentuale di cfu acquisiti sul totale dei cfu previsti per ciascun anno di corso, operando opportuni aggiustamenti per alcuni CdS ad accesso programmato nazionale. A tale scopo sarebbe estremamente utile disporre di statistiche elaborate dall'Ateneo.

BUONE PRATICHE DA SEGNALARE AL PQA

La CPDS segnala l'istituzione per tutti i CDS del Dipartimento l'individuazione di docenti dedicati al controllo dei Sillabi e l'attivazione della mail dedicata alle segnalazioni.

La CPDS ritiene che le schede SUA ed i contenuti dei Sillabi relativi all'aa 23-24 appaiono notevolmente migliorati rispetto alle passate edizioni, indicando l'efficacia delle azioni messe in campo e delle linee guida emanate dal PQA

La CPDS segnala l'interlocuzione agevole e partecipata tra studenti e docenti, dato supportato anche dalle risultanze della visita istituzionale ANVUR.

La CPDS segnala le iniziative del gruppo di assicurazione della Qualità dipartimentale nell'organizzare incontri regolari nel corso dell'anno a sostegno delle azioni del PQA.

La CPDS segnala le buone pratiche di alcuni CdS di inserire nella SMA un commento aggiuntivo sulle risultanze dei questionari degli studenti.