



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica

Denominazione CdS: Ingegneria Informatica e Automatica

Classe: LM-32

Sede: Via Vetoio, Coppito, 67100 L'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Elena De Santis (Presidente)

Lucio Bedulli

Vittorio Cortellessa

Francesco Di Felice

Maria Celeste Di Michele

Gianluca Rea

Date delle sedute

12/12/2017

19/12/2017

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sito web 2. Almalaurea 	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati risulta essere adeguata e fornisce risultati attendibili	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sito web 	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari attraverso il sito web risultano essere adeguate al loro successivo utilizzo e forniscono importanti indicazioni a coloro che vogliono accedervi	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento 	I questionari sono stati analizzati e discussi negli organismi competenti (CdS, CdD). I verbali dei CP-DS, i Verbali di Consiglio di CdS ed i verbali di Consiglio di Dipartimento riportano nel dettaglio i risultati di tali questionari, la conseguente discussione e le proposte avanzate per il miglioramento delle criticità.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	Le Schede di Monitoraggio annuale ed i rapporti di riesame ciclico rappresentano importanti strumenti per l'attuazione di interventi migliorativi, dopo la presa in carico dei risultati e la loro analisi.	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> • n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono più che adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Nello specifico, dall'analisi dei questionari, <ul style="list-style-type: none"> -n.2 Punteggio minimo 2,44-4,00 (media 3,32) -n 7 Punteggio minimo 2,33-Punteggio massimo 4,00 (media 3,51) -n.8 Punteggio minimo 3,08 –Punteggio massimo 4,00 (media 3,58) -n.10 Punteggio minimo 3,10-Punteggio massimo 4,00 (media 3,8) 	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	I materiali e gli ausili didattici sono più che adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Nello specifico il punteggio raggiunto va da un minimo di 2,67 ad un massimo di 4,00 (media 3,44)	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Aule ed attrezzature usate per le lezioni e le attività di laboratorio sono in generale sufficientemente adeguate allo scopo. Si ribadiscono alcuni dei problemi sollevati lo scorso anno: le aule non hanno un numero di prese sufficiente per collegare i pc durante le lezioni. Non ci sono sale studio e quindi gli studenti sono costretti ad usare gli spazi nei luoghi di passaggio, che sono limitati e sprovvisti di alimentazione elettrica.	Sollecitare il rapido ripristino dei locali bar, mensa e studio, antistanti l'ingresso principale del blocco 1. Cercare una soluzione per l'adeguata alimentazione elettrica delle aule e degli spazi comuni.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	<p>Come risulta dalle schede di insegnamento pubblicate sul Cds e dai risultati della rilevazione le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate.</p> <p>Nello specifico per il punto 4 delle schede di rilevazione il punteggio minimo risulta essere 2,14 e quello massimo 4,00 (media 3,68)</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati</p>	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Come risulta dalla scheda SUA-Cds –Sez Qualità e dalle Linee Guida pubblicate nella pagina del Presidio di Qualità, il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	Come si evince dai verbali CP-DS e dai Verbali CdS, il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	Come si evince dai verbali di consiglio CdS, gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS	
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Come risulta dalla scheda SUA-CdS-Sez Qualità e dalle Linee Guida pubblicate nel Presidio Qualità al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi.	

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS e nella Pagina web di ateneo relativa ai Cds	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.