



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di economia (DIIE)	
Denominazione CdS: CORSO DI LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA ELETTRONICA	
Classe: LM 29	Sede: L'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti	
Presidente (docente)	Mauro FELIZIANI
Membro (docente)	Carla BARRACCHINI
Membro (docente)	Roberto CARAPELLUCCI
Membro (docente)	Fabrizio POLITI
Membro (docente)	Giuliana TAGLIERI
Membro (studente)	Noemi BROMO
Membro (studente)	Ludovico CARDARELLI
Membro (studente)	Simone CIAFARONE
Membro (studente)	Simona SALLE
Membro (studente)	Paul Alexandru SZABO

Date delle sedute			
17/11/2020			
23/11/2020			
26/11/2020			

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati, attraverso il sito web ed Alma Laurea, è adeguata.	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari attraverso il sito web sono adeguate al loro utilizzo.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS (Verbali del 8/4/2020, 30-06-2020, 6-11-2020) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. 91 del 17-11-2020)	I risultati dei questionari che non hanno messo in evidenza particolari criticità sono stati oggetto di analisi e di discussione nel CdS.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	L'analisi dei risultati della rilevazione riportata nelle Schede di Monitoraggio annuale e nei Rapporti di Riesame ciclico ha evidenziato lo stato di salute del Corso di Studi che ha soprattutto un numero ridotto di immatricolati, anche se in crescita. Gli interventi migliorativi individuati riguardano alcune azioni (potenziamento delle attività di orientamento, internazionalizzazione, percorsi con sede unica) messe in atto per migliorare l'attrattività del CdS.	Le azioni proposte dal CdS, basate sull'orientamento sembrano efficaci per risolvere la criticità relativa all'esiguo numero di studenti immatricolati/ iscritti degli anni precedenti. Alcune azioni concrete sono state intraprese come il miglioramento dell'offerta formativa. Come punti di debolezza rimangono, oltre alla numerosità ancora non adeguata, la lontananza con la sede della Laurea triennale in Ingegneria dell'Informazione ed il miglioramento della logistica per gli studenti (sede unica, trasporti, etc.).

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>alla domanda D2il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Dai questionari si evince che sostanzialmente le metodologie e le modalità di trasmissione della conoscenza utilizzate nel corso di studi sono più che adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.	Secondo la componente studentesca della CP-DS del DIIIE i risultati dei questionari sono più positivi del dovuto e non segnalano efficacemente qualche possibile criticità. Si consiglia di mettere grande attenzione in futuro su tutta la procedura relativa ai questionari, anche in relazione al piccolo numero di studenti.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	Dall'analisi risulta che complessivamente i materiali e gli ausili didattici sono adeguati. Nel giudizio si è tenuto conto dell'effetto della pandemia e della didattica a distanza (DAD) per la quale si è fatto, tutti, uno sforzo notevole.	Sarebbe utile analizzare gli aspetti positivi della DAD e vedere se alcune esperienze positive possano essere riutilizzate in condizioni di piena normalità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La scheda SUA-CdS - Sez. Qualità descrive con un certo dettaglio aule, laboratori e attrezzature, che risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Nel giudizio si è tenuto conto dell'effetto della pandemia e della didattica a distanza per la quale si è fatto, tutti, uno sforzo notevole.	Le aule e le attrezzature sono adeguate ma la lontananza con la distante sede di Coppito comporta disagi per professori e studenti.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	Dell'esame dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dalle schede di insegnamento pubblicate sul sito web si evince che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Prendendo in esame le rilevazioni condotte dai CdS le segnalazioni o i suggerimenti provenienti dagli studenti, le Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS e la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità risulta che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.	

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità mostrano che nell'attività di Monitoraggio annuale il CdS svolge un'azione di monitoraggio.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CP-DS Verbali Consiglio CdS (Verbali del 8/4/2020, 30-06-2020, 6-11-2020) 	I verbali dimostrano che il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica.	Si suggerisce al CdS di porre attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali Consiglio CdS (Verbali del 8/4/2020, 30-06-2020, 6-11-2020) 	Come si evince dai verbali, gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS.	
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità dimostrano che dopo il Monitoraggio annuale si cerca di conseguire effettivi ed efficaci interventi correttivi.	Le azioni correttive messe in atto sembrano essere efficaci per aumentare la numerosità degli studenti, mentre ancora molto occorre fare per ridurre il tempo di raggiungimento del titolo di studio.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	Nella scheda SUA-CdS e nel Portale University le informazioni richieste sono effettivamente disponibili.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	Tutte le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS, nel Portale University e nella pagina d'Ateneo del CdS risultano essere complete ed aggiornate.	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Il CdS in Ingegneria Elettronica presenta ancora qualche criticità, soprattutto per il numero non elevato di immatricolati, iscritti e laureati, per il basso numero del rapporto studenti/docenti, e per il tempo cospicuo per il raggiungimento del titolo di studio. Punti di forza sono invece l'attenzione dedicata agli studenti, la occupabilità dei neolaureati e la grande dinamicità del CdS.

Alcuni punti critici della logistica, prima fra tutti l'utilizzo di 2 sedi universitarie distanziate da vari chilometri, sono stati solo attutiti dalla DAD, ma non ancora completamente risolti.