



# Università degli Studi dell'Aquila

<b>Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura e Ambientale</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Prof.ssa Patrizia Montuori	Sig. Kevin Di Battista
Prof. Raimondo Quaresima	Sig. Giulio Maceroni
Prof.ssa Anna Rita Scorzini	Sig. Matteo Portella
Prof.ssa Maria Teresa Todisco	Sig.ra Vanessa Tomei
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
6 Aprile 2023	Approvazione dei Regolamenti Didattici per l'A.A. 2023-2024 dei CdS del DICEAA
29 Luglio 2023	Parere in merito all'elenco degli stakeholders per il Corso di Laurea Magistrale di nuova istituzione in "Ingegneria delle Infrastrutture"
25 Ottobre 2023	Parere in merito alla proposta di istituzione del Corso di Laurea Magistrale in "Ingegneria delle Infrastrutture"
13 Novembre 2023	Parere in merito alla proposta di istituzione del Corso di Laurea Magistrale in "Ingegneria delle Infrastrutture"
14 Novembre 2023	Criteri organizzativi per la redazione della relazione annuale
28 Novembre 2023	Approvazione della relazione annuale della CPDS

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

<b>Corso di studio</b>	Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale
<b>Classe</b>	L7-I3A
<b>Sede</b>	Montelucio di Roio, L'Aquila

<b>Quadro 1</b>		<b>Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Fonti da consultare</b>	<b>Analisi, eventuali criticità riscontrate</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA)</li> <li>sono chiaramente documentate in SUA-CdS</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)</li> <li>A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)</li> <li>A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> <li>A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)</li> <li>A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione)</li> <li>B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati</li> <li>C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati</li> </ul> <p>Verbali CAD</p>	<p>Il progetto del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale è stato definito in fase di istituzione attraverso consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi e professioni, come documentato nel prot. 1368 della Facoltà di Ingegneria datato 24/11/2009. Le risposte ricevute da diverse organizzazioni, tra cui Ordine degli Ingegneri, Confindustria, Confartigianato, Associazione Piccola Industria, ANCE, Sindacati, Confcommercio, Fondazioni bancarie e industriali, indicano che la proposta della Facoltà è in sintonia con il contesto sociale e produttivo del territorio regionale. In particolare, le consultazioni sottolineano che la proposta offre garanzie di adeguata qualificazione professionale per gli studenti, contribuendo allo sviluppo e all'innovazione nei settori specifici in cui i laureati potranno trovare impiego.</p> <p>Le consultazioni successive sono regolarmente programmate ed efficacemente svolte, come indicato nel documento SUA-CdS, quadro A1.b. Il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura (DICEAA) intrattiene infatti periodicamente consultazioni con le organizzazioni rappresentative del territorio, coinvolgendo gli stakeholders</p>	<p>Il progetto del CdS viene monitorato attraverso consultazioni regolari e documentate, permettendo un costante aggiornamento per rispondere alle esigenze del sistema economico e produttivo, garantendo prospettive occupazionali e sviluppo personale e professionale per gli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale.</p> <p>Attraverso un'indagine promossa dalla rappresentanza studentesca in CPDS, è emerso un consenso diffuso tra gli studenti sulla necessità percepita di arricchire il loro bagaglio formativo con competenze immediatamente spendibili nel contesto lavorativo, enfatizzando la necessità di implementare ulteriori strategie per ampliare e valorizzare le attività di tirocinio.</p> <p>Sebbene le relazioni con gli stakeholders siano numerose e consolidate, dai risultati dell'indagine AlmaLaurea emerge che solo il 3.2% del campione ha svolto tirocini formativi organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università. Tale dato sottolinea l'opportunità di migliorare la comunicazione sulle iniziative formative di orientamento al lavoro e</p>

		<p>attraverso riunioni in presenza e/o telematiche, nonché attraverso questionari online. L'ultima consultazione degli stakeholders è avvenuta durante il Career Day del DICEAA in data 25/11/2022, dove rappresentanti di enti e aziende, insieme a figure istituzionali e professionali, hanno fornito feedback (positivo) attraverso un questionario specifico sui corsi di studio del DICEAA.</p> <p>Dei dettagli dell'ultima consultazione se ne trova evidenza nel verbale del CAD del 20/12/2022. Ulteriore discussione sui rapporti con gli stakeholders è documentata inoltre nel Verbale del CAD del 24/03/2023.</p> <p>Il Profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati appaiono sufficientemente delineati e descritti nella SUA-CdS, distinguendo tra i due percorsi Civile e Ambientale.</p> <p>La positiva efficacia del corso di studi emerge chiaramente anche dai risultati dell'indagine Alma laurea 2022, in cui larghissima parte del campione dei laureati che entra nel mondo del lavoro è impiegata in una professione attinente con il percorso formativo seguito (professioni tecniche/scientifiche) e oltre l'80% di essi ritiene la laurea efficace per il lavoro svolto (33% "Molto efficace/efficace", 50% "Abbastanza efficace").</p>	<p>di tirocinio (pur già in atto – cfr. Verbale CAD del 24/03/2023) per garantire agli studenti la possibilità di svolgere esperienze significative e in linea con le esigenze del mondo del lavoro. Si suggerisce pertanto di continuare a incrementare le attività di sensibilizzazione e promozione delle attività di tirocinio e rapporti con gli stakeholders, anche attraverso i canali social del dipartimento, al fine di rendere più accessibili e conosciute tali possibilità tra gli studenti.</p>
--	--	--	---

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritti</li> <li>2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>• A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi</li> <li>• A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio</li> <li>• A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento</li> <li>• A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> </ul>	<p>La sezione A4 della scheda SUA-CdS fornisce un quadro sufficientemente chiaro degli obiettivi formativi specifici del corso, con una descrizione del percorso formativo articolato su una prima acquisizione di una formazione di base su cui fondare la preparazione ingegneristica a largo spettro (nel secondo anno), integrata successivamente con una preparazione orientata allo specifico settore (nel terzo anno).</p> <p>Sono descritti i dettagli dei risultati di apprendimento attesi, distinti per le aree delle materie di base e per quelle ingegneristiche nella sezione “Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione”. Chiari anche i risultati di apprendimento in termini di “Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento”. Le informazioni contenute nei quadri A4 risultano coerenti con il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali delineati nel quadro A2.a.</p> <p>Si segnala che nel quadro A4.b.1 “Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi” manca il testo sintetico relativo alla “Conoscenza e capacità di comprensione” e “Capacità di applicare conoscenza e comprensione”.</p> <p>Si sottolinea che nel DICEAA è attualmente in corso un’attività di riordino dei corsi di laurea triennale e magistrale in Ingegneria Civile e Ambientale, che potrà portare, nei prossimi A.A., ad una migliore declinazione dell’offerta formativa.</p>	<p>Inserire la descrizione sintetica relativa al quadro A4.b.1</p>

Quadro 3			
L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.</p>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i></li> <li>• n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i></li> <li>• n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Le schede insegnamento sono accessibili all'interno del Course Catalogue di Ateneo e compilate in maniera soddisfacente per larga parte dei corsi. Gli "Obiettivi formativi" di ciascun corso sono descritti in genere in modo chiaro e con un buon dettaglio. Se ne deduce che le attività di informazione verso i docenti e la verifica dei Syllabi messa in atto dal CAD, abbiano avuto un esito positivo. I metodi didattici prevedono spesso l'integrazione di lezioni frontali ed esercitazioni, corredate (soprattutto per i corsi di area ingegneristica) da attività di tipo progettuale, idonee al livello di apprendimento che si intende raggiungere.</p> <p>Dai documenti di "Sintesi valutazione corso di Studi" (studenti frequentanti e non frequentanti), relativi all'anno accademico 2022-23 si evince:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n.6:</b> Su un campione di 464 giudizi (in ripresa rispetto ai 366 della precedente rilevazione (p.r.), ma ancora inferiore ai 583 del 2020-21), il 79.3% dei frequentanti esprime parere positivo, seppur tale numero risulti in costante diminuzione rispetto alle tre rilevazioni precedenti, con una media dell'88-90%; il 7.3% esprime un parere fortemente negativo, valore più che raddoppiato rispetto alla media del biennio precedente (3%).</li> <li>• <b>n.7:</b> Su un campione di 464 giudizi, l'81% dei frequentanti esprime</li> </ul>	<p>Prestare attenzione alle tendenze negative, in costante peggioramento negli ultimi anni, riscontrate in termini di soddisfazione degli studenti sugli aspetti legati all'attività didattica/didattica integrativa. Potrebbe essere utile eseguire delle analisi più di dettaglio sui risultati dei questionari dell'opinione degli studenti non solo a livello aggregato di CdS ma anche dei singoli corsi, in modo da individuare se le tendenze negative siano attribuibili a specifici casi singolari o diffuse su tutto il CdS.</p> <p>Allo stesso scopo, si suggerisce di promuovere la diffusione tra la popolazione studentesca di un questionario con domande specifiche a risposta aperta per meglio comprendere le ragioni di tale diminuzione della soddisfazione.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in CPDS hanno già predisposto una prima versione di un form, compilato da circa 40 studenti dei corsi del DICEAA alla data della stesura della relazione annuale. Relativamente agli specifici punti analizzati in questa sezione, è emerso un interesse da parte degli studenti per il miglioramento/valorizzazione delle attività progettuali, laboratoriali e di didattica integrativa.</p>

		<p>parere positivo (in calo rispetto alla media (88.6%) registrata nelle ultime due p.r.) e il 6% un parere fortemente negativo, aumentato sensibilmente rispetto alle due p.r. (2.6 e 3.3%).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n.8:</b> Su un campione di 396 giudizi (p.r. 318), l'84.6% dei frequentanti esprime parere positivo (attestandosi su valori inferiori rispetto alla media degli ultimi tre anni (89.3%)) e il 6.1% un parere fortemente negativo, con percentuale raddoppiata rispetto a quelle registrate nell'ultimo triennio.</li> <li>• <b>n.9:</b> Su un campione di 464 giudizi, il 91.2% dei frequentanti esprime un parere positivo. Si ravvisa tuttavia come tale numero sia in costante diminuzione negli ultimi anni (p.r.: 95.9 e 98.1%).</li> <li>• <b>n. 10 / n. 5:</b> Su un campione di 464 giudizi, il 92.7% dei frequentanti esprime parere positivo, in linea con la media del triennio precedente (91%). Il numero di coloro che esprime un parere fortemente negativo (2.8%) è invece in leggera crescita rispetto ai valori delle p.r. (1.6 e 0.17%).</li> </ul> <p>Su un campione di 57 schede, la percentuale dei non frequentanti che esprime un parere positivo o decisamente negativo, risulta, rispettivamente, pari all'89.5% e 3.5%, con valori in linea con la p.r.</p>	
<p>Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Dai documenti di "Sintesi valutazione corso di Studi" (studenti frequentanti e non frequentanti), relativi all'anno accademico 2022-23 si evince:</p>	<p>Prestare attenzione alle tendenze negative, in costante peggioramento negli ultimi anni, riscontrate in termini di soddisfazione degli studenti sugli aspetti legati all'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici.</p>

		<p>• <b>n. 3:</b> Su un campione di 464 giudizi, l'83.6% dei frequentanti esprime parere positivo (in calo rispetto alla media delle due ultime p.r. (89.2%)) e il 4.5% un parere fortemente negativo (sempre in crescita nell'ultimo triennio a partire dal 1.5% del 2020-21).</p> <p>Su un campione di 57 schede, il 77.2% dei non frequentanti (in linea con la media dell'ultimo biennio) esprime parere positivo, contro il 10.5% con parere fortemente negativo, che, sebbene in diminuzione rispetto alla p.r. (13%), si attesta su valori molto superiori rispetto a quelli rilevati negli anni precedenti (&lt; 2%)</p>	<p>Come per lo scorso anno, si consiglia di continuare a monitorare l'andamento delle opinioni fortemente negative da parte dei non frequentanti.</p>
<p>Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento</p>	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS, quadro B4, sono riportate informazioni sulle aule, sale studio, biblioteca e laboratori di dipartimento. Nello specifico delle aule, è presente il link al sito del sistema di gestione e prenotazione delle aule e laboratori didattici di Ateneo, dove sono indicati disponibilità e dotazione per le singole aule, anche in termini di allestimento e attrezzature informatiche e/o di supporto alla didattica.</p> <p>Un'informazione sull'opinione degli studenti circa l'adeguatezza delle strutture è presente nel report AlmaLaurea, che indica (per l'anno di rilevazione 2022) le aule come "sempre/spesso adeguate" nel 100% dei casi, mentre il numero di postazioni informatiche è indicato come adeguato solo nel 53% dei casi.</p>	<p>Dall'opinione dei rappresentanti degli studenti in CPDS e dai risultati del sondaggio promosso dagli stessi tra i loro colleghi, si rileva che, a fronte di una buona disponibilità di spazio delle aule, queste non appaiono sempre adeguate in termini effettiva fruibilità, mancando di arredi, attrezzature e impiantistica adeguati.</p> <p>Da un sondaggio effettuato dai rappresentanti degli studenti in CPDS tra i loro colleghi è emerso inoltre un interesse verso un maggior utilizzo dei laboratori, indicati come poco valorizzati ai fini didattici.</p>

Quadro 4		I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA</li> <li>2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare</li> <li>3. sono effettivamente applicate in sede di esame.</li> </ol>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus  <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1996">https://www.univaq.it/section.php?id=1996</a></p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Le schede insegnamento sono accessibili all'interno del Course Catalogue di Ateneo e compilate in maniera soddisfacente per larga parte dei corsi. La sezione "Verifica dell'apprendimento" dei Syllabi è compilata adeguatamente per buona parte dei corsi, sebbene si riscontri una certa eterogeneità nelle modalità ed esaustività delle informazioni fornite (es.: in alcuni casi è indicato solamente "Esame scritto/orale"). Non comune l'indicazione sulla modalità in cui la verifica dei risultati di apprendimento si rifletta nella scala dei voti.</p> <p>Rispetto agli anni precedenti, si è comunque rilevato un miglioramento qualitativo dei Syllabi, ad indicare che le attività di informazione verso i docenti e la verifica messa in atto dal CAD, abbiano avuto un esito positivo. Ciò si riscontra anche dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, soprattutto per quanto riguarda la popolazione non frequentante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n. 4:</b> Su un campione di 464 giudizi, l'87.9% dei frequentanti esprime parere positivo, contro il 3.4% con parere fortemente negativo (in entrambi i casi in linea con la media delle ultime due p.r.). Per i non frequentanti (su una base di 57 giudizi), i risultati sono in deciso miglioramento rispetto alla p.r., con il 94.7% che esprime parere positivo (77.8% p.r.) e solo l'1.7% parere fortemente negativo (13% p.r.).</li> </ul>	<p>Continuare l'attività di sollecito e informazione verso i docenti per il miglioramento qualitativo della sezione "Verifica dell'apprendimento" dei Syllabi.</p>

		Non risultano rilevazioni fatte dal CdS su criticità riguardo le informazioni sulle modalità di esame, né sono state indicate delle problematiche da parte della rappresentanza studentesca in CPDS.	
--	--	--	--

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</p> <p>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</p> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schede di Monitoraggio Annuale</li> <li>• Riesame Ciclico</li> <li>• Verbali CAD (verbale n.3 del 30/10/2023)</li> <li>• Relazioni Annuali della CPDS</li> <li>• Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1994">https://www.univaq.it/section.php?id=1994</a></li> </ul>	<p>La scheda di monitoraggio annuale è redatta in modo chiaro ed esaustivo, con analisi del set minimo di indicatori ANVUR. La scheda stessa è stata analizzata in CAD, con approfondita discussione sulle tendenze negative, che riguardano principalmente: la riduzione degli studenti immatricolati, il peggioramento del grado di soddisfazione dei laureandi e della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso e la scarsa internazionalizzazione.</p> <p>Già dagli anni scorsi, sono state identificate diverse misure su fronti che includono la didattica, il tutoring, e l'internazionalizzazione, con la promozione di incontri con gli studenti sulle opportunità offerte dai programmi Erasmus e Fulbright e con la definizione di meccanismi di premialità.</p> <p>Il CAD è inoltre impegnato nella messa in atto di misure per rendere più efficiente il monitoraggio delle carriere degli studenti, degli esiti e delle reali prospettive occupazionali, per l'orientamento in itinere e in uscita, per ottimizzare i contatti con il mondo del lavoro e per intensificare i rapporti con gli Stakeholders.</p> <p>Dall'analisi della scheda di monitoraggio, alcune delle misure attuate sembrano già aver dato esito</p>	<p>La CPDS valuta positivamente le attività messe in atto dal CAD, incoraggiando a mantenerle nel tempo.</p>

		positivo, quali il servizio di tutoraggio agli studenti più deboli e le attività di orientamento in ingresso svolto nelle regioni limitrofe.	
--	--	--	--

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a> (dati analitici disponibili su Pentaho)</li> <li>• Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati</li> <li>• Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 3 del 30/10/2023)</li> <li>• Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti</li> <li>• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=2223">https://www.univaq.it/section.php?id=2223</a></li> <li>• Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> </ul>	<p><b>Valutazione degli studenti</b></p> <p>Nel Rapporto sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, per il DICEAA si riporta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stud. abilitati: 439 (+4 rispetto 2021/22)</li> <li>- Stud. in corso: 350 (+2 rispetto 2021/22)</li> <li>- Schede compilate: 1835 (+195 rispetto 2021/22)</li> <li>- Numero medio di schede compilate per studente: 4.17 (+ 0.4 rispetto 2021/22)</li> </ul> <p>I dati evidenziano un trend ancora positivo per il DICEAA del numero medio di schede compilate per studente, in linea con la media di Ateneo.</p> <p>Per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, il numero medio di schede compilate per studente è cresciuto rispetto all'anno precedente, attestandosi attorno a 3, al di sotto della media e ultimo tra i corsi del Dipartimento.</p> <p>Il sistema Pentaho garantisce l'accessibilità ai dati in ogni momento al rispettivo docente titolare, nonché al Presidente del Corso di Studi e al Direttore del Dipartimento in cui l'unità didattica risulta incardinata.</p> <p>Al paragrafo 2.5 del Rapporto di Rilevazione 2022-23 si evidenzia il permanere di alcune criticità già considerate nel rapporto dell'anno precedente e pienamente condivise dalla CPDS.</p> <p>Si tratta di problematiche legate al processo di rilevazione e che vengono di seguito elencate sinteticamente:</p>	

- problema della scelta del questionario, (frequentante – non frequentante) attualmente lasciata alla autodichiarazione dello studente;
- significatività del campione: al momento, il numero di questionari compilati (per studenti frequentanti) per ciascun insegnamento non viene correlato con il numero di studenti effettivamente frequentanti;
- limiti di utilizzo del sistema Pentaho, che, nonostante la recente revisione che ne ha migliorato le performance, presenta ancora difficoltà per la fruizione dei dati, sia ai singoli docenti che alle varie figure istituzionali.

Nei Quadri B6 e B7 della SUA-CdS sono riportati sinteticamente gli esiti della rilevazione dell'Opinione degli studenti e dei laureati, con dei link che rimandano ai rapporti di dettaglio.

#### **Valutazione dei laureandi/laureati**

Dai dati AlmaLaurea (rilevazione 2022) risultano: 31 laureati, con il 100% delle schede di valutazione compilate, dimostrando una piena efficacia dell'attività di rilevazione, che continua a confermarsi nel corso degli anni.

#### **Analisi e discussione dei risultati dei questionari in:**

##### **CPDS**

Per la CPDS l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica è avvenuta nella fase di stesura della Relazione annuale.

##### **CAD**

Recependo il suggerimento espresso nella Relazione Annuale 2022 della CPDS, il CAD ha discusso i risultati sia

		<p>degli indicatori ANVUR che di quelli relativi ai questionari sull'opinione degli studenti (Verbale CAD del 30/10/2023).</p> <p><b>CdD</b> Recependo il suggerimento formulato nella Relazione Annuale 2022 della CPDS, il Direttore del DICEAA ha successivamente chiesto alla Presidente della CPDS di riassumere, durante una sessione delle comunicazioni in CdD, i risultati dei questionari sull'opinione dagli studenti.</p>	
--	--	---	--

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate</li> <li>le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento</li> <li>i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sito web di Ateneo <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=410">https://www.univaq.it/section.php?id=410</a></li> <li>site web del Dipartimento e dei Corsi di studio in Ingegneria <a href="http://www.ing.univaq.it/">http://www.ing.univaq.it/</a></li> <li>Scheda SUA-CdS</li> </ul>	<p>Le informazioni presenti nel sito web di Ateneo relative al CdS sono accessibili, aggiornate e coerenti con quelle pubblicate nel sito di Dipartimento e dei Corsi di studio in Ingegneria.</p> <p>I link presenti all'interno della scheda SUA-CdS rimandano a specifiche sezioni delle pagine web connesse, che forniscono effettivamente le informazioni richieste.</p>	<p>Sulla base di un'indagine svolta dalla rappresentanza studentesca in CPDS, si suggerisce di sviluppare maggiormente i canali social di Ateneo e di Dipartimento per una migliore efficienza ed efficacia della comunicazione con le diverse parti interessate.</p>

**Quadro 8****Ulteriori proposte di miglioramento****Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti****Osservazione generali****Suggerimenti per il PQA****Buone pratiche da segnalare al PQA**

Si suggerisce, trasversalmente a tutti i corsi di studio del DICEAA, di promuovere la diffusione tra la popolazione studentesca di un questionario con domande specifiche a risposta aperta che possa consentire la raccolta di segnalazioni su eventuali problematiche o proposte per miglioramenti su aspetti specifici non immediatamente identificabili attraverso l'analisi dei questionari sull'opinione degli studenti attualmente in uso. A questo scopo, i rappresentanti degli studenti in CPDS hanno già elaborato una prima versione di un form online (completato da circa 40 studenti dei corsi del DICEAA al momento della stesura della relazione annuale), auspicando una diffusione il più estesa possibile.

Si suggerisce inoltre che i CAD promuovano la realizzazione di incontri diretti o riunioni con gli studenti, al fine di instaurare una proficua discussione sui temi concernenti la qualità dei corsi di studio.