



Università degli Studi dell'Aquila

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Costanzo Manes (Presidente)	Davide Onofri
Cristina Pignotti	Giacomo Petrocelli
Stefano Smriglio	Giammarco Ubaldi
Date delle sedute dell'anno 2023	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
13 gennaio 2023	Esame e formulazione del parere sulle modifiche degli ordinamenti didattici (RAD) effettuate dal Corso di Laurea in Matematica (Classe L-35) e dal Corso di Laurea Magistrale in Modellistica Matematica (Classe LM-44)
3 maggio 2023	Formulazione del parere sui Regolamenti Didattici dei Corsi di Studio del DISIM per l'AA 2023-2024, esame dei questionari degli studenti di valutazione della didattica del I semestre AA 2022-23.
15 novembre 2023	Avvio del processo per la redazione della relazione annuale dei Corsi di Studio: presa visione della documentazione (schede di monitoraggio annuale dei CdS, questionari studenti, schede SUA-CdS, dati Alma Laurea, relazione NdV, verbali CdS, linee guida del Presidio di Qualità) e pianificazione delle attività.
22 novembre 2023	Esame collegiale e revisione delle bozze delle relazioni annuali dei Corsi di Studio.
28 novembre 2023	Esame collegiale e approvazione delle relazioni annuali dei Corsi di Studio

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

Corso di studio	Laurea Magistrale in Modellistica Matematica (I4Y)
Classe	LM-44 – Modellistica Matematico-Fisica per l'Ingegneria
Sede	Via Vetoio, Coppito, 67100 L'Aquila

Quadro 1			
Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA) sono chiaramente documentate in SUA-CdS 	<p>scheda SUA-CdS – quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione) B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati <p>Verbali CAD</p>	<p>Il CdS in Mathematical Modelling attivo presso l'Università degli Studi dell'Aquila è un corso interateneo a carattere fortemente internazionale, come ampiamente enucleabile da tutte le evidenze documentali a supporto dell'accreditamento periodico (la scheda SUA-CdS, la scheda di Monitoraggio Annuale, i verbali del CAD) e la totalità degli studenti iscritti proviene da paesi esteri (anche non EU) nell'ambito dei programmi internazionali di cooperazioni accademiche InterMaths e MathMods. Si segnala, in particolare, l'attribuzione del marchio Erasmus Mundus da parte della Commissione Europea con cui è stato premiato il programma InterMaths per le coorti 2021-2024, dopo che lo stesso riconoscimento era già stato conferito nel decennio 2008-2018 al programma MathMods. Si tratta di uno dei tre Corsi di Studi attivi nella classe LM44 nell'area geografica di riferimento (Sud e Isole); ricordiamo che due di questi tre sono erogati dall'ateneo aquilano (il CdS in Ingegneria Matematica e il CdS in Mathematical Modelling). La totalità delle immatricolazioni avviene a valle di una selezione prevista dai programmi internazionali sopra menzionati. I dettagli dei percorsi formativi relativi alle predette convenzioni di mobilità strutturata sono approvati annualmente. Pertanto, sulla scorta del periodico aggiornamento degli accordi internazionali di mobilità strutturata, il CdS è soggetto a una continua e costante revisione dell'offerta formativa. Sulla scorta del monitoraggio annuale e agli esiti occupazionali dei laureati, la riflessione sulle esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze</p>	<p>La CPDS approva i propositi del CAD e non ha ulteriori proposte.</p>

		<p>trasversali vengono revisionati dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CAD di Ingegneria Matematica, nonché dal CAD stesso, specialmente in fase di approvazione della Scheda di Monitoraggio annuale.</p> <p>Nondimeno, il percorso formativo della LM in Mathematical Modelling è stato recentemente oggetto di ampia riflessione anche sulla scorta dell'attivazione della stessa e in comparazione con la LM in Ingegneria Matematica della stessa classe LM-44. A partire dall'anno accademico 20-21, successivo a quello di accreditamento iniziale della LM in Mathematical Modelling, il CAD di Ingegneria Matematica ha lavorato ad una diversificazione sempre più netta e sostanziale tra la LM in Mathematical Modelling e la LM in Ingegneria Matematica, attivati nella stessa classe.</p> <p>La consultazione degli stakeholders, come previsto dalle Linee Guida predisposte e licenziate dal Presidio della Qualità di Ateneo è avvenuta in modalità telematica nel maggio 2020. Gli stakeholders che hanno risposto alla consultazione sono i seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il Collatz Center di Amburgo; • il Max Planck Research Center su 'Earth System Modelling' di Amburgo; • l'azienda di software CERBSim Gmbh di Vienna; • l'azienda LFoundry di Avezzano (AQ); • il CERN di Ginevra; • l'INRIA di Sophia Antipolis in Francia. <p>Le lettere inviate da tali stakeholders sono allegate al quadro A1.b della SUA-CdS. Il loro giudizio è stato ampiamente positivo.</p> <p>Nei quadri A1 e A2 della scheda SUA-CdS il profilo professionale è descritto in modo chiaro e coerente e sono chiaramente indicate 1) funzione in un contesto di lavoro 2) competenze associate alla funzione 3) sbocchi occupazionali. Obiettivi formativi e sbocchi occupazionali sono anche riportati nel Regolamento</p>	
--	--	--	--

		<p>Didattico del CdS. Il raggiungimento degli obiettivi formativi è pensato per consentire al laureato in Mathematical Modelling di procedere verso l'inserimento nel mondo del lavoro oppure di continuare la propria formazione mediante programmi post-laurea, quali master post-universitari o di partecipare ai concorsi per l'accesso ad un dottorato di ricerca.</p> <p>Il lavoro di revisione costante dell'offerta è frutto del lavoro del CAD ed è stato estensivamente presentato e discusso nelle sedute del CAD del 30 gennaio 2023, 17 febbraio 2023, 21 aprile 2023, nonché valutato ed approvato dalla CPDS del DISIM.</p> <p>Il CAD prevede di procedere a nuova, ampia e puntuale consultazione degli stakeholder entro la prossima primavera e comunque in accordo con lo scadenziario che verrà fornito dal Presidio della Qualità di ateneo, al fine di valutare ulteriormente l'impatto dell'offerta formativa in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico, produttivo e della ricerca scientifica.</p>	
--	--	--	--

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> sono chiaramente descritti sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati 	<p>Il corso di Laurea magistrale in Mathematical Modelling è articolato in 10 curricula</p> <ul style="list-style-type: none"> Cancer modelling and simulation Computational fluid dynamics in industry Decision making and applications to logistics Modelling and simulation of infectious diseases Computational methods in biomedical imaging Stochastic modelling in neurosciences Mathematical models in social sciences Mathematical modelling and optimisation Modelling and simulation of complex systems Mathematical modelling with applications to finance. <p>I primi sei rientrano nel programma internazionale di mobilità strutturata per il conseguimento di una laurea a titolo congiunto "InterMaths", mentre gli ultimi quattro ricadono nel programma internazionale "MathMods".</p> <p>I quadri A4 sono tutti compilati e delineano con precisione gli obiettivi formativi specifici e le competenze specifiche da acquisire secondo le aree di apprendimento. Il regolamento didattico è regolarmente allegato in SUA e mostra coerenza interna con i risultati di apprendimento attesi e con i profili culturali scientifici e professionali dichiarati per tutti i percorsi. Tutti i percorsi garantiscono l'acquisizione degli obiettivi formativi dichiarati, in quanto tutti prevedono un nucleo di insegnamenti obbligatori di taglio caratterizzante e una rosa di</p>	<p>L'offerta formativa della LM in Mathematical Modelling è oggetto di un'analisi costante, anche grazie alla struttura dei programmi internazionali che insistono su di essa. La CPDS rileva anche un attento monitoraggio da parte del CAD, sia per quanto riguarda la valutazione della qualità dell'offerta formativa da parte delle studentesse e degli studenti, sia relativamente all'impatto in termini occupazionali. La CPDS non ha, dunque, ulteriori proposte a riguardo.</p>

		<p>insegnamenti opzionali, con piena coerenza rispetto all'obiettivo di formare un tipo di ingegnere specialmente versato nell'ideazione, lo sviluppo e la gestione di modelli e sistemi complessi, intesi sia nell'accezione propria dell'Ingegneria (sistemi complessi di controllo automatico) che in quella della modellistica matematica (modellizzazione, simulazione numerica e ottimizzazione di sistemi complessi). Tutti gli studenti e tutte le studentesse trascorrono il primo semestre a L'Aquila, ove acquisiscono competenze comuni ai vari curricula, essenzialmente dedicato ad aspetti avanzati di matematica teorica e, in misura minore, a competenze in discipline ingegneristiche proprie del settore dell'automatica. Il secondo semestre si svolge per tutti gli studenti a Vienna (Austria) o Amburgo (Germania), con l'obiettivo di unificare le conoscenze degli aspetti informatici, computazionali e numerici. Il secondo anno è di orientamento in settori estremamente avanzati nel mondo della ricerca scientifico-tecnologica internazionale. Ognuna delle sedi partner offre percorsi che riflettono le proprie competenze e potenzialità.</p>	
--	--	---	--

Quadro 3			
L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.</p>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> ➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> ➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Dall'analisi dei questionari degli studenti si evince che le metodologie e le modalità di trasmissione della conoscenza utilizzate nel corso di studi sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p> <p>Complessivamente, osservando le risposte a tutti i quesiti, si constata che solo una UD ha ottenuto un punteggio medio inferiore a 2,5 su quattro quesiti. Le altre UD hanno ricevuto punteggi superiori a 3, eccetto cinque UD con un punteggio inferiore a tre su qualche quesito. Il livello di soddisfazione resta generalmente buono: inferiore a 3 solo in 3 casi, in due dei quali si mantiene, comunque, superiore a 2,70.</p> <p>Nello specifico, dall'analisi dei questionari relativi alle 12 UD valutate del CdS si ha che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i punteggi medi del quesito n. 6 vanno da 1,93 a 3,71 (media 3,14) con due sole UD al di sotto di 3,00; - i punteggi medi del quesito n. 7 vanno da 1,79 a 4,00 (media 3,17) con solo due UD al di sotto di 3,00; - i punteggi medi del quesito n. 8 vanno da 2,85 a 3,75 (media: 3,31), con solo tre UD al di sotto di 3; - i punteggi medi del quesito n. 9 vanno da 2,75 a 3,82 (media: 3,40), con una sola UD al di sotto di 3; - i punteggi medi del quesito n. 10 vanno da 2,39 a 3,83 (media: 3,46) con una sola UD al di sotto di 3; 	<p>A parte una UD che presenta punteggio sotto 2,5 in quattro quesiti, le valutazioni ottenute sono abbastanza buone.</p> <p>La CPDS suggerisce al CAD di invitare tutti i docenti a prendere visione delle valutazioni relativi ai propri insegnamenti per poter approntare eventuali miglioramenti.</p>
<p>Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?</i></p>	<p>La valutazione in merito ai materiali didattici è buona: i punteggi medi del quesito n. 3 vanno da 2,61 a 3,67 (media 3,28), solo in tre casi sotto al 3 ma sempre sopra 2,50.</p>	<p>La valutazione ottenuta è complessivamente buona. La CPDS suggerisce, comunque, al CAD di invitare tutti i docenti a prendere visione delle valutazioni relativi ai propri insegnamenti per poter approntare eventuali miglioramenti.</p>

Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento	Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)		Le proposte della CPDS relative ad aule ed attrezzature sono comuni a tutti i CdS del DISIM, e pertanto sono presentate nel documento comune di accompagnamento alla Relazione Annuale
---	---	--	--

Quadro 4			
I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA 2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare 3. sono effettivamente applicate in sede di esame. 	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus https://www.univaq.it/section.php?id=1996</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Ciascun/a docente ha beneficiato in maniera sostanziale di un'azione puntuale dell'ateneo (si rimanda alla nota rettorale prot. n. 60580 del 15/06/2023 relativa alla compilazione dei sillabi a.a.2023/2024), attraverso il Presidio della Qualità, che ha redatto specifiche linee guida, il Dipartimento e il CAD coinvolti nell'erogazione degli insegnamenti di ciascun CdS.</p> <p>I punteggi medi riportati dal quesito n. 4 vanno da 2,64 a 4,00 (media 3,42). Se ne deduce che gli studenti sono abbastanza soddisfatti delle modalità di valutazione dell'apprendimento e della loro descrizione nel Course Catalogue.</p>	<p>La valutazione complessiva ottenuta è buona e, pertanto, la CPDS non ha proposte di miglioramento.</p>

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA 2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul Cds.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Schede di Monitoraggio Annuale • Riesame Ciclico • Verbali CAD (27 ottobre 2022, 12 gennaio 2023, 31 ottobre 2023) • Verbali CPDS (29 novembre 2022) • Relazioni Annuali della CPDS • Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale https://www.univaq.it/section.php?id=1994 	<p>L'analisi puntuale delle schede di monitoraggio annuale è avvenuta nell'adunanza del CAD del 27 ottobre 2022, nonché nell'adunanza del CAD del 31 ottobre 2023.</p> <p>Il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle relazioni annuali degli anni precedenti nell'adunanza del 12 gennaio 2023.</p>	<p>Nessuna.</p>

Quadro 6	I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 (dati analitici disponibili su Pentaho) • Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine AlmaLaurea Profilo dei Laureati • Verbali Consiglio di Area Didattica (6 dicembre 2022, 12 gennaio 2023) • Verbali CPDS (29 novembre 2022, 3 maggio 2023) • Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti • Relazione annuale del Nucleo di Valutazione https://www.univaq.it/section.php?id=2223 • Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 	<p>L'attività di valutazione operata da studenti e dei laureandi mediante la compilazione degli appositi questionari (AlmaLaurea, nel caso di laureandi), è ben organizzata a livello di Ateneo. Sul sito web di Ateneo è presente una pagina informativa sulla rilevazione on-line delle opinioni degli studenti, ed una pagina di comunicazione relativa alle attività del consorzio AlmaLaurea, con annesse istruzioni di compilazione dei questionari e modalità di consultazione dei risultati.</p> <p>Il Presidente del CAD, anche su indicazione del Direttore di Dipartimento, trascorsi all'incirca i 2/3 di ciascun semestre di insegnamento, invita i docenti a far compilare i questionari dagli studenti in aula in un giorno di lezione.</p> <p>Il GAQ del CdS esamina regolarmente gli esiti dei questionari degli studenti e li porta in discussione al CAD.</p> <p>In particolare, nella seduta del CAD del 6 dicembre 2022 sono stati discussi ed esaminati i risultati dei questionari degli studenti; nell'adunanza del 12 gennaio 2023 è stata discussa e commentata la relazione della CPDS.</p>	<p>La CPDS rileva che i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguatamente analizzati e utilizzati. Non ci sono, dunque, ulteriori proposte.</p> <p>La Commissione, nelle Note Comuni a tutti i CdS, raccomanda di migliorare il testo inserito nel quadro B7 (Opinione dei Laureati) della SUA-CdS, fornendo maggiori indicazioni su come accedere ai risultati dell'indagine AlmaLaurea relative allo specifico Corso di Studi.</p>

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se 1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate 2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento 3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti	<ul style="list-style-type: none"> • sito web di Ateneo https://www.univaq.it/section.php?id=410 • siti web dei Dipartimenti • Scheda SUA-CdS 	Tutte le informazioni nel sito web di Ateneo sul CdS sono aggiornate e i link alle pagine del CdS sono corretti.	Nessuna.

Quadro 8**Ulteriori proposte di miglioramento****Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti****Osservazioni generali****Suggerimenti per il PQA****Buone pratiche da segnalare al PQA**

L'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale ha evidenziato la capacità del CAD di individuare i punti di forza e gli aspetti migliorabili del CdS attraverso un attento monitoraggio degli indicatori caratteristici. La CPDS ritiene soddisfacente l'analisi elaborata dal CAD a riguardo, così come le azioni correttive programmate ed i loro obiettivi.

Le valutazioni degli studenti sulle Unità Didattiche (UD) sono abbastanza buone: complessivamente le risposte positive ai quesiti (decisamente sì e più sì che no) sono state l'84,95 %. Nessun quesito ha avuto meno del 77,49% di risposte positive. Le medie dei punteggi ottenuti su tutte domande sono molto elevate: vanno da 3,10 a 3,48.

Delle 12 UD del CdS solo una ha ottenuto un punteggio medio inferiore a 2,5 su quattro quesiti. Le altre UD hanno ricevuto punteggi superiori a 3, eccetto cinque UD con un punteggio inferiore a 3 su qualche quesito. Il livello di soddisfazione resta generalmente buono: inferiore a 3 solo in 3 casi, in due dei quali si mantiene, comunque, superiore a 2,70. Pertanto, le valutazioni degli studenti sono abbastanza soddisfacenti.

Si ritiene comunque importante che il Presidente del CAD ricordi a tutti i docenti del CdS di prendere visione delle valutazioni delle UD di propria competenza ed eventualmente effettuare azioni correttive sulla base dei punteggi ottenuti nelle singole domande.

Il Presidente del CAD segnala una criticità nell'erogazione di contratti di esercitazione per la lingua italiana, materia di studio obbligatoria per gli studenti e le studentesse internazionali di I4W. Ci sono stati ritardi importanti nell'assegnazione di tali contratti, gestiti dal Centro Linguistico di Ateneo, con il supporto dell'Ufficio Relazioni Internazionali. La CPDS auspica, quindi, una velocizzazione dell'iter di assegnazione di tali contratti che consenta, effettivamente, agli studenti di fruirne per l'intero semestre.

Per considerazioni che riguardano tutti i CdS del Dipartimento, si rimanda al documento comune di accompagnamento alla Relazione Annuale.