



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: INGEGNERIA CIVILE EDILE ARCHITETTURA E AMBIENTALE

Denominazione CdS: INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA UE

**Classe: LM-4 c.u. - Architettura e ingegneria edile-architettura
(quinquennale)**

Sede: POLO DI ROIO

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Prof. Giovanni Bosco

Marianna Esposito

Prof. Alessandra Tosone

Annamaria Felli

Prof. Amedeo Gregori

Christian Bernabei

Date delle sedute

24-03-2020

29-04-2020

07-07-2020

04-11-2020

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web di Ateneo: Rapporto di Rilevazione 2018-19 Report questionario studenti DAD 2019 secondo semestre Almalaurea Profilo dei Laureati 	<p>Rapporto Rilevazione Studenti Abilitati</p> <ul style="list-style-type: none"> per il DICEAA si riporta: <i>Stud. abilitati 559 (653 del 2017/18)</i> <i>Stud. in corso 401 (458 del 2017/18),</i> <i>Schede compilate</i> 2.068 (frequentanti) (1461 del 2017/18) <i>250 (non frequentanti)</i> <i>Valore medio</i> Ms 3,70 (2,24 del 2017/18) Rispetto al dipartimento, nell Corso di Studi di Ingegneria Edile-Architettura, il numero di schede compilate medie per studente risulta pari a circa 4,7 appena al di sotto di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, mentre gli altri corsi si attestano su valori prossimi a 3,2 “(2.5 Limiti e miglioramenti) Permangono al momento alcune criticità nel processo di rilevazione, che vengono elencate sinteticamente di seguito, e per le quali andranno trovate soluzioni soddisfacenti: <ul style="list-style-type: none"> problema della scelta del questionario (frequentante–non frequentante) attualmente lasciata all'autodichiarazione dello studente; significativà del campione: al momento, il numero di questionari compilati (per studenti frequentanti) per ciascun insegnamento non viene correlato con il numero di studenti effettivamente frequentanti;” <p>I dati riportano un trend decisamente positivo per il DICEAA con un valore Ms in netto aumento e con una crescita complessiva per tutti i CdS nel numero di schede compilate medie per studente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Il problema dello sfasamento tra la frequenza del corso e la compilazione della scheda di valutazione, potrebbe trovare soluzione con: <ul style="list-style-type: none"> un più diretto ed efficace coinvolgimento dei docenti nel far espletare tale procedura in aula secondo i tempi indicati nella comunicazione annuale che informa dell'avvio della procedura di valutazione coinvolgimento delle rappresentanze studentesche in una campagna di informazione sulle finalità della valutazione della didattica e la sua utilità nel procedimento AQ la definizione di una finestra temporale definita per esempio tra la fine dell'insegnamento e non oltre il termine dell'a.a. di frequenza (le Linee guida la suggeriscono tra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento), in cui lo studente abbia l'obbligo di compilazione del questionario al di là poi della decisione di fare secondo necessità e opportunità l'esame.

		<p>In particolare per il CdS Edile Architettura il numero di schede compilate medie per studente passa dal valore più basso tra tutti i CdS DICEAA, pari a circa 1,7 (rapporto 2017/18) a quello, tra i più alti, pari a circa 4,7</p> <p>Nonostante la nuova modalità di valutazione adottata, resta ancora non completamente risolta la criticità dello sfasamento temporale tra frequenza corso e valutazione dello stesso, obbligatoria solo al momento dell'iscrizione all'esame non necessariamente ricadente nello stesso a.a.</p> <p>Report questionario studenti DAD 2019 secondo semestre <i>“La sfida lanciata è stata raccolta con entusiasmo da tutti i nostri studenti, che hanno risposto in massa al questionario. Nell'arco di un paio di settimane sono stati infatti raccolti circa 2300 questionari compilati”.</i></p> <p>L'adesione e gli esiti del questionario sulla Dad fanno emergere come i processi di validazione stiano progressivamente rientrando in una prassi consueta, sia per lo studente, con partecipazione sempre più motivata e significativa, sia anche per l'Ateneo a fronte anche di situazioni non prevedibili.</p> <p>Valutazione didattica per laureandi</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Non ci sono procedure interne dedicate</i> <i>Il rapporto NdV riporta “Per quanto concerne la rilevazione della valutazione dei laureandi l'Ateneo aderisce al Consorzio Interuniversitario Alma Laurea. L'erogazione delle schede 5 e 6 è gestita da AlmaLaurea secondo modalità concordate con l'Anvur”</i> <p>A livello di CdS Ingegneria Edile Architettura nonostante il laboratorio di Tesi di Laurea abbia un valore in termini di crediti formativi rilevante, aggiornato con il nuovo regolamento</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La scheda di prossima adozione dovrebbe prevedere una sezione con la valutazione dei Laureandi; bisognerà capire come è caratterizzato questo nuovo attore della rilevazione e su cosa è chiamato a esprimere un giudizio. • Visto che per il Corso di Edile Architettura è stato approntato dal Presidente un questionario relativo alla questione della DAD e ai supporti informatici utilizzati o ritenuti necessari, si potrebbe prendere in considerazione, a fronte ormai di strumenti agili di gestione dei processi di indagine, la
--	--	--	--

		<p>a 12+3 CFU, a oggi risulta fuori da processi di valutazione</p> <p>Valutazione Alma Laurea Laureati CdS Ingegneria Edile Architettura <i>Numero laureati 2018 a 1 anno 62, Numero Intervistati 2018 a 1 anno 45 Tasso di risposta 72,6 (media nazionale 73,2%)</i></p> <p><i>Numero laureati 2016 a 3 anni 95 Numero Intervistati 2016 a 1 anno 70 Tasso di risposta 73,7 (media nazionale 70,4%)</i></p> <p><i>Numero laureati 2014 a 5 anni 62 Numero Intervistati 2014 a 1 anno 45 Tasso di risposta 72,6 (media nazionale 64,4%)</i></p> <p>I dati relativi alla partecipazione dei laureati in Ingegneria Edile Architettura ai processi di valutazione sono stabili e sostanzialmente in linea con i valori nazionali.</p>	<p>possibilità di un questionario indirizzato agli iscritti al Laboratorio di Tesi di Laurea, funzionale a una valutazione interna al CdS</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Sito web Rapporto di Rilevazione 2018-19 Report questionario studenti DAD 2019 secondo semestre Relazione Nucleo di Valutazione 2020</p>	<p>Rapporto di Rilevazione 2018-19 <i>“(2.5 Limiti e miglioramenti) -limiti di utilizzo del sistema Pentaho, che nonostante la recente revisione che ne ha migliorato le performance, presente ancora difficoltà per la fruizione dei dati sia ai singoli docenti che alle varie figure istituzionali deputate alla visualizzazione dei dati aggregati.</i></p> <p>Report questionario studenti DAD Esito questionario sulla DAD interno al DICEAA Esiti questionario CdS EdA su strumenti in uso e utili alla attività didattica</p> <p>Anche per i processi di valutazione interna, sia all’Ateneo che agli organi periferici, utili alla valutazione delle condizioni della didattica nell’emergenza Covid, è stata garantita una diffusione adeguata e diretta degli esiti sia con</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Si propone una revisione della regola di accesso ai dati da parte del solo Presidente della Commissione, condizione che implica una fase di reperimento e selezione dei dati e poi un successivo passaggio delle informazioni a tutti membri, con un rallentamento della operatività diretta di ciascun componente, soprattutto in questa fase in cui si lavora in remoto. • Utilizzo più diffuso di strumenti di indagine, con procedure agili interne, delle opinioni degli studenti che hanno mostrato una piena adesione a quelle avviate nella fase emergenziale, questo anche a parziale risoluzione della criticità rilevata anche dal NdV nel rapporto sullo scarso livello di partecipazione, riferito nello specifico a tutta la popolazione studentesca Univaq, alla procedura di valutazione AQ.

		<p>la pubblicazione dei report, sia con comunicazione e informazione nei diversi organi collegiali, in particolare nel Consiglio di Dipartimento e nel CAD di Edile Architettura</p> <p>Relazione Nucleo di Valutazione 2020 <i>(5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati - Punti di debolezza sono:</i> <i>- alcuni limiti di utilizzo del sistema Penthao che, nonostante la recente revisione che ne ha migliorato la performance, presenta ancora difficoltà per la fruizione dei dati sia ai singoli docenti che alle varie figure istituzionali deputate alla visualizzazione dei dati aggregati”</i></p> <p>La sperimentazione avviata dall’Anvur relativa a una raccolta e elaborazione centralizzata dei dati cui seguiranno Nuove Linee Guida e nuove schede di rilevazione, non si è ancora conclusa anche a causa del Covid. Verosimilmente questa potrà portare novità e miglioramenti anche sulla modalità di accesso e consultazione dei dati e la necessità di un aggiornamento delle procedure interne.</p> <p>Esiste uno sfasamento temporale rilevante tra la pubblicazione dei report e dei documenti utili alla elaborazione della Relazione della CP che di fatto riduce la sua operatività ad un tempo assai ristretto. In particolare il Report di valutazione della didattica è pubblicato a marzo, ma le schede di riesame annuale o ciclico dei CdS sono redatti a fine ottobre.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento 	<p>A fronte della costituzione di una commissione di riesame per il CdS di Edile Architettura, con il compito di definire sia la Scheda di Riesame Ciclico che quella Annuale, nelle riunioni del</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Si propone una migliore definizione delle tempistiche del processo di AQ soprattutto nelle sue fasi finali e conclusive; per esempio anticipare il periodo di redazione della scheda di riesame da parte dei CdS in modo che la CP possa avere tempo di esplicitare le proprie attività, in particolare quelle connesse alla redazione della Relazione Annuale migliorando anche i livelli di performance rispetto al coinvolgimento degli studenti che viene valutato negativamente nei diversi documenti consultati. • Si propone una programmazione del processo AQ in cui siano definite delle finestre temporali in cui collocare le attività di incontro tra i diversi soggetti coinvolti e la

CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?		<p>CAD gli esiti della valutazione sono stati riportati in modo puntuale seppur indiretto attraverso la illustrazione dei due documenti</p> <p>Il Dipartimento ICEAA ha istituito un gruppo di lavoro per la elaborazione della scheda SUA, che è stata presentata in Consiglio riferendo anche il quadro delle informazioni utili alla definizione dei quadri B6 e B7 e in particolare per il B4 riferito ad aule, laboratori, sale studio, biblioteche.</p> <p>In linea generale è possibile riscontrare che non c'è un esplicito spazio dedicato alla comunicazione e al dibattito sugli esiti della valutazione della didattica, sia in CdS che in CdD</p> <p>Nelle fasi di valutazione del questionario necessaria all'espletamento delle attività di valutazione da parte del dipartimento e del CdS, la CP non viene coinvolta e la sua attività per quanto attiene la valutazione degli esiti dei questionari resta confinata alla fase di elaborazione della Relazione Annuale</p>	possibilità di riportarne gli esiti nei relativi consessi.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	<p>Monitoraggio annuale</p> <p>La scheda ha riportato, secondo le indicazioni contenute, per le diverse sezioni e sulla base dei dati Anvur e Dati Alma Laurea, sezione Occupazione, il quadro delle criticità, mettendole in evidenza anche rispetto all'andamento temporale dei dati, evidenziando gli indicatori tendenzialmente in miglioramento. Coerentemente con tale scenario sono stati delineati e/o confermati interventi correttivi relativi a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incremento iscritti. - Attrattività del corso - Riduzione durata carriera - Rapporto Formazione/lavoro. - Internazionalizzazione <p>Riesame Ciclico</p> <p>L'adozione della nuova scheda che riporta per ognuna delle sezioni la sottosezione b-Analisi</p>	

della situazione sulla base dei dati” e per ciascuna individua i “Principali elementi da osservare”, ha implicato un preciso riferimento alle banche dati utilizzate, prevalentemente quelle della scheda SUA, di Alma Laurea e della Valutazione della didattica.

Nella sezione 5 è stato poi ricostruito un preciso quadro informativo sulla base del complesso di dati e indicatori a disposizione. Il complesso dei dati acquisiti e analizzati è stato tradotto in indicazione utile alla definizione degli obiettivi e delle azioni correttive per ciascuna sezione.

Scheda Riesame Ciclico

Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

Obiettivo 1–Mantenere il profilo dell'ingegnere Edile-architetto pienamente corrispondente alle necessità dei settori economico-produttivi di riferimento.

Obiettivo 2 - Migliorare la comunicazione utile a comprendere il profilo formativo proposto e i diversi ruoli che può rivestire

Esperienza dello studente

Obiettivo n. 1: Miglioramento dell'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita e delle attività di pubblicizzazione.

Obiettivo n. 2: Miglioramento della flessibilità dei percorsi di studio

Obiettivo n. 3: Miglioramento delle attività di internazionalizzazione

Risorse del CdS Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Obiettivo 1: identificazione e messa in atto di una procedura di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni

Obiettivo 2: miglioramento dei servizi per la didattica a distanza.

Monitoraggio e revisione del CdS

Obiettivo 1 – Avviare procedure utili a un maggiore coinvolgimento degli stakeholders

Obiettivo 2 – Monitoraggio della revisione del CdS attuata

Obiettivo 3– Miglioramento della revisione del CdS attuata

Commento agli indicatori

Obiettivo 1 – Incremento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40

CFU

Obiettivo 2-Incremento dell'indicatore

		<p><i>relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso</i></p> <p><i>Obiettivo 3 – Incremento della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno</i></p> <p><i>Obiettivo 4 – Incremento della percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</i></p> <p><i>Obiettivo 6- Riduzione della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni</i></p> <p>I correttivi introdotti in relazione al complesso degli obiettivi assunti, sono riferibili ad azioni mirate riconducibili a categorie prevalenti come:</p> <p>Monitoraggio dei processi in atto</p> <p>Raccolta dati per la definizione di criticità specifiche</p> <p>Avvio di procedure di verifica dedicate</p> <p>Miglioramento dei livelli di comunicazione interna e esterna</p> <p>Programmazione e calendarizzazione attività del gruppo di riesame</p> <p>Azioni di sostegno ai processi migliorativi avviati e già in atto</p> <p>Azioni correttive mirate al miglioramento progressivo delle criticità accertate</p>	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p><i>Rilevazione Didattica (scheda Anvur)</i> <i>I valori (%) riportano</i></p> <p><i>n.2 Decisamente no 2,46 (cfr. 7,69 precedente)</i> <i>Più no che sì 4,35 (cfr. 4,62 preced.)</i> <i>Più sì che no 48,58 (cfr. 61,54 preced.)</i> <i>Decisamente sì 44,61 (cfr. 26,15 preced.)</i></p> <p><i>n.7 Decisamente no 2,65 (cfr. 7,69 preced.)</i> <i>Più no che sì 3,78 (cfr. 16,92 preced.)</i> <i>Più sì che no 45,56 (cfr. 43,08 preced.)</i> <i>Decisamente sì 48,02 (cfr. 32,31 preced.)</i></p> <p><i>n.8 Decisamente no 2,02 (cfr. 8,47 preced.)</i> <i>Più no che sì 3,02 (cfr. 15,25 preced.)</i> <i>Più sì che no 46,77 (cfr. 39,98 preced.)</i> <i>Decisamente sì 48,19 (cfr. 37,20 preced.)</i></p> <p><i>n.10 (stud. fr.)</i> <i>Decisamente no 0,38 (cfr. 7,69 preced.)</i> <i>Più no che sì 3,02 (cfr. 9,23 preced.)</i> <i>Più sì che no 37,81 (cfr. 47,69 preced.)</i> <i>Decisamente sì 58,79 (cfr. 35,38 preced.)</i></p> <p><i>n.5 (stud. non fr)</i> <i>Decisamente no 12,00 (cfr. 0,00 preced.)</i> <i>Più no che sì 20,00 (cfr. 18,18 preced.)</i> <i>Più sì che no 36,00 (cfr. 72,73 preced.)</i> <i>Decisamente sì 32,00 (cfr. 9,09 preced.)</i></p> <p>I dati mostrano valutazioni complessivamente positive. I trend riportano a significative riduzioni dei giudizi negativi e parzialmente negativi, a favore di una crescita, in alcuni casi significativa, sempre di quelli positivi e prevalentemente per quelli parzialmente positivi.</p> <p>Anche la domanda 10 e 5 vedono lo stesso trend di crescita dei giudizi parzialmente positivi e positivi.</p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> Il mantenimento, miglioramento e verifica delle attività di revisione del Corso così come emerge dalle indicazioni della scheda di Riesame Sez. 2 obiettivo 2, sez. 4 obiettivo 2 e 3, sez. 5 obiettivo 2. Coinvolgimento nei processi di valutazione e verifica della CP

		<p>Il dato significativo del mantenimento del trend che vede il raddoppio delle risposte positive alla domanda 2 da conferma della bontà del correttivo assunto dal CdS del riordino della didattica e del rapporto ore/crediti</p> <p>Un chiarimento, anche nei termini di maggior coerenza di informazioni utili, su metodologie didattiche e livelli di apprendimento attesi, per singoli insegnamenti come per il CdS, può essere ricondotto all'adozione dei syllabus come del course catalogue.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> <p>2. Valutazione didattica DAD secondo semestre Rapporto di Ateneo Dati questionario CdS Edile Architettura</p>	<p><i>I valori (%) riportano</i> <i>n.3 Decisamente no 0,95 (cfr. 9,23 preced.)</i> <i>Più no che sì 7,56 (cfr. 12,31 preced.)</i> <i>Più sì che no 47,64 (cfr. 50,77 preced.)</i> <i>Decisamente sì 43,86 (cfr. 27,69 preced.)</i></p> <p>Il giudizio espresso è complessivamente più che positivo con una tendenza a decrescere dei pareri negativi e un raddoppio di quelli positivi</p> <p>Valutazione DAD Appaiono rilevanti le indicazioni emerse dalla valutazione della didattica a distanza a fronte di prospettive non certe di tornare in tempi brevi a una condizione di normalità. In particolare per il CdS Edile Architettura è emerso, sia come elemento di criticità che come indicazione migliorativa: - la disponibilità di materiale online condiviso e fornito dal docente - la disponibilità a registrare le lezioni e in particolare la possibilità di avere la riproduzione di un ragionamento anche grafico su tavolette grafiche - la possibilità di avere una interazione diretta docente/studente soprattutto nell'ambito delle esercitazioni grafico-progettuali</p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> Un miglioramento complessivo delle modalità di erogazione della didattica a distanza sia per quanto riguarda l'accesso a materiali, documenti, banche dati e informazioni utili e necessarie, anche migliorando per esempio i servizi della biblioteca, sia in termini di ausili di tipo informatico utili ad aumentare i livelli di interazione nell'aula virtuale. In questo senso appare coerente con gli esiti dei due questionari sulla DAD, di Dipartimento e del CdS EdA, l'iniziativa intrapresa dal Presidente e approvata dal CAD per la fornitura di tavolette grafiche da dare in comodato d'uso agli studenti in corso.
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>La scheda SUA alla sezione B.6 rinvia al Rapporto annuale di rilevazione online di</p>	<p>Si propone:</p>

<p>raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>		<p>Ateneo. Nella stessa scheda alla sezione B4 sono presenti i link relativi ad aule, laboratori, sale studio e biblioteche.</p> <p>Nella scheda sono riportati i dati relativi alle aule, alle sale studio e alla biblioteca, relativamente alla indicazione della dotazione e della disponibilità senza alcuna valutazione di carattere qualitativo circa la loro sufficienza o adeguatezza anche in termini di dotazione di arredi e attrezzature informatiche.</p> <p>Manca un rilevamento ufficiale delle opinioni degli studenti sulle condizioni logistiche e sulle strutture.</p> <p>Dall'opinione dei rappresentanti degli studenti e dall'esperienza diretta dei docenti presenti in CP si rileva, che a fronte di una disponibilità anche rilevante di spazio delle aule, queste non appaiono adeguate in termini effettiva fruibilità, mancando di arredi, attrezzature e impiantistica adeguati.</p> <p>Un discorso a parte va fatto sugli spazi ad uso dello studente per studio, servizi (spazi destinati alla pausa pranzo), socializzazione, ecc. anche questi mancanti o non sufficienti.</p> <p>La valutazione delle strutture appare solo rinviata rispetto all'attuale condizione di didattica a distanza, ma la eventuale gestione di didattica mista prevista a breve periodo, potrebbe far riemergere alcune criticità già note.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • che le valutazioni su aule e attrezzature siano inserite anche nella sezione Qualità della scheda SUA-CdS • che nella Scheda di Riesame ci siano indicazioni precise su criticità e correttivi, a fronte di indagini o di valutazioni interne al CdS fatte dagli studenti o/e riportate dalle rappresentanze degli stessi. • che le prossime schede di valutazione degli studenti possano contenere anche domande utili alla valutazione degli spazi e delle attrezzature della didattica, in modo che anche le CP possano dare indicazioni dirette su tali indicatori. • Relativamente al livello di attrezzatura e fruibilità degli spazi della didattica si propone un processo di progressivo miglioramento nella dotazione di arredi e di reti impiantistiche. • Relativamente alla necessità di spazi dedicati agli studenti per tutte le altre attività si ritiene necessaria una attenta valutazione della attuale disponibilità e la definizione di una ipotesi dotazione e utilizzo.
--	--	--	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	<p><i>n.2 Decisamente no 0,76 (cfr. 9,23 preced.)</i> <i>Più no che sì 6,43 (cfr. 7,69 preced.)</i> <i>Più sì che no 41,59 (cfr. 44,62 preced.)</i> <i>Decisamente sì 51,23 (cfr. 38,46 preced.)</i></p> <p>I valori riportano a giudizi decisamente positivi con un costante trend di crescita di quelli decisamente positivi.</p> <p>E' possibile ritenere che l'adozione dei Syllabus ha portato ad un livello di maggiore chiarezza e coerenza le modalità di valutazione dell'apprendimento per ciascun insegnamento con la conseguente possibilità di verifica e di valutazione in fase di questionario da parte dello studente</p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> che, all'inizio dell'anno accademico, nella prolusione del corso, il docente spieghi i contenuti del corso partendo dai contenuti del Syllabus con le eventuali necessarie integrazioni, in modo da renderne chiara l'utilizzabilità e i contenuti.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<p>Nei syllabus sono richieste in modo dettagliato le modalità i livelli di apprendimento attesi e le modalità di valutazione anche con riferimento al criterio di attribuzione del punteggio relativo al voto finale.</p> <p>Non risultano rilevazioni fatte dal CdS sui singoli Syllabi</p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> Che tale valutazione possa trovare riscontro in un quadro più articolato di domande dentro processi di valutazione della didattica interni da parte anche dei singoli CdS

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	<p>Scheda SUA <i>La sezione D4 riporta: "Per procedere alla elaborazione del Rapporto di Riesame Annuale, il gruppo AQ acquisisce le informazioni da tutti i settori amministrativi dell'Ateneo coinvolti: la Direzione generale, il Centro di Calcolo, l'Osservatorio Statistico, il Settore placement, il Coordinamento Segreterie Studenti e l'Area amministrativa didattica dei dipartimenti. Vengono inoltre estratti i dati presenti su Alma Laurea riguardanti la laureabilità degli studenti della classe, ovvero la durata media degli studi, il profilo dei laureati, per conoscere i loro giudizi sull'esperienza universitaria, e le statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro.</i></p> <p><i>In aggiunta alle procedure standard previste dall'Ateneo per il rapporto di riesame, il CAD organizza al termine di ciascun semestre una sessione di verifica della qualità complessiva dei corsi erogati e degli esami sostenuti, cui partecipano tutti i docenti a qualunque titolo inseriti nel corpo docente".</i></p> <p>Il CdS nel CAD dell'11/11/2019 ha nominato il Gruppo di Riesame, e programmato le attività di monitoraggio, che si sono così svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Questionario sulla qualità dei corsi di studio a cura del NdV (settembre2020) - Scheda riesame annuale (approvazione CAD del 28 ottobre2020) <p>La scheda prende in considerazione gli indicatori quantitativi forniti dall'Anvur e per ciascuno di questi, definisce l'andamento rispetto alle situazioni precedenti, raffronta i dati con le medie nazionali e macro-regionali,</p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un maggior coordinamento e raffronto tra le fasi di monitoraggio AQ di CdS e CdD, in modo da avere riscontri coerenti tra contenuti scheda SUA e scheda riesame

		<p>ne. A fronte del quadro analitico delinea le condizioni di potenzialità e criticità e su queste definisce, aggiorna e integra obiettivi e azioni correttive.</p> <p>- Scheda Riesame ciclico (approvazione CAD del 28 ottobre 2020)</p> <p>La scheda riporta in modo puntuale i contenuti, per le diverse sezioni, sia rispetto alla definizione delle previsioni del precedente riesame ciclico, sia alla considerazione dei quadri analitici secondo le articolazioni richieste e delinea in modo coerente gli obiettivi e le azioni di miglioramento in una prospettiva di medio e lungo termine.</p> <p>L'adozione della nuova scheda ha rappresentato un miglioramento nel processo di monitoraggio in termini di maggiore articolazione dei contenuti e di definizione coerente tra quadri analitici, obiettivi e correttivi programmati.</p>	
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS (Verbale n. ... del ...) 	<p>Il CdS ed in particolare il Gruppo di Riesame nella fase operativa di monitoraggio, ha preso in esame la Relazione Annuale della CP, adottando e condividendo alcune considerazioni, piuttosto che assumendola come possibile fonte di informazione, come espressamente riportato nella Scheda di Riesame Ciclico, a titolo di esempio:</p> <p>- <i>“Il CdS nell’ambito delle attività svolte dal gruppo di riesame per la scheda di monitoraggio annuale e del rapporto di riesame ciclico, ha preso atto degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e ha valutato attentamente le indicazioni e i suggerimenti riportati nella relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti–Studenti, riferendo tali dati come elementi di premessa all’interno del CAD, utili a giustificare i correttivi riportati nella scheda di monitoraggio e anche nel rapporto di riesame ciclico.”</i></p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> • un confronto tra CdS e CP in previsione della scheda di Riesame Ciclico • la possibilità di un maggior coordinamento tra le attività di monitoraggio del CdS e quello della CP anche attraverso una calendarizzazione degli incontri

		- <i>“Il CdS non ha finora ricevuto specifiche richieste in merito alla necessità di implementare l’attività e le forme di tutoraggio, né in modo diretto dalla rappresentanza studentesca presente nel CAD, né in modo indiretto attraverso le Relazioni annuali della Commissione Paritetica.”</i>	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verballi Consiglio CdS (Verbale n. ... del ...)	Nel CdS del 28/10/2020 il Presidente del CdS, in relazione alla presentazione della Scheda di Riesame ha sinteticamente illustrato gli indicatori quantitativi Anvur, a supporto della descrizione della permanenza di condizioni di criticità e della conferma al contrario di trend positivi, in modo giustificare alcune linee d’azione da confermare o intraprendere .	Si propone: • Una programmazione più articolata delle riunioni del consiglio di CdS nella fasi di redazione delle schede di monitoraggio annuale.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	Nel quadro delle criticità emerse nelle precedenti ultime fasi di monitoraggio annuale il CdS ha potuto verificare l’efficacia di alcuni correttivi, messi in atto, e ha proseguito nell’azione di revisione del Corso di Studi attraverso alcune indirizzi strategici: • revisione ore/crediti • riorganizzazione e riequilibrio dei crediti nei diversi anni del Corso di Laurea • integrazione della parte Laboratoriale dei Corsi • riorganizzazione dell’orario • revisione regolamento Laboratorio Tesi di Laurea Alla luce quindi dei risultati conseguiti e di quanto emerge dall’ultima scheda di riesame, annuale, vista la concomitanza della revisione ciclica, sono stati programmati interventi correttivi aggiuntivi di medio e lungo periodo e il monitoraggio di quelli già avviati.	Si propone: • una revisione della scheda annuale i cui contenuti possano essere più direttamente ed esplicitamente collegati e assimilati a quella del riesame ciclico

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	<p>Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei siti indicati dalla scheda SUA-CdS</p> <p>Il portale University non è indicato tra i link della scheda. Questa piattaforma riporta contenuti analoghi a quelli del sito se non direttamente i link con alcune delle sue pagine, per esempio per il Dipartimento DICEAA.</p> <p>Diversamente la ricerca della scheda SUA-CdS sulla piattaforma University è poco diretta e piuttosto complessa, per un utente non esperto, richiedendo informazioni non necessariamente a sua disposizione.</p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> •elaborazione dei dati più coerenti con la finalità del loro utilizzo all'interno dell'intero processo di AQ e non delle singole fasi.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	<p>Le informazioni della scheda SUA sono coerenti con il livello di informazioni fornito dai diversi portali e dai diversi documenti elaborati nel processo a monte della sua redazione.</p>	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.