

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA RELATIVO AL PROGRAMMA DAL TITOLO *Dall'origine all'originale. Uno studio analitico sulle fonti letterarie di Elena Ferrante* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PREVALENTE L-FIL-LETT/11 - Letteratura italiana contemporanea

L'Aquila, 17 Dicembre 2017

La Commissione Esaminatrice del concorso in oggetto, nominata con dispositivo Rep. n. 231/2017 Prot. n. 2049 Anno 2017 tit. III cl. 12 fasc. 10 del 7/12/2017 e composta dal Prof. Gianluigi Simonetti con funzioni di Presidente, dal Prof. Massimo Fusillo componente e dal Prof. Luca Zenobi componente-segretario, riunita alle ore 9,00 del 17/01/2017 nello studio del Prof. Fusillo al II Piano del Dipartimento di Scienze Umane, prende visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione e dichiara di non avere vincoli di parentela né con i candidati né con gli altri membri della commissione fino al IV grado incluso.

La Commissione prende atto di avere a disposizione per la selezione complessivi 100 punti, così distribuiti:
fino ad un massimo di 60 punti per i titoli;
fino ad un massimo di 40 punti per il colloquio.

Nel rispetto dell'Art. 6 del bando di concorso, le categorie dei titoli valutabili e per i quali può essere attribuito un punteggio massimo complessivo di 60 punti sono così suddivisi:

- fino a 20 punti per il dottorato di ricerca attinente ai settori disciplinari pertinenti o affini a quello per il quale si concorre; particolare attenzione sarà rivolta a cicli di studio inerenti al tema o all'ambito culturale e storico del progetto di ricerca;
- fino a 5 punti per la laurea magistrale; particolare attenzione sarà rivolta ai prodotti scientifici strettamente inerenti al tema o all'ambito culturale e storico del progetto di ricerca;
- fino a 25 punti per pubblicazioni ed altra documentazione attestante attitudine alla ricerca scientifica in Settori pertinenti o affini a quello per il quale si concorre; particolare attenzione sarà rivolta ai prodotti scientifici strettamente inerenti al tema o all'ambito culturale e storico del progetto di ricerca;
- fino a 5 punti per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea in settori disciplinari pertinenti o affini al settore per il quale si concorre;
- fino a 5 punti per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi di Enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, comunque non inferiore a 3 (tre) mesi. Detti titoli sono valutabili se collegati ad attività prestate in settori disciplinari pertinenti o affini al settore disciplinare per il quale si concorre, in particolare se inerenti al tema o all'ambito culturale e storico del progetto di ricerca.


Sono ammessi al colloquio i candidati che abbiano ottenuto almeno 30 punti su 60 nei titoli.

Tenuti presenti i criteri sopra stabiliti la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi ai singoli candidati:

Dott. ssa Calista Valentina
Dott. Sielo Francesco
Dott.ssa Faienza Lucia
Dott.ssa Assante Maria Silvia

VALUTAZIONE ANALITICA

a) Dott.ssa. Calista Valentina:

	Università degli Studi dell'Aquila	Archivio Generale ALBO UFFICIALE
Albo n. <u>65</u>	n. prot. <u>3662</u>	
Il presente documento è stato affisso all'Albo Ufficiale di Aleneo		
dal <u>25.1.01.2018</u>	al <u>01.02.2018</u>	
Il direttore		

Per il dottorato di ricerca sono stati attribuiti 4 punti, in quanto l'argomento della tesi pur essendo pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente non mostra particolare attinenza con il progetto di ricerca.

Per la tesi di Laurea Magistrale sono stati attribuiti 2 punti, in quanto l'argomento della tesi pur essendo pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente non mostra particolare attinenza con il progetto di ricerca.

Le pubblicazioni e gli interventi a conferenze e seminari scientifici sono stati così valutati:

0 punti per la tesi di dottorato, che deve ancora essere discussa;

2 punti per le pubblicazioni, così ripartiti:

un punto per ciascuna delle pubblicazioni ai numeri 1 e 2;

zero punti per la pubblicazione al numero 3.

Un punto per gli interventi a seminari e conferenze scientifiche pertinenti al settore scientifico disciplinare prevalente.

Per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi di Enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali non viene attribuito alcun punto.

Nessun punteggio viene attribuito a titoli e premi inerenti all'attività poetica della candidata.

La Dott.ssa Valentina Calista consegue un punteggio complessivo di 11/60 punti nella valutazione dei titoli e non viene quindi ammessa al colloquio.

b) Dott. Sielo Francesco

Per il dottorato di ricerca sono attribuiti 4 punti, in quanto la ricerca effettuata pur essendo pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente non mostra particolare attinenza con il progetto di ricerca.

Per la tesi di Laurea Magistrale sono stati attribuiti 2 punti, in quanto l'argomento della tesi pur essendo pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente non mostra particolare attinenza con il progetto di ricerca.

Le pubblicazioni e gli interventi a conferenze e seminari scientifici sono stati così valutati:

3 punti per la tesi di dottorato;

4 punti per la monografia al numero 1, legata ai lavori di tesi;

un punto per ciascuna pubblicazione, dal numero 2 al 15, per un totale di 14 punti;

2 punti per gli interventi a seminari e conferenze scientifiche pertinenti al settore scientifico disciplinare prevalente; 0,5

punti per il corso impartito agli studenti Erasmus presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" (2016-2017), inerente al progetto di ricerca.

Il Dott. Francesco Sielo consegue un punteggio complessivo di 29,5/60 punti nella valutazione dei titoli e quindi non ammesso al colloquio.

c) Dott.ssa Faienza Lucia

Per il dottorato di ricerca sono attribuiti 13 punti, in quanto l'argomento studiato durante il ciclo oltre a essere pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente insiste sul periodo storico-letterario e sull'universo testuale a cui è legato il progetto di ricerca.

Per la tesi di Laurea Magistrale sono stati attribuiti 2 punti, in quanto l'argomento della tesi pur essendo pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente non mostra particolare attinenza con il progetto di ricerca.

Le pubblicazioni e gli interventi a conferenze e seminari scientifici sono stati così valutati:

7 punti per la tesi di dottorato, che oltre a essere pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente insiste sullo stesso periodo storico-letterario e universo testuale a cui è legato il progetto di ricerca;

4 punti per la pubblicazione al numero 5, inerenti al progetto di ricerca per motivi intertestuali e storico-letterari;

un punto ciascuno alle pubblicazioni al numero 1 e 4;

0,5 punti complessivi per le pubblicazioni al numero 2 e 3;

alle pubblicazioni dal numero 6 al 7 non viene attribuito nessun punteggio in quanto non allegate.

2 punti vengono attribuiti per gli interventi a seminari e conferenze scientifiche pertinenti al settore scientifico disciplinare prevalente. Non si attribuisce alcun punteggio alla Laurea in Discipline musicali e al Diploma di Conservatorio.

La Dott.ssa Lucia Faienza consegue un punteggio complessivo di 30,5/60 punti nella valutazione dei titoli e viene quindi ammessa al colloquio.

d) Dott.ssa Assante Maria Silvia

Per il dottorato di ricerca sono attribuiti 4 punti, in quanto l'argomento della tesi pur essendo pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente non mostra particolare attinenza con il progetto di ricerca.

Per la tesi di Laurea Magistrale sono stati attribuiti 2 punti, in quanto l'argomento della tesi pur essendo pertinente al settore scientifico disciplinare prevalente non mostra particolare attinenza con il progetto di ricerca.

Le pubblicazioni e gli interventi a conferenze e seminari scientifici sono stati così valutati:
3 punti per la tesi di dottorato;
un punto per ciascuna pubblicazione, dal numero 1 al 7, per un totale di 6 punti;
2 punti per gli interventi a seminari e conferenze scientifiche pertinenti al settore scientifico disciplinare prevalente.

La Dott.ssa Maria Silvia Assante consegue un punteggio complessivo di 17/60 punti nella valutazione dei titoli e non viene quindi ammessa al colloquio.

La Commissione, ultimata la valutazione dei titoli, formula l'elenco degli ammessi al colloquio:

- 1) Dott.ssa Lucia Faienza, punti 30,5/60.

L'elenco degli ammessi, con il risultato della valutazione attribuita, sottoscritto dal Presidente e dal Segretario, viene affisso all'albo del Dipartimento di Scienze umane.

La commissione stabilisce di chiedere al candidato di rinunciare al preavviso di 15 giorni per la convocazione al colloquio (articolo 7.6 del Bando).

Ricevuta dal candidato una email di assenso alla richiesta fatta, stabilisce pertanto che il colloquio avverrà con questa modalità:

Il giorno 31 gennaio 2018, alle ore 13, presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università dell'Aquila, IV piano, studio del Prof. Fusillo.

La seduta della Commissione ha termine alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

L'Aquila, li 17/01/ 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Gianluigi Simonetti

Prof. Massimo Fusillo

Prof. Luca Zenobi

