



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

### Verbale n. 1/2019

Il giorno 17 gennaio 2019, alle ore 11:30, ha avuto luogo, presso la sala riunioni di Palazzo Camponeschi - Piazza S. Margherita, 2, la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila con il seguente ordine del giorno:

Approvazione verbale seduta precedente;

1. Comunicazioni
2. Programmazione didattica 2019/2020 - parere Nucleo di Valutazione su corsi di nuova istituzione
3. Affidamenti docenze Master Official of Disaster and Emergency Management a.a. 2017-2018– parere
4. Proposta attivazione in deroga di Master di II livello in Official of Disaster and Emergency Management e in Emergency management of civil protection a.a. 2018-2019 – parere
5. Programmazione attività Nucleo di Valutazione.

Sono presenti: il prof. Michele Pisani, che presiede la riunione, la prof.ssa Stefania Costantini, il prof. Ivo Biagianti, la studentessa Sofia Cappannari, il prof. Pasquale Chiacchio, la dott.ssa Anna Marchetti e il dott. Ugo Braico.

Assistono alla riunione, Annamaria Nardecchia, che funge da segretario, Marta Paolucci e Francesca Tempesta dell'Ufficio Programmazione e supporto agli organismi di controllo.

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione.

### **Approvazione verbale seduta precedente**

Si procede alla lettura del verbale n. 13/2018 del 18/12/2018, già anticipato via e-mail a tutti i presenti alla riunione.

Il verbale viene approvato all'unanimità.

Il prof. Biagianti chiede che venga meglio specificato un passo del verbale n. 13/2018 relativo al parere del Nucleo di Valutazione sui corsi di nuova istituzione. In particolare chiede che il periodo *“Dall'esame della normativa primaria e secondaria concernente l'argomento, il Nucleo ritiene le*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

### Nucleo di Valutazione

*indicazioni ministeriali ad essa conformi.*” venga riformulato nel modo seguente: *“Dall’esame della normativa primaria e secondaria concernente l’argomento, il Nucleo ritiene che le proposte avanzate siano conformi alle indicazioni ministeriali.”*. Il Nucleo di Valutazione concorda con la proposta e si riporta di seguito il testo del parere espresso nella riunione del 18/12/2018 in merito ai corsi di nuova istituzione.

In fase di programmazione didattica 2019/2020, i Dipartimenti hanno deliberato le seguenti proposte di corsi di nuova istituzione:

1. Mathematical modelling (classe LM 44) - DISIM
2. Lingue e culture per la comunicazione e la cooperazione internazionale (classe LM 38) - DSU

Ai sensi del D.M.987/2016 (art.7 comma 1 lettera a), il Nucleo di Valutazione è chiamato a esprimere un parere vincolante all’Ateneo sul possesso dei requisiti per l’accreditamento iniziale ai fini dell’istituzione di nuovi corsi di studio (rif. art.8 comma 4 D.Lgs. 19/2012).

Il parere del Nucleo si esprime attraverso una relazione tecnico-illustrativa che l’Università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero, la cui sintesi, di volta in volta centrata sul corso di studio in esame, dovrà essere poi inserita nell’apposito campo della scheda SUA-CdS denominato “Sintesi della relazione tecnica del nucleo di valutazione” di ciascuno dei corsi di nuova istituzione.

Come chiaramente stabilito dalla Nota Miur prot. 26013 del 18 settembre 2018 “Indicazioni operative accreditamento corsi a.a. 2019/2020”, *“Le proposte di nuova istituzione dei corsi di studio dovranno pervenire per il tramite della Banca dati concernente la parte ordinamentale della SUA entro e non oltre il 4 gennaio 2019, al fine del loro invio al Consiglio Universitario Nazionale (CUN), mentre le restanti informazioni sui corsi stessi, **compresa la necessaria relazione dei Nuclei, andranno inserite nella scheda SUA entro il 1 marzo 2019**”*. Pertanto, la relazione completa del



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

### Nucleo di Valutazione

Nucleo di Valutazione, necessaria per la procedura di accreditamento dei corsi di studio, dovrà essere inserita nell'apposito spazio all'interno della scheda SUA-CdS denominato "Relazione Nucleo di Valutazione per accreditamento", entro la scadenza indicata del 1 marzo 2019 per i corsi di nuova istituzione.

Dall'esame della normativa primaria e secondaria concernente l'argomento, il Nucleo ritiene che le proposte avanzate siano conformi alle indicazioni ministeriali. Pertanto, l'Ateneo può continuare nell'iter deliberativo delle proposte di istituzione dei nuovi corsi di studio, con riferimento al caricamento in banca dati della parte ordinamentale della SUA, senza acquisire - in questa fase - il parere del Nucleo di Valutazione.

Allo stesso tempo, il Nucleo chiede che tutta la documentazione richiesta agli atenei per l'accREDITamento, cioè quella da rendere disponibile all'ANVUR entro la scadenza fissata dal MIUR, sia trasmessa con congruo anticipo al Nucleo di Valutazione al fine di poter produrre la propria relazione entro il termine del 1 marzo; si invita, pertanto, l'Ateneo ad anticipare il più possibile rispetto al termine del 1 marzo 2019 di cui alla nota prot. 26013 del 18/09/2018 l'inserimento delle restanti informazioni, con particolare riferimento alla copertura degli insegnamenti e ai docenti di riferimento.

In data 3 dicembre 2018 il Nucleo di Valutazione ha ricevuto una prima documentazione relativa ai due corsi di nuova istituzione:

- a) verbale delibera di Dipartimento;
- b) documento di progettazione;
- c) scheda SUA-CdS;
- d) verbale parere Commissione paritetica.

Con riferimento alla documentazione ricevuta, il Nucleo di Valutazione osserva quanto segue:

#### **1. Mathematical modelling (classe LM 44) – DISIM**

Si raccomanda un maggiore allineamento tra le informazioni fornite nel documento di progettazione e la scheda SUA-CdS (per esempio il numero di atenei appartenenti al



## **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA**

### **Nucleo di Valutazione**

consorzio delle università europee, le aree di apprendimento, le indicazioni degli istituti e centri di ricerca coinvolti nel progetto).

Sarebbe opportuna inoltre una più puntuale dichiarazione circa le modalità di ammissione e di verifica della personale preparazione.

Sarebbe opportuno indicare:

- nel quadro A4.b della scheda SUA, nel contesto dell'offerta formativa, gli ambiti disciplinari che si intendono utilizzare,
- le responsabilità di gestione e organizzazione didattica dei dipartimenti coinvolti nel CdS (molto importante in quanto si parla di dipartimenti di diverse università europee).

Anche in questo caso infine sarebbe utile dichiarare che il dipartimento dispone delle strutture necessarie per garantire l'erogazione della nuova offerta didattica che si propone di attivare e che i docenti hanno le competenze necessarie per impartire gli insegnamenti in lingua inglese.

### **2. Lingue e culture per la comunicazione e la cooperazione internazionale (LM-38) – DSU**

L'analisi dei fabbisogni formativi dovrebbe essere maggiormente evidenziata e documentata. Sarebbe utile evitare enunciazioni generiche sulla auspicata riapertura del CdS indicando il rinvio a specifica documentazione ricevuta dalle parti interessate. Sarebbe opportuna inoltre una più puntuale dichiarazione circa le modalità di ammissione e di verifica della personale preparazione.

Sarebbe opportuna l'esplicitazione nella scheda SUA-CdS della modalità di verifica delle conoscenze.

Emerge nel quadro A2.a una non chiara relazione tra funzioni, competenze e sbocchi professionali; le competenze associate alla funzione dovrebbero essere meglio descritte in modo da servire come base per la definizione dei risultati di apprendimento attesi.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (quadri A4.b.1 e A.4.b.2) dovrebbero essere meglio specificati e il più possibile misurabili, in modo da consentire l'accertamento del loro raggiungimento.

Sarebbe utile dichiarare che il dipartimento dispone delle strutture necessarie per garantire l'erogazione della nuova offerta didattica che si propone di attivare.

Il Nucleo raccomanda infine di completare la compilazione di tutti i campi della scheda SUA-CdS prima della scadenza ministeriale.

### **1. Comunicazioni**

#### IV giornata ANVUR di incontro con i Nuclei di valutazione:

È prevista il 28 febbraio p.v.. Il programma è già noto e si parlerà, tra l'altro, delle nuove Linee Guida sull'integrazione tra i cicli di bilancio e performance, del coinvolgimento degli utenti per la valutazione della performance organizzativa, degli effetti e dei risvolti – anche su quest'ultimo fronte – degli audit annuali e del ruolo dei Nuclei nella fase successiva alla visita di accreditamento periodico. Il Presidente sottolinea l'importanza e l'attualità dei temi che verranno affrontati.

#### Decreto di autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio:

Il Presidente comunica che il 7 gennaio è stato emanato dal MIUR il Decreto ministeriale di modifica del D.M. n. 987/2016 e ss.mm.ii.

L'Amministrazione ha trasmesso, con nota prot. n. 1086 del 9 gennaio, il documento contenente le politiche di Ateneo e gli obiettivi di programmazione per l'offerta formativa di Ateneo dell'a.a. 2019/2020, approvato dal Senato Accademico nella riunione del 18 dicembre 2018.

### **2. Programmazione didattica 2019/2020 - parere Nucleo di Valutazione su corsi di nuova istituzione**

L'Ufficio Supporto programmazione didattica ha inviato l'11 gennaio una e-mail nella quale, ricordando che, ai sensi dell'art.7, comma 1, lettera a), D.M.6/2019, il NUV deve esprimere un "parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITAMENTO iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio", chiede di voler comunicare entro quale congruo termine i



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

dipartimenti proponenti DISIM e DSU debbano mettere a disposizione del NUV tutta la documentazione necessaria per l'esame.

Sempre nella stessa data, il direttore del DISIM ha comunicato che il dipartimento avrebbe difficoltà a mettere a disposizione la documentazione prima del 13 febbraio.

Nell'ultima riunione è stata esaminata la documentazione dei nuovi corsi di studio, chiedendo di comunicare la documentazione mancante con congruo anticipo.

Il termine per l'espressione del parere è stato posticipato all'8 marzo.

Non essendo pervenuta altra documentazione, ci si limiterà a definire il termine del "congruo anticipo" e a strutturare il lavoro. I punti di attenzione sono:

1. Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS
2. Analisi della domanda di formazione
3. Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi
4. L'esperienza dello studente (Analisi delle modalità che verranno adottate per garantire che l'andamento delle attività formative e dei risultati del CdS sia coerente con gli obiettivi e sia gestito correttamente rispetto a criteri di qualità con un forte impegno alla collegialità da parte del corpo docente)
5. Risorse previste
6. Assicurazione della Qualità.

Il Nucleo concorda di fissare come data entro la quale è richiesta la ricezione della documentazione il 15 febbraio e di riunirsi giovedì 21 febbraio alle ore 11.30.

### **3. Affidamenti docenze Master Official of Disaster and Emergency Management a.a. 2017-2018– parere**

Il Nucleo prende atto della richiesta trasmessa con nota prot. 52 del 09 gennaio 2019 dal Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica.

Il Presidente ricorda che il Nucleo si era già espresso favorevolmente (il 30 ottobre 2018) in merito all'affidamento delle docenze del master. I docenti:

- dott. Luigi Pastorelli per l'attività di "Valutazione del rischio nel ciclo di processo",
- dott. Filippo Abramo per l'attività di "Project Cycle Management",



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

### Nucleo di Valutazione

- dott.ssa Paola Palmerini per l'attività di "Il Management nei progetti"

hanno successivamente comunicato la loro non disponibilità, pertanto il dipartimento propone ora l'affidamento a:

- Massimo Conte per l'insegnamento "La valutazione del rischio nel ciclo di processo"
- Luigi Di Marco per gli insegnamenti "Project Cycle Management" e "Il Management nei progetti".

Il Nucleo procede all'analisi della documentazione. Dopo aver esaminato i curricula, il Nucleo di Valutazione si esprime come segue.

Attività formativa	CFU	Ore didattica frontale	Docente assegnatario	Qualifiche Organizzazione appartenenza / di	Parere
LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO NEL CICLO DI PROCESSO	0,2	2	CONTE MASSIMO	Allegato 1 CV	favorevole
PROJECT CYCLE MANAGEMENT	0,4	4	DI MARCO LUIGI	Dottore in Economia - Past president Federmanagement – Partner di E.Di.Ma.S. – esperto della materia	favorevole
IL MANAGEMENT DEI PROGETTI	0,3	3	DI MARCO LUIGI	Dottore in Economia - Past president Federmanagement – Partner di E.Di.Ma.S. – esperto della materia	favorevole

**La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.**

#### **4. Proposta attivazione in deroga di Master di II livello in Official of Disaster and Emergency Management e in Emergency management of civil protection a.a. 2018-2019 – parere**

Il Presidente comunica che l'Ufficio Master. ECM e formazione continua ha trasmesso con nota prot. 810 del 07 gennaio 2019 la richiesta di parere al Nucleo di Valutazione in merito all'attivazione in deroga dei master di II livello in Official of Disaster and Emergency Management e in Emergency management of civil protection a.a. 2018-2019.

Si tratta di attivazione in deroga in quanto la richiesta del dipartimento (del 19/09/2018) è pervenuta dopo il termine fissato dal Regolamento di Ateneo (30 aprile di ogni anno) per



## **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA**

### **Nucleo di Valutazione**

l'approvazione dell'offerta formativa dei master. Dalla documentazione fornita (estratto del verbale DISIM) si legge che la Rettore ha autorizzato (il 29/08/2018) il coordinatore dei master a presentare la richiesta di attivazione oltre i termini.

Il Nucleo preliminarmente ritiene che i master costituiscano strumenti di grande rilevanza per lo sviluppo di attività formative orientate all'apprendimento permanente, osservando altresì che la norma li regola in maniera scarna e che, con particolare riferimento ai master, si limita a stabilire in 60 CFU il numero minimo di crediti necessari al loro conseguimento, attribuendo all'autonomia e alla responsabilità degli atenei il compito di disciplinarli nei propri regolamenti didattici. Allo stato attuale non vi è alcuna norma che stabilisca che i master debbano essere sottoposti al processo di assicurazione esterna della qualità, e neppure si prevede che essi lo possano essere in tempi brevi o che siano valutati dall'ANVUR come attività di terza missione. Anche in assenza di processi di assicurazione esterna della qualità è comunque responsabilità dell'Ateneo rendersi garante della qualità della propria offerta formativa post laurea, progettando i corsi in maniera rigorosa, rendendo chiari gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali, fornendo informazioni complete, trasparenti e affidabili che pongano l'utente nelle condizioni di poter operare scelte motivate e consapevoli offrendo garanzia di affidabilità e assicurando la puntuale rispondenza tra proposta e realtà formativa e attuando per essi un processo di assicurazione interna della qualità.

Il Nucleo, esaminata ciascuna proposta di master, preso atto della deroga autorizzata dalla Rettore e verificata la documentazione disponibile, esprime un parere di massima positivo rispetto all'attivazione dei master sotto elencati:

- Master di II livello in Official of Disaster and Emergency Management a.a. 2018-2019
- Master di II livello in Emergency management of civil protection a.a. 2018-2019.

Il Nucleo segnala tuttavia le seguenti criticità:

- non risultano assestati processi di assicurazione della qualità dei master a partire dalla verifica della sussistenza della domanda di formazione, passando per la progettazione ed erogazione del processo formativo, e arrivando alla verifica degli effettivi sbocchi occupazionali e dell'opinione dei formati;
- sarebbe opportuna una maggiore trasparenza nei criteri di ammissione.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

**La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.**

### **5. Programmazione attività Nucleo di Valutazione**

Il Presidente propone di iniziare a impostare l'attività di audit, non considerata obbligatoria dall'Anvur, seppur incoraggiata.

Anche il Nucleo, in sede di redazione dell'ultima relazione annuale, ha rilevato la necessità di procedere ad audit, previa individuazione dei corsi che richiedono maggiore attenzione.

Il Nucleo, al termine del dibattito, concorda sulla necessità di effettuare audizioni e stabilisce che i corsi da audire saranno individuati sulla base di quanto contenuto nella relazione 2018. Nella prossima riunione saranno formalizzati i criteri e individuati i corsi, le cui audizioni avranno luogo nei mesi di giugno/luglio e ottobre/novembre.

Prima di concludere la riunione, il Nucleo concorda di dare mandato al Coordinatore di invitare il Presidio della qualità a partecipare alla prossima riunione.

Non essendovi altri argomenti da esaminare il Coordinatore dichiara sciolta la riunione alle ore 13:45.

Il Segretario

Annamaria Nardecchia

Il Coordinatore

Prof. Michele Pisani