



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

### Verbale n. 6/2019

Il giorno 24 giugno 2019, alle ore 9:30, ha avuto luogo, presso il Dipartimento di Scienze umane, la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila con il seguente ordine del giorno:

1. Audizione Corso di Studio: LM-85 bis Scienze della formazione primaria,
2. Audizione dell'attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento,
3. Audizione Corso di Studio: L5 Filosofia.

Sono presenti: il prof. Michele Pisani, che presiede la riunione, il prof. Ivo Biagianti, il prof. Pasquale Chiacchio, la prof.ssa Stefania Costantini e la dott.ssa Anna Marchetti.

Sono assenti giustificato il dott. Ugo Braico e la studentessa Sofia Cappannari.

Assistono alla riunione, per l'Ufficio Programmazione e supporto agli organismi di controllo, Annamaria Nardecchia, che funge da segretario, Ida Del Cotto e Marta Paolucci.

Sono inoltre presenti:

- il Presidente del corso di studio LM-85bis, prof. Marco Antonio D'Arcangeli,
- il vicepresidente del corso di studio LM-85bis, prof. Alessandro Vaccarelli,
- la Presidente della Commissione paritetica docenti-studenti del dipartimento di Scienze Umane, dott.ssa Maria Barbara Savo,
- il Direttore del dipartimento di Scienze umane, prof. Simone Gozzano,
- il vicedirettore del dipartimento di Scienze umane, prof. Livio Sbardella,
- la segretaria amministrativo didattica del dipartimento di Scienze umane, sig.ra Angela Torelli,
- la Presidente del Presidio della qualità di Ateneo, prof.ssa Elena De Santis.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione.

#### **1. Audizione Corso di Studio: LM-85 bis Scienze della formazione primaria**

Il Presidente ringrazia preliminarmente il Direttore del Dipartimento di Scienze umane per l'ospitalità e per aver candidato il dipartimento e due corsi all'attività di audizione del Nucleo di Valutazione. Le audizioni vengono effettuate dal Nucleo di Valutazione principalmente per quattro motivi:

- i Nuclei di Valutazione sono incaricati di valutare il funzionamento complessivo del sistema AVA. Per svolgere questo compito, si avvalgono di diversi strumenti, tra i quali, come raccomandato dall'ANVUR, le audizioni, che rappresentano il principale strumento di valutazione e, soprattutto, di autovalutazione;



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

### Nucleo di Valutazione

- le audizioni hanno anche la finalità di preparare l'Ateneo alla prossima visita CEV, superando i limiti eventualmente evidenziati nella relazione CEV 2014. L'Ateneo aquilano, infatti, è stato tra i primi a essere sottoposto alla visita da parte delle CEV dell'ANVUR nel 2014. Tale programma si concluderà entro il 2020, quando tutte le Università italiane saranno state sottoposte a visita di accreditamento periodico. È, pertanto, presumibile che l'Università dell'Aquila sarà nuovamente valutata tra le prime nel nuovo calendario di visite. Il Nucleo di Valutazione intende prepararsi effettuando due audizioni ogni anno in modo da visitare tutti i Dipartimenti nel triennio;
- una ulteriore questione da affrontare con le audizioni è il *follow up* dell'accREDITamento periodico al quale l'Ateneo è stato sottoposto nel dicembre 2014. In sostanza, il NdV deve verificare che le raccomandazioni formulate dalla CEV siano state ottemperate, e in particolare per i CdS che vennero sottoposti a valutazione, ciò andrebbe ultimato entro maggio 2020, mentre per i requisiti di Ateneo si può arrivare fino a maggio 2022;
- le audizioni, infine, rappresentano una fondamentale attività di supporto per il Presidio della Qualità di Ateneo, in cui questo ha la possibilità di verificare il rispetto delle linee guida emanate ed eventualmente affinare la gestione del processo di assicurazione della qualità; è questo un passaggio particolarmente importante per il nostro Ateneo considerato che, nonostante l'attività svolta dal Presidio della Qualità nell'ultimo triennio, manca un piano di assicurazione della qualità.

Il Presidente, infine, ribadisce che le audizioni non hanno finalità ispettiva, ma saranno condotte con spirito costruttivo e collaborativo. I risultati attesi sono: più accurata formalizzazione delle iniziative attuate da CdS e Dipartimenti nei documenti di AQ; consapevolezza e riconoscimento dei punti di forza; riflessione comune volta al superamento dei punti di debolezza; «disseminazione» nel Dipartimento dei principali punti di attenzione.

Preliminarmente, il Nucleo di Valutazione nota che dall'esame della documentazione messa a disposizione dal Dipartimento, si rileva la scarsa partecipazione alle riunioni della rappresentanza studentesca e chiede se si sia pensato di prevedere incentivi, quali ad esempio riconoscimento crediti, di organizzare corsi di formazione in materia di assicurazione della qualità a vantaggio degli studenti, ovvero di conoscere le eventuali azioni intraprese per motivarli alla partecipazione. Chiede inoltre se sono stati individuati spazi destinati ai rappresentanti degli studenti, dove i colleghi possono recarsi in caso di necessità.

Il Direttore del Dipartimento comunica che in fase di redazione della carta dei diritti degli studenti, questi ultimi avevano proposto di considerare acquisita la frequenza ai corsi in caso di coincidenza delle lezioni con



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

le riunioni istituzionali. Comunica inoltre che tutte le associazioni studentesche hanno a disposizione una stanza, che condividono.

La Presidente del Presidio della qualità comunica l'intenzione di organizzare, a valle del rinnovo della composizione delle Commissioni Paritetiche e del Presidio, un incontro con i rappresentanti degli studenti anche al fine di risolvere un problema che si verifica annualmente in fase di approvazione dei regolamenti didattici dei corsi di studio, definendo meglio l'iter procedurale.

Sempre dall'esame dei verbali dei CAD, emerge la scarsa partecipazione dei docenti alle riunioni. Il Nucleo di Valutazione chiede se il Dipartimento abbia affrontato il problema, prevedendo forme di controllo.

Il Presidente del corso di studio evidenzia che la metà dei docenti sono a contratto, mentre altri afferiscono ad altri dipartimenti.

Si passa a verificare il requisito R3 di assicurazione della qualità del corso di laurea LM-85 bis Scienze della formazione primaria.

Il Nucleo di Valutazione dà atto che il corso è complessivamente adeguato. Rileva, quindi, che nel rapporto di autovalutazione trasmesso sono state citate le valutazioni positive ricevute dalla CEV e invita il Presidente del Corso di laurea a indicare in futuro anche le raccomandazioni formulate dando conto delle azioni intraprese per il loro superamento. Si raccomanda inoltre di revisionare la scheda SUA-CdS, che appare una sovrapposizione di versioni successive, con frequenti ripetizioni.

Si passa ad analizzare il rapporto di autovalutazione redatto da Presidente e vicepresidente del Corso di laurea LM-85bis, soffermandosi sui punti che richiedono maggiore attenzione.

Punto di attenzione	Commento
<b>Indicatore R3.A – Il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative coerenti</b>	
R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	Dalla lettura dei dati messi a disposizione dall'ANVUR sembrerebbe che non si raggiunga il numero di immatricolati previsti dal bando. In realtà tutti i posti vengono coperti ma una rilevante percentuale di studenti è già in possesso di altra laurea e, per effetto del riconoscimento dei crediti già conseguiti, si iscrive ad anni successivi al primo.
R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita	Il NdV rileva una certa confusione nella definizione dei profili in uscita e degli obiettivi specifici e invita a riordinare le informazioni (ad esempio, negli obiettivi formativi specifici viene descritto anche il piano di studi, che dovrebbe derivare da essi).
R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi	
R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi	Nel rapporto di autovalutazione il corso di laurea dichiara che il laureato è in possesso del livello B2 di conoscenza della



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

	<p>lingua inglese. Il Presidente del corso chiarisce che la prova di verifica del possesso è effettuata dall'Ateneo.</p> <p>Sempre dalla lettura del rapporto di autovalutazione, il NdV rileva che l'acquisizione delle competenze di area scientifica e tecnologica è stata prevista al quinto anno del corso. Il Presidente del corso di laurea comunica che si intende ristrutturare il piano di studi.</p>
<b>Indicatore R3.B – Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite</b>	
R3.B.1 – Orientamento e tutorato	<p>Il NdV chiede se il Dipartimento abbia predisposto una presentazione condivisa finalizzata all'orientamento in entrata. Il Direttore del dipartimento conferma l'esistenza di tale documentazione e comunica che è stata designata una delegata all'orientamento, che presenta l'offerta formativa dipartimentale nel corso di incontri con le scuole del territorio di riferimento.</p> <p>Relativamente al tutorato, il Presidente del corso di studio evidenzia che è presente un servizio di tutorato svolto da studenti "senior", che eventualmente coadiuvano i docenti dei corsi.</p> <p>La Presidente della Commissione paritetica chiarisce che vengono organizzati incontri, scarsamente frequentati dagli studenti.</p> <p>Il NdV chiede se venga monitorata l'attività di orientamento effettuata.</p> <p>Il Direttore del Dipartimento comunica che gli incontri sono organizzati su richiesta delle scuole e che non viene effettuato un monitoraggio dell'attività svolta. Viene invece analizzata la partecipazione agli incontri, senza verificare se gli immatricolati hanno partecipato ad attività di orientamento.</p> <p>Il NdV rileva che la Commissione Paritetica ha chiesto la promozione di incontri da destinare ai neo-iscritti per la puntuale e completa esposizione dei servizi che l'Ateneo e, nello specifico, il DSU e il CdS offrono (Bando delle 150 ore, FIT, Erasmus, tirocini)</p>
R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Il NdV chiede quali attività siano previste per il recupero delle eventuali carenze.</p> <p>Il Presidente del corso di laurea riconosce che, al contrario di quanto avveniva in passato, non viene più svolta una verifica del recupero del debito formativo.</p>
R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili	<p>Il NdV chiede se siano previste misure specifiche per gli studenti lavoratori e diversamente abili, se siano utilizzate piattaforme on-line e se vengano definiti percorsi di eccellenza per gli studenti migliori.</p> <p>Il Presidente del corso di laurea comunica che in genere vengono personalizzati i programmi di esame e che si tiene conto della situazione nel ricevimento degli studenti. La</p>



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

	<p>piattaforma di didattica on-line è presente e il suo utilizzo è lasciato alla discrezionalità del docente. Non sono definiti percorsi di eccellenza.</p>
R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica	<p>Il NdV rileva che si ha l'impressione che le convenzioni elencate non siano effettivamente utilizzate dagli studenti, mentre viene indicata la mobilità del personale docente. Nel rapporto di autovalutazione sono individuate le difficoltà incontrate dagli studenti in caso di mobilità e di crediti conseguiti all'estero. Il NdV invita a proporre possibili soluzioni.</p> <p>Il Presidente del corso di laurea comunica che una possibile causa è il numero limitato di esami che si possono sostenere presso la sede partner e l'impossibilità durante il periodo di mobilità a seguire i laboratori e l'attività di tirocinio, il che comporta un allungamento della durata del percorso di studio.</p>
R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il NdV rileva che alcuni tra i sillabi del campione selezionato sono adeguati, mentre altri sono carenti soprattutto nella descrizione della modalità di svolgimento dell'esame.</p> <p>Il NdV raccomanda di curare la redazione dei sillabi, che costituiscono l'offerta del corso di studio e di verificare il contenuto in sede di CAD. Particolare attenzione deve essere riservata al contenuto dei sillabi nel caso di docenti a contratto.</p>
<b>Indicatore R3.C – Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offre servizi accessibili agli studenti e usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche</b>	
R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>Il NdV chiede come si decide quali corsi affidare a un docente esterno e di conoscere i criteri seguiti per la definizione del bando. Chiede, inoltre, se vengono organizzati corsi per migliorare la capacità didattica dei docenti.</p> <p>Il Direttore del Dipartimento spiega che i corsi da affidare all'esterno vengono segnalati dal CAD e che i curricula dei candidati sono valutati sulla base di una griglia riportata nel bando. Il Dipartimento non rinnova i contratti, ma procede ogni anno all'emanazione di un nuovo bando. Comunica infine che non vengono organizzati corsi finalizzati a migliorare la capacità didattica dei docenti.</p>
R3.C.2 – Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>Il Direttore del dipartimento si dichiara pienamente soddisfatto del personale amministrativo che presta servizio presso la segreteria amministrativa didattica, che ha profonda conoscenza della materia, è estremamente flessibile e molto capace nella gestione dei piani di studio.</p> <p>Comunica quindi che gli studenti possono trovare tutte le informazioni necessarie nell'edificio che ospita le lezioni.</p> <p>Il vicedirettore del Dipartimento evidenzia che la biblioteca è di buon livello per quanto riguarda la didattica, meno per la ricerca. È comunque attivo il servizio di prestito interbibliotecario che supplisce a eventuali carenze. Un</p>



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

	servizio molto utilizzato dagli studenti è l'apertura della biblioteca fino alle ore 24.00.
<b>Indicatore R3.D – Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica ed è capace di definire interventi conseguenti</b>	
R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Il NdV chiede delucidazioni sulle commissioni funzionali del CAD.</p> <p>Il Presidente del corso di laurea comunica che sono state previste per snellire le varie procedure.</p> <p>Al fine di incrementare il contributo degli studenti, il NdV suggerisce di organizzare, analogamente a quanto accade in altri atenei, corsi rivolti a studenti tenuti da altri studenti esperti di valutazione.</p> <p>Il NdV sottolinea che la Commissione Paritetica si riunisce esclusivamente in occasione della predisposizione della relazione annuale. Sarebbe opportuno documentare ulteriori riunioni dalle quali possa emergere anche il contributo della rappresentanza studentesca.</p> <p>Suggerisce di fare attenzione alla coerenza tra le eventuali osservazioni e segnalazioni presenti nella relazione della Commissione Paritetica e l'evidenza della successiva presa in carico di tali questioni da parte degli organi responsabili della gestione della didattica (CAD o CdS o Consiglio di Dipartimento).</p> <p>Raccomanda infine di indicare nella scheda SUA-CdS i contatti cui lo studente può eventualmente rivolgersi per formulare richieste o reclami.</p>
R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Il NdV raccomanda di rinnovare il dialogo e la collaborazione con gli interlocutori esterni e di non fornire nella scheda SUA-CdS informazioni generiche.
R3.D.3 – Interventi di revisione dei percorsi formativi	

Al termine, il Nucleo di Valutazione ricorda che nel 2014 la CEV ha formulato le seguenti osservazioni:

- le indicazioni che emergono in sede di riesame, a tratti espresse in un testo esteso e con ridondanze, risultano alquanto generiche, dovrebbero essere espresse in modo più analitico e verificabile, indicando risultati fattibili e temporalmente raggiungibili ed evitando affermazioni generiche;
- i dati dei questionari non sono adeguatamente pubblicizzati, e i dati relativi all'opinione degli studenti non sono utilizzati per analisi sistematiche degli esiti finalizzate a risolvere le criticità;
- la Commissione Didattica Paritetica Docenti Studenti, pur disponibile e attiva, non è stata impegnata nell'analizzare i dati e nel raccogliere indicazioni degli studenti.

Con riferimento a tali osservazioni è necessario fornire, entro il prossimo mese di maggio 2020, un follow-up di quanto segnalato.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

\*\*\*

Alle ore 12.30, terminata l'audizione del corso di laurea LM-85bis, escono la Presidente del Presidio della qualità, il Presidente del corso di laurea LM-85bis, il vicepresidente del corso di laurea LM-85bis e la responsabile della segreteria amministrativo-didattica del dipartimento di scienze umane.

### 2. Audizione dell'attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento

Entra la responsabile della segreteria amministrativo-contabile del Dipartimento di Scienze Umane, dott.ssa Morena Del Vecchio, e inizia l'audizione dell'attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento.

Punto di attenzione	Commento
<b>Indicatore R4.B – I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo</b>	
R4.B.1 – Definizione delle linee strategiche	<p>Il NdV rileva che il Dipartimento non elabora una propria strategia sulla ricerca commisurata alle risorse scientifiche, organizzative ed economiche disponibili e in linea con la strategia e le politiche definite dall'Ateneo.</p> <p>Il Direttore del Dipartimento sottolinea che la grande varietà degli interessi scientifici degli afferenti talvolta si riflette anche in metodologie differenti, le quali possono avere effetto anche sul processo di individuazione di una strategia di ricerca comune. Come tale, essa è stata in larga misura superata dal progetto del dipartimento di eccellenza, che di fatto si può considerare una strategia di ricerca e di crescita a medio termine nel quale sono impegnate la maggior parte delle forze del Dipartimento.</p> <p>Il NdV raccomanda, quindi, di esplicitare la strategia cui collegare progetti e risorse, adottando un piano strategico di Dipartimento che, partendo dall'analisi della situazione attuale, definisca i punti di forza e di debolezza, e individui le aree di intervento e gli obiettivi, definendo gli indicatori per verificarne il raggiungimento.</p>
R4.B.2 – Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	<p>Il NdV rileva che, in assenza di una politica di dipartimento per l'AQ della ricerca, non è attuata una verifica periodica dei risultati allo scopo di proporre soluzioni ai problemi eventualmente rilevati e interventi migliorativi plausibili.</p> <p>Il NdV chiede se sia stato definito un <i>form</i> per la revisione delle schede SUA-RD, se esista una politica di Ateneo per il recupero dei docenti inattivi e se esista un'anagrafe della ricerca.</p>



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

### Nucleo di Valutazione

	Il Direttore del Dipartimento comunica che non è stato definito il <i>form</i> per la revisione delle schede SUA-RD e che l'anagrafe della ricerca è IRIS, che viene regolarmente aggiornata.
R4.B.3 – Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Il NdV rileva che i criteri di ripartizione dei fondi di Ateneo per la ricerca rappresentano una pratica eccellente; i criteri sono noti e producono differenze significative nella distribuzione. Il NdV chiede informazioni sulla presenza di graduatorie dipartimentali utilizzate nella chiamata dei professori. Il Direttore del Dipartimento comunica che, in merito agli abilitati, è stata insediata una commissione che ha definito i criteri per i passaggi alla I e II fascia e che successivamente è stata inoltrata agli abilitati una griglia di valutazione e, sulla base di questa, stilata una graduatoria. Per quanto attiene i docenti esterni, il Direttore spiega che in primis vengono sentiti i CAD, in seguito si vota in consiglio di dipartimento una graduatoria che, a meno di problematiche che dovessero emergere, viene rispettata per le successive chiamate.
R4.B.4 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	

\*\*\*

Alle ore 13.30, terminata l'audizione dell'attività di Ricerca e di Terza Missione del Dipartimento di Scienze Umane, il Presidente sospende i lavori e aggiorna la riunione alle ore 15.00.

\*\*\*

Alle ore 15.10 il Nucleo di Valutazione, presente nelle persone del coordinatore, prof. Michele Pisani, del prof. Ivo Biagianti, del prof. Pasquale Chiacchio, della prof.ssa Stefania Costantini e della dott.ssa Anna Marchetti riprende i lavori sospesi alle ore 13.30.

Assistono alla riunione, per l'Ufficio Programmazione e supporto agli organismi di controllo, Annamaria Nardecchia, che funge da segretario, Ida Del Cotto e Marta Paolucci.

Sono inoltre presenti:

- la Presidente del corso di studio L5, prof.ssa Lucia Parente,
- il vicepresidente del corso di studio L5, prof. Alessandro Conti,
- il Responsabile del Gruppo di Riesame/Assicurazione della Qualità, dott. Giorgio Lando, e la studentessa Elena Natale, del Gruppo di riesame,



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

- la Presidente della Commissione paritetica docenti-studenti del dipartimento di Scienze Umane, dott.ssa Maria Barbara Savo,
- il rappresentante degli studenti nella Commissione paritetica, Ario Sirimarco,
- il Direttore del dipartimento di Scienze umane, prof. Simone Gozzano,
- la segretaria amministrativo didattica del dipartimento di Scienze umane, sig.ra Angela Torelli.

Il Presidente della riunione, prof. Michele Pisani, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione.

### 3. Audizione Corso di Studio: L5 Filosofia

Il Presidente ricorda brevemente ai presenti quanto già comunicato in occasione dell'audizione appena conclusa in merito ai motivi delle audizioni:

- rappresentano il principale strumento di valutazione e di autovalutazione a supporto dell'attività istituzionale del Nucleo di Valutazione;
- hanno anche la finalità di preparare l'Ateneo alla prossima visita CEV, superando i limiti eventualmente evidenziati nella relazione CEV 2014;
- facilitano il *follow up* dell'accreditamento periodico al quale l'Ateneo è stato sottoposto nel dicembre 2014;
- supportano l'attività istituzionale del Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Presidente, infine, ribadisce che le audizioni non hanno finalità ispettiva, ma saranno condotte con spirito costruttivo e collaborativo. I risultati attesi sono: più accurata formalizzazione delle iniziative attuate da CdS e Dipartimenti nei documenti di AQ; consapevolezza e riconoscimento dei punti di forza; riflessione comune volta al superamento dei punti di debolezza; «disseminazione» nel Dipartimento dei principali punti di attenzione.

Preliminarmente, il Nucleo di Valutazione chiede alla Presidente del corso di laurea informazioni in merito a:

- numero di matricole,
- rapporto studenti/docenti che è in diminuzione nel periodo 2014 - 2017 (in quanto diminuisce il numero di studenti e aumenta il numero di docenti), in controtendenza rispetto all'andamento degli atenei appartenenti alla stessa area geografica e alla media nazionale,
- numero di abbandoni,
- diminuzione della percentuale dei laureati entro la durata normale del corso nel periodo 2014 – 2017,

chiedendo di conoscere le azioni intraprese ed evidenziando che la presenza di indicatori negativi può indurre a pensare che il corso di laurea non sia adeguatamente strutturato.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

La Presidente del corso di laurea comunica che gli immatricolati nel corrente anno accademico sono 22, in aumento di una unità. I docenti strutturati coprono tutti i SSD e riescono a erogare tutti i CFU agli studenti.

Relativamente all'alto tasso di abbandono, il Responsabile del Gruppo di Riesame fa notare che il periodo preso in considerazione è coinciso con la reintroduzione del pagamento delle tasse, al termine dell'accordo di programma siglato con il MIUR dopo il terremoto del 2009. Si tratta per la maggior parte di studenti che erano poco attivi e che si erano iscritti proprio in virtù di tale agevolazione.

Per quanto riguarda la diminuzione della percentuale dei laureati entro la durata normale del corso e le azioni intraprese, la Presidente del corso di laurea comunica che si è continuato a tenere alta la qualità dei corsi.

Il vicepresidente del corso di laurea aggiunge che nell'analizzare i dati è necessario conoscere la tipologia degli studenti, molti dei quali sono lavoratori che, però, mostrano resistenze all'iscrizione. La Presidente precisa inoltre che negli anni successivi al triennio 2014/2016, oggetto della scheda di Monitoraggio del 30.06.2018, i Tutori del CdS hanno costantemente informato gli studenti della possibilità di iscriversi part-time onde evitare di risultare fuori corso.

Il Direttore del Dipartimento comunica che tutti i laureati ottengono ottimi risultati in ambito lavorativo.

Si passa a verificare il requisito R3 di assicurazione della qualità del corso di laurea L5 Filosofia.

Il Nucleo di Valutazione dà atto che il corso è complessivamente adeguato.

Si analizza il rapporto di autovalutazione redatto da Presidente del Corso di laurea L5 Filosofia e dal Responsabile del Gruppo di riesame, soffermandosi sui punti che richiedono maggiore attenzione.

Punto di attenzione	Commento
<b>Indicatore R3.A – Il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative coerenti</b>	
R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>Nel rapporto, in relazione a quanto accaduto nell'a.a. 2014/2015, viene segnalato che, in una prima fase di relazioni intraprese con i portatori d'interesse esterni, essi avevano risposto a un dettagliato questionario. In seguito all'analisi dei dati raccolti il CdS aveva corretto alcuni aspetti del suo progetto iniziale. Tuttavia, il successivo tentativo di organizzare un incontro de visu con i portatori d'interesse esterni non aveva avuto il successo sperato. Tale fenomeno deve essere approfondito in quanto si tratta di un segnale preoccupante. Il NdV chiede se siano state considerate parti sociali adeguate e invita a evitare l'autoreferenzialità e a consultare anche i laureati inseriti nel mondo del lavoro.</p> <p>La Presidente del corso di studio comunica che è stato ampliato l'elenco degli stakeholder, evitando l'autoreferenzialità.</p>



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita	<p>Nella funzione in contesto di lavoro si parla più di sbocchi occupazionali che di effettiva funzione. Inoltre, le competenze sono mischiate con le conoscenze mentre queste ultime (le conoscenze necessarie) dovrebbero discendere dalle competenze individuate.</p> <p>Il prof. Conti invita a riflettere che in Filosofia, a differenza delle altre discipline, le competenze sono solo il risultato del processo di acquisizione delle conoscenze filosofiche stesse, dal momento che la Filosofia è disciplina eminentemente argomentativa, ragion per cui conoscere il pensiero di un autore non è altro che comprendere le argomentazioni principali attraverso le quali quell'autore arriva a sostenere le proprie tesi e confutare quelle degli altri.</p>
R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi	
R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi	<p>Il NdV rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– la scheda SUA-CdS necessita di una revisione, in quanto appare una stratificazione di versioni successive</li><li>– dai RAD non si evincono chiaramente le competenze trasversali.</li></ul> <p>Ad esempio, una competenza ben individuata è la padronanza di programmi informatici di base, ma il percorso formativo prevede solo attività opzionali, mentre sarebbe preferibile l'obbligatorietà.</p>
<b>Indicatore R3.B – Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerta correttamente le competenze acquisite</b>	
R3.B.1 – Orientamento e tutorato	<p>Nel rapporto di autovalutazione si legge che la partecipazione dei docenti alle attività di orientamento è su base volontaristica con potenziali squilibri della partecipazione dei docenti. Il NdV chiede di conoscere le azioni intraprese per risolvere la criticità. Chiede inoltre di conoscere se si tengono incontri di orientamento in ingresso. È infine necessario potenziare le attività di tutorato e darne evidenza nei documenti.</p> <p>La Presidente del corso di laurea comunica che gli incontri di orientamento in ingresso sono già numerosi e sono stati dettagliatamente elencati nel rapporto di autovalutazione e che dall'anno prossimo si prevede di chiedere ai docenti un impegno a partecipare alle attività di orientamento in una specifica area geografica.</p> <p>Il Nucleo rileva che la Commissione Paritetica ha chiesto la promozione di incontri da destinare ai neo-iscritti per la puntuale e completa esposizione dei servizi che l'Ateneo e, nello specifico, il DSU e il CdS offrono (Bando delle 150 ore, FIT, Erasmus, tirocini). La Presidente osserva che</p>



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

	<p>all'inizio di ogni a.a. si svolge regolarmente, perlopiù nel mese di ottobre, un incontro destinato ai neo-iscritti.</p>
R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Il NdV rileva che i requisiti di ammissione sono definiti in modo poco puntuale nell'art. 5 del Regolamento del CdS e le formulazioni appaiono a volte ambigue, prestandosi a incertezze interpretative.</p> <p>La Presidente del corso di studio chiarisce che i requisiti di ammissione vengono verificati per gli studenti che non provengono dal liceo classico o scientifico o per chi ha un voto di diploma inferiore a 80/100.</p> <p>Il NdV fa notare che è opportuno che quanto detto venga dichiarato nel Regolamento. È necessario che il processo sia chiaramente definito e le azioni siano individuate con certezza. In un progetto si devono conoscere le fondamenta; una volta individuate, si definiscono chiaramente i requisiti minimi, le conoscenze richieste e, conseguentemente, gli OFA. È necessario che le informazioni presenti nei syllabi siano chiare e complete. La Presidente fa osservare che, come già indicato nel Rapporto di autovalutazione, i Syllabi saranno interamente riformulati secondo le Linee Guida fornite dal Presidio di Qualità d'Ateneo il 14 giugno 2019.</p>
R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili	<p>Il NdV chiede se vengano definiti percorsi flessibili e percorsi di eccellenza per gli studenti migliori.</p> <p>Il Responsabile del Gruppo di riesame comunica che tali percorsi non sono stati istituzionalizzati, ma che per gli studenti motivati è possibile essere coinvolti in numerose attività di ricerca.</p>
R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica	<p>Nel rapporto di autovalutazione si legge che la partecipazione degli studenti alla mobilità internazionale è bassa, nonostante l'elevato numero di accordi stipulati dall'Ateneo.</p> <p>Il Responsabile del Gruppo di Riesame osserva che, come già dichiarato nel RAV, tale scarsa partecipazione dipende dall'infondato timore degli studenti che gli esami sostenuti all'estero possano non essere riconosciuti e che il DSU organizza diverse attività di promozione della mobilità internazionale anche al fine di dissipare tali timori.</p> <p>Il Responsabile del Gruppo di Riesame e il Direttore del Dipartimento evidenziano, infine, che è ampia la partecipazione sia in entrata che in uscita al programma Erasmus Docenti.</p> <p>Il Direttore del dipartimento comunica che, nell'ambito delle attività previste per il dipartimento di eccellenza, si sta organizzando una summer school.</p>
R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il NdV sottolinea l'esigenza che nel syllabus di ogni corso sia specificata la modalità di svolgimento dell'esame, fornendone opportuna descrizione.</p>



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

	La Presidente fa osservare che, come già indicato nel Rapporto di autovalutazione, i Syllabi saranno interamente riformulati secondo le Linee Guida fornite dal Presidio di Qualità d'Ateneo il 14 giugno 2019.
<b>Indicatore R3.C – Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offre servizi accessibili agli studenti e usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche</b>	
R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente	
R3.C.2 – Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica	Il NdV chiede agli studenti presenti se gli spazi adibiti a studio sono sufficienti, ricevendo risposta affermativa.

\*\*\*

Alle ore 16.35 il prof. Chiacchio abbandona la riunione.

\*\*\*

<b>Indicatore R3.D – Il CdS è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica ed è capace di definire interventi conseguenti</b>	
R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti	Il NdV sottolinea che la presenza della componente studentesca è indispensabile e va pensato un percorso formativo ad hoc in tema di assicurazione della qualità. Il contributo fondamentale deve però venire dai docenti, che non sempre partecipano ai lavori degli organi collegiali. La Presidente del corso di laurea informa che la criticità è emersa ed è stata riportata in un verbale.
R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni	La consultazione con le parti sociali è periodica e finalizzata ad ascoltare le richieste, che vengono poi tradotte praticamente in CFU. Il NdV suggerisce di aggiungere nell'elenco esistente gli ex studenti laureati e le associazioni culturali. Inoltre, il CdS pone attenzione anche alla possibilità che i propri laureati proseguano gli studi in lauree magistrali di argomento non direttamente filosofico, individuando pertanto come portatori di interesse esterni anche i soggetti coinvolti (in primis i docenti) in tali lauree magistrali.
R3.D.3 – Interventi di revisione dei percorsi formativi	Il NdV chiede delucidazioni in merito alle modalità di raccordo con gli studenti. La Presidente del corso di laurea informa che si va dalla comunicazione indiretta, a incontri in aule o nell'aula dei rappresentanti. Gli studenti conoscono i recapiti dei rappresentanti, che sono pubblicati sul sito internet.



# **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA**

## **Nucleo di Valutazione**

Al termine, il Nucleo di Valutazione suggerisce ai rappresentanti del corso di laurea L5 Filosofia di curare l'analisi documentale con tracciatura di eventuali segnalazioni.

Terminata l'audizione, il Presidente dichiara sciolta la riunione alle ore 16.50.

Il Segretario

dott.ssa Annamaria Nardecchia

Il Presidente

Prof. Michele Pisani