



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento:SCIENZE UMANE

Denominazione CdS:STUDI LETTERARI E CULTURALI

Classe:LM 14

Sede:L'AQUILA

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

MARIA BARBARA SAVO

SILVIA MANTINI

MARIO DI GREGORIO

MARCO ANTONIO D'ARCANGELI

LUDOVICA RICCI

SARA GIALONARDO

ARIO SIRIMARCO

FEDERICO COLAPICCHIONI

Date delle sedute

29 NOVEMBRE 2017

DALLE ORE 9.00 ALLE ORE 12

Presenti: Savo; Giallonardo,
Sirimarco, Ricci.
Giustificati: Mantini, Di Gregorio,
D'Arcangeli

30 NOVEMBRE 2017

DALLE ORE 11.00 ALLE ORE
14

Presenti: Savo; Mantini;
D'Arcangeli; Giallonardo;
Sirimarco;Ricci.

11 DICEMBRE

DALLE ORE 10.00 ALLE ORE
14

Giustificati: Di Gregorio
Presenti: Savo; Mantini; Di
Gregorio; D'Arcangeli;
Giallonardo; Sirimarco;Ricci.
Assenti: Colapicchioni

--	--	--	--

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	A partire dall'a.a. 2014-2015, l'Università degli Studi dell'Aquila ha adottato la nuova procedura informatizzata per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, tramite compilazione di questionari on-line. Questo ha permesso una più che apprezzabile organizzazione delle attività valutative degli studenti che, al momento dell'iscrizione all'esame, lasciano il loro feedback sul corso seguito e sul docente. Si tratta di un giudizio non ancora sensibilizzato dall'esito della prova e pertanto sostanziale	La CP ritiene utile, assieme alla valutazione in itinere da parte degli studenti, proporre un ulteriore feedback, da rilasciarsi a esame concluso, al fine di avere conferma dei dati ed evidenziare eventuali margini di miglioramento nella comunicazione discente-docente
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	SI	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento	Il CAD monitora costantemente i risultati delle schede di Valutazione della Didattica, recepisce le informazioni provenienti dai rappresentanti degli studenti e, all'evidenziarsi di rilevanti criticità ne discute al suo interno e studia azioni di contrasto che sottopone, poi, al CdD	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	Le criticità emerse sono principalmente connesse ad una popolazione studentesca in alta percentuale divisa tra studio e lavoro/famiglia, che accumula ritardi nell'acquisizione di crediti e nella laurea. Le difficoltà rilevabili nelle schede di Monitoraggio annuale sono dunque da intendersi connesse a scelte personali e non imputabili al CdS, che si è fatto carico, negli anni passati, di un sondaggio capillare, volto a comprendere le cause reali dei dati critici.	

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n.2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n.7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n.8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n.10 (studente frequentante) / n.5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Sì, come dimostra la risposta alle diverse domande poste agli studenti a fine corso, allorquando si iscrivono alle prove d'esame n. 2: in media il 7% degli studenti frequentanti ritiene assolutamente inadeguato il carico di studio; la percentuale media delle risposte dei non frequentanti non si discosta significativamente n.7: oltre l'80% dei discenti le lezioni risultano assolutamente chiare e fruibili n. 8: Le attività didattiche integrative riscuotono un gradimento molto alto (complessivamente circa il 95% delle risposte positive) n.10 (studente frequentante) / n.5 (studente non frequentante): la quasi totalità degli studenti frequentanti dichiara di non aver riscontrato problemi nel contattare i docenti per ricevere spiegazioni e chiarimenti, così come gli studenti non frequentanti	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n.3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	Il Materiale didattico è considerato senza riserve adeguato allo studio per oltre il 60% dei non frequentanti. Per gli studenti frequentanti oltre il 90% il materiale risulta soddisfacente	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Nella scheda SUA sono rilevabili solo i dati numerici delle aule e delle attrezzature, ma nel rapporto ALMALAURA circa i laureati del 2016 emerge che una piccola percentuale di studenti ritiene le aule sempre inadeguate (4,8%), mentre una criticità piuttosto evidente è la carenza di postazioni informatiche (oltre la metà degli studenti ne lamenta la scarsità o l'assenza totale), e spazi per lo studio individuale (47,6%). La biblioteca è giudicata positivamente da oltre il 76% dei fruitori	Nel DSU sono in via di completamento un'aula multimediale per le lingue e la multimedialità. I ritardi nella realizzazione dell'aula informatica sono imputabili alla mancanza del collaudo tecnico-amministrativo dell'edificio: la Commissione non può non auspicare una rapida risoluzione del problema, che costituisce un vulnus costante nella storia del Dipartimento. A tal proposito si richiedono aggiornamenti circa lo stato dei lavori e le scadenze previste per la consegna.

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n.4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	Le schede degli insegnamento sono tutte pubblicate sul sito del Dipartimento e contemplano indicazioni piuttosto precise circa lo svolgimento degli esami. Durante il corso, inoltre, il docente chiarisce ulteriormente le modalità di valutazione. Alla risposta n. 4 del questionario anonimo che lo studente compila prima di accedere alla prova d'esame risulta che la quasi totalità degli studenti frequentanti e non hanno chiare le modalità con cui si svolgerà l'esame.,	La CP ritiene utile, assieme alla valutazione in itinere da parte degli studenti, proporre un ulteriore feedback, da rilasciarsi a esame concluso, al fine di avere conferma dei dati ed evidenziare eventuali margini di miglioramento nella comunicazione discente-docente
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	sì	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS- Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	sì	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	Si. Anche il calendario delle lezioni è oggetto di studio accurato per ovviare a problemi di sovrapposizione, criticità evidenziata negli anni precedenti, ma che ancora non ha trovato soddisfacente soluzione (questo è in parte in parte imputabile alla limitazione dell'orario di una giornata tipo, che deve contemplare pause pranzo e difficoltà logistiche da parte degli studenti di raggiungere e lasciare la sede universitaria prima delle 9 e dopo le 19).	La CP, nella sua componente studentesca, evidenzia come alcuni problemi connessi a dinamiche logistiche influiscano sulla qualità complessiva del corso e chiede pertanto si possa tornare a discutere, in sede CAD e dipartimentale, la fondamentale questione della sovrapposizione di lezioni al fine di trovare ulteriori soluzioni a quelle già messe in atto.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono costantemente monitorati	
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	sì	

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	sì	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	sì	

La CP avverte come necessità

- ❖ l'introduzione di un feedback valutativo post-esame da sottoporre allo studente al fine di verificare i tutti i dati dalle schede di valutazione.
- ❖ Aggiornamenti periodici in merito allo stato dei lavori delle aule informatiche per le lingue e date della consegna.
- ❖ La promozione di incontri da destinare agli studenti per presentare le possibilità di studio all'estero nella loro specificità e programmare con i docenti/referenti il lavoro da svolgere durante il soggiorno nell'Università ospitante
- ❖ La discussione di orari e distribuzione degli insegnamenti