



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di economia (DIIE)

Denominazione CdS: CORSO DI LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA ELETTRICA

Classe: LM 28

Sede: L'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Presidente (docente)	Mauro FELIZIANI
Membro (docente)	Carla BARRACCHINI
Membro (docente)	Roberto CARAPELLUCCI
Membro (docente)	Fabrizio POLITI
Membro (docente)	Giuliana TAGLIERI
Membro (studente)	Noemi BROMO
Membro (studente)	Ludovico CARDARELLI
Membro (studente)	Simone CIAFARONE
Membro (studente)	Simona SALLE
Membro (studente)	Paul Alexandru SZABO

Date delle sedute

17/11/2020			
23/11/2020			
26/11/2020			

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web Almalaurea 	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati, attraverso il sito web ed Alma laurea, è adeguata.	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web 	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari attraverso il sito web sono adeguate al loro successivo utilizzo.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CP-DS Verbali Consiglio di CdS (Verbale del 11-11-2020) Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. 91 del 17-11-2020) 	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nel CdS.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> Schede di Monitoraggio annuale Rapporti di Riesame ciclico 	L'analisi dei risultati della rilevazione riportata nelle Schede di Monitoraggio annuale e nei Rapporti di Riesame ciclico ha evidenziato un buono stato di salute del Corso di Studi. Gli interventi migliorativi individuati riguardano il potenziamento delle attività di orientamento per aumentare il numero non elevato di immatricolati.	

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Dai questionari si evince che sostanzialmente le metodologie e le modalità di trasmissione della conoscenza utilizzate nel corso di studi sono più che adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In ogni caso il valore statistico dei questionari è esiguo per il loro piccolo numero.	Secondo la componente studentesca della CP-DS del DIIIE i risultati dei questionari sono più positivi del dovuto e non segnalano efficacemente qualche possibile criticità. Si consiglia di mettere grande attenzione in futuro su tutta la procedura relativa ai questionari, anche in relazione al piccolo numero di studenti.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	Dall'analisi risulta che complessivamente i materiali e gli ausili didattici sono adeguati. Nel giudizio si è tenuto conto dell'effetto della pandemia e della didattica a distanza (DAD) per la quale si è fatto, tutti, uno sforzo notevole.	Sarebbe utile analizzare gli aspetti positivi della DAD e vedere se alcune esperienze positive possano essere riutilizzate in condizioni di piena normalità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La scheda SUA-CdS - Sez. Qualità descrive con l'utilizzo di link alle pagine di ateneo le aule, i laboratori e le attrezzature, che risultano senza dubbio adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.	

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	Dell'esame dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dalle schede di insegnamento pubblicate sul sito web si evince che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Prendendo in esame le rilevazioni condotte dai CdS le segnalazioni o i suggerimenti provenienti dagli studenti, le Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS e la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità risulta che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.	

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità mostrano che nell'attività di Monitoraggio annuale il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa.	Si suggerisce al CdS di porre maggiore attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica, del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CP-DS Verbali Consiglio CdS (Verbale del 11-11-2020) 	I verbali dimostrano che il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica.	Si suggerisce al CdS di mettere in futuro maggiore attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali Consiglio CdS (Verbale del 11-11-2020) 	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del Consiglio di CdS.	Alcuni indicatori subiscono consistenti variazioni annuali anche in funzione del basso numero di studenti. In ogni caso si suggerisce al CdS di porre la massima attenzione sulla regolarità delle carriere degli studenti, dato anche il loro piccolo numero.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità dimostrano che a seguito del Monitoraggio annuale si cerca di conseguire effettivi ed efficaci interventi correttivi.	La maggiore criticità del CdS è rappresentata dal basso numero di studenti, che si riscontra, anche se in percentuali minori, anche presso altre sedi universitarie. In ogni caso sembra che le azioni intraprese per la crescita numerica debbano essere potenziate e rese più efficaci.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	Nella scheda SUA-CdS e nel Portale University le informazioni richieste sono effettivamente disponibili.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	Tutte le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS, nel Portale University e nella pagina d'Ateneo del CdS risultano essere complete ed aggiornate.	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Punto debole del CdS risulta la scarsa numerosità degli studenti. Occorre pertanto migliorare le azioni di orientamento. Altre azioni da migliorare sono l'internazionalizzazione e il tempo di raggiungimento della Laurea. Infine la componente docente dell'importante settore di Sistemi Elettrici per L'Energia sembra esigua.