



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di economia (DIIE)

Denominazione CdS: CORSO DI LAUREA TRIENNALE in INGEGNERIA INDUSTRIALE

Classe: L9

Sede: L'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Presidente (docente)	Mauro FELIZIANI
Membro (docente)	Carla BARRACCHINI
Membro (docente)	Roberto CARAPELLUCCI
Membro (docente)	Fabrizio POLITI
Membro (docente)	Giuliana TAGLIERI
Membro (studente)	Noemi BROMO
Membro (studente)	Ludovico CARDARELLI
Membro (studente)	Simone CIAFARONE
Membro (studente)	Simona SALLE
Membro (studente)	Paul Alexandru SZABO

Date delle sedute

17/11/2020			
23/11/2020			
26/11/2020			

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati risulta adeguata, come evidenziato sia sul sito web di Ateneo che sul sito di Almalaurea	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari attraverso il sito web risultano adeguate al loro successivo utilizzo	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS (Verbali del 5-2-2020, 12-3-2020, 23-4-2020, 4-6-2020) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n 91 del 17-11-2020)	I risultati dei questionari sono stati oggetto di un'attenta analisi e di discussione nel CdS di Ingegneria Industriale	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	L'analisi dei risultati della rilevazione riportata nelle Schede di Monitoraggio annuale e nel Rapporto di Riesame risulta molto accurata. In particolare, il Rapporto di Riesame mette in evidenza le differenze principali rispetto al Rapporto di Riesame precedente, riferito all'anno 2015, in relazione a: 1) due modifiche dell'ordinamento didattico, 2) l'acquisizione di 3 CFU con la certificazione della lingua inglese al livello B2, al fine di migliorare la capacità del laureato di interagire a livello internazionale, 3) l'attivazione di due nuovi curricula, Ingegneria Elettronica Industriale e Ingegneria Biomedica, con la descrizione attenta e puntuale dei percorsi didattici e formativi. Viene inoltre messa in evidenza l'attenzione posta nei nuovi regolamenti didattici per fornire una conoscenza delle responsabilità	L'analisi si presenta accurata e puntuale. Un suggerimento potrebbe riguardare la possibilità di definire feedback per il controllo dell'efficacia delle attività di tutorato sia in relazione al numero di studenti che effettivamente frequentano questi corsi "aggiuntivi" sia il riscontro di una migliore capacità di raggiungimento degli obiettivi del corso (sia in termini di percentuali di studenti che superano l'esame ma anche di profitto in relazione alle conoscenze dimostrate) Risulta inoltre importante avere un feedback da parte degli studenti anche in relazioni ai corsi professionalizzanti

		<p>dell'ingegnere in merito alla sicurezza e all'incolumità dei lavoratori, nonché l'inserimento di specifiche attività didattiche finalizzate a stimolare l'attitudine al lavoro di gruppo, ai rapporti interpersonali e alla comunicazione, e viene riportata la forma dettagliata dell'obiettivo formativo.</p> <p>Inoltre, al fine di ridurre il tempo per il conseguimento del titolo, uno dei problemi riconosciuti come più importante del corso di laurea, sono state adottate diverse azioni quali:</p> <p>a) l'inserimento al primo anno di attività di tutorato che si aggiungono alla didattica programmata; b) il riequilibrio del carico didattico per anno di corso, con una redistribuzione dei crediti e la riduzione del numero complessivo di insegnamenti; c) la revisione degli obiettivi formativi complessivi e, laddove necessario, la riformulazione dei contenuti degli insegnamenti; d) la riorganizzazione dell'orario delle lezioni del primo anno al fine di ridurre il numero dei giorni di lezione ed ottimizzare gli spostamenti e massimizzare il tempo da dedicare allo studio.</p> <p>Il Rapporto di Riesame mette quindi in evidenza la nuova modalità di pubblicizzazione dei singoli insegnamenti, in conformità con le linee guida formulate dal Presidio di Qualità di Ateneo, raccolti nel course catalogue di Ateneo ed aventi visibilità anche nel sito web del CdS.</p> <p>Grande rilievo viene dato all'efficacia ottenuta dall'intensa attività di orientamento all'ingresso, che ha portato ad un incremento percentuale del numero delle matricole dall'anno 2015 al 2019 del 38%.</p> <p>Infine, si evince un'analisi attenta e puntuale dei risultati della rilevazione riportata nelle Schede di Monitoraggio che ha portato a definire interventi mirati a mantenere sotto controllo indicatori che presentano dati in diminuzione nel tempo o presentano valori inferiori alle medie nazionale e di area</p>	
--	--	--	--

		geografica e viene sottolineata l'importanza di individuare le azioni correttive specifiche.	
--	--	--	--

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
Quadro B			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Dai questionari si evince che le metodologie e le modalità di trasmissione della conoscenza utilizzate nel corso di studi risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, maggiormente evidente per gli studenti frequentanti. Nello specifico, dall'analisi dei questionari si osserva che: - i punteggi positivi (ottenuti raggruppando più sì che no e decisamente sì) della domanda n. 2 rappresentano l'87 % nel caso di studenti frequentanti (2733 risposte), ed il 78 % degli studenti non frequentanti (288 risposte); - i punteggi positivi della domanda n. 7 sono l'84 % (2733 risposte); - i punteggi positivi della domanda n. 8 sono l'87 % (2089); - i punteggi positivi della domanda n. 10 sono il 96% nel caso di studenti frequentanti (2733 risposte), ed il 90% degli studenti non frequentanti (288 risposte)	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	Dall'analisi risulta che complessivamente i materiali e gli ausili didattici sono adeguati. In particolare, i punteggi positivi della domanda n. 3 sono l'85 % nel caso di studenti frequentanti ed il 74 % degli studenti non frequentanti.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La scheda SUA-CdS - Sez. Qualità descrive con l'utilizzo di link alle pagine di ateneo le aule e le attrezzature, che risultano generalmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.	

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	L'esame dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le schede di insegnamento pubblicate sul sito web mostrano che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. In particolare, dalle schede di rilevazione, alla domanda n. 4 si rilevano punteggi positivi con l'85 % nel caso di studenti frequentanti ed il 74 % degli studenti non frequentanti.	Si suggerisce di cercare di comprendere perché dalle schede di rilevazione si osserva una quota, seppur minoritaria, di studenti che dichiarano che le modalità di esame non sono definite in modo chiaro, soprattutto per quel che riguarda gli studenti non frequentanti. In particolare, la descrizione degli insegnamenti secondo lo schema visualizzabile nel course catalogue di Ateneo dovrebbe nei prossimi anni migliorare questo aspetto
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Prendendo in esame le rilevazioni condotte dai CdS, le segnalazioni o i suggerimenti provenienti dagli studenti, le Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS e la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità risulta che le modalità di valutazione dell'apprendimento generalmente sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. Tuttavia, da segnalazioni provenienti dagli studenti risulta che alcuni dei corsi divisi in canali paralleli in base all'ordine alfabetico possono adottare, talvolta, criteri differenti nelle modalità di accesso alla prova orale.	

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità mostrano che nell'attività di Monitoraggio annuale il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa	Si suggerisce al CdS di porre sempre attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica, del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS (Verbale del 23.4.2020)	Le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica sono state prese in esame dal CdS	Si suggerisce al CdS di mantenere sempre un giusto livello di attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS (Verbali del 5-2-2020, 12-3-2020, 23-4-2020, 4-6-2020)	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del Consiglio di CdS.	Si suggerisce al CdS di porre la massima attenzione sulla regolarità delle carriere degli studenti.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità dimostrano che a seguito del Monitoraggio annuale si cerca di conseguire effettivi ed efficaci interventi correttivi.	Un'importante criticità individuata del CdS è rappresentata dalla velocità di conseguimento del titolo. Ad oggi sono state intraprese azioni per migliorare questa criticità nonché l'istituzione di un osservatorio della didattica. In ogni caso, è necessario verificare che le azioni intraprese siano sufficienti a definire una maggiore stabilità o possibilmente un'inversione di tendenza nei tempi di conseguimento del titolo

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Nella scheda SUA-CdS e nel Portale University le informazioni richieste sono effettivamente disponibili	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Tutte le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS, nel Portale University e nella pagina d'Ateneo del CdS risultano essere complete ed aggiornate.	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Il CdS sembra in buona salute ed in crescita. Punto di debolezza rimane il tempo per il raggiungimento del titolo di studio. Infine Sarebbe utile analizzare gli aspetti positivi della didattica a distanza (DAD) e vedere se alcune esperienze positive possano essere riutilizzate in condizioni di piena normalità.