



Università degli Studi dell'Aquila

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Umane	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Nocita Teresa	Piccirilli Elisa
Avolio Francesco	Nevischio Agnese
Nanni Silvia	Cruciani Sara Luce
Ronchi Rocco	Martina Coccia (decaduto da Aprile 2023 causa laurea)
Di Natale Giuseppe	Alessio Pelaccia (decaduto da ottobre 2023 causa laurea)
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
9 Gennaio 2023	Parere modifica Rad CDL Filosofia e teoria dei processi comunicativi L5
12 Gennaio 2023	Parere modifica Rad CDL Scienza del Servizio sociale L 39
6 Febbraio 2023	Parere modifica RAD CDL Scienza del servizio sociale L 39
15 Febbraio 2023	Discussione del documento "Proposte e suggerimenti" redatto dalla componente studentesca in merito a 1)internazionalizzazione 2) strutture 3) tirocini 4) sito web 5) orientamento
2 Aprile 2023	Parere concernente regolamenti, integrazioni e piani di studio L5 LM 78 L12 LM 38 L19 L 39 LM 87 LM 89 LM 14, LM 85
13 Novembre 2023	Organizzazione lavori per redazione della relazione annuale. Comunicazioni del Presidente in merito alle nuove modalità AVA3
22 Novembre 2023	Verifica del lavoro svolto e collazione delle schede annuali in vista del loro invio al Presidio di Qualità e programmazione incontri della Commissione per la sistematica verifica delle attività
19 Dicembre 2023	Verifica della revisione delle schede sulla base delle indicazioni fornite dal presidio qualità e trasmesse a tutti i membri della CPDS DSU; formulazione collegiale del documento di sintesi; comunicazione del presidente concernente le future attività della CPDS DSU.

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

Corso di studio	Laurea in <u>Scienze dell'educazione e della formazione</u>
Classe	<u>L-19</u>
Sede	Università degli Studi dell'Aquila

Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?			
Quadro 1			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA) sono chiaramente documentate in SUA-CdS 	<p>scheda SUA-CdS – quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione) B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati <p>Verbali CAD</p>	<p>Il Corso di Studio viene istituito originariamente come Corso interclasse in Scienze della Formazione e del Servizio Sociale (L-19&L-39) nell'a.a. 2009/2010. In fase di istituzione, la consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, dei servizi e delle professioni ha avuto luogo il 12 dicembre 2008.</p> <p>Successivamente, il Corso di Studio viene attivato come corso monoclasse in Scienze dell'Educazione (L-19) nell'a.a. 2022-23, a seguito della trasformazione del Corso interclasse (L-19&L-39) in due monoclasse, modifica che si è resa opportuna al fine di migliorare e accrescere la qualità dell'offerta formativa. La consultazione in fase di istituzione del CdS in Scienze dell'Educazione (L-19), secondo le Linee Guida del Presidio della Qualità di Ateneo, fa riferimento all'incontro annuale del 2021 tra il Comitato d'indirizzo inter-CAD - Area della formazione e le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni.</p> <p>Il formato usato per la consultazione è il focus group. Le forme di consultazione con le organizzazioni rappresentative, di produzione di beni e servizi, delle professioni - a livello nazionale e</p>	<p>Si chiede di aumentare le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello internazionale.</p> <p>Un dato poco favorevole riguarda la condizione occupazionale, in quanto le indagini AlmaLaurea riportano un tasso di disoccupazione del 33,3%.</p>

		<p>internazionale - si svolgono in accordo e nel rispetto di quanto stabilito da ANVUR e dal Presidio della Qualità di Ateneo. CONSULTAZIONI ANNI 2020-2023.</p> <p>-Tale corso di laurea prepara il laureando/a alla professione di Educatore professionale socio-pedagogico e di Educatore nei servizi per l'infanzia.</p> <p>-Il/La laureato/a è preparato alla professione di Tecnico del reinserimento e dell'integrazione sociale.</p> <p>-Gli obiettivi formativi specifici del corso sono la dotazione di solide competenze e saperi nelle aree delle scienze pedagogiche, metodologico-didattiche, psicologiche, sociali, storico-antropologico-geografiche e giuridiche, e di far sviluppare la capacità di leggere ed analizzare i bisogni educativi e le esigenze di formazione emergenti per attuare forme di progettazione e gestione di interventi educativi per la società in generale.</p> <p>-I dati relativi all'indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati mostrano che il 93% (somma fra i decisamente sì e dei più sì che no) di essi si dichiara soddisfatto del percorso svolto e del Corso di Laurea, il 90,7 % (somma fra i decisamente sì e dei più sì che no) si dichiara soddisfatto nei confronti della qualità del rapporto con i docenti e il 93,0% (somma fra i decisamente sì e dei più sì che no) si dichiara soddisfatto della qualità del rapporto con gli altri studenti.</p> <p>-Rispetto alla condizione occupazionale dei laureati si riscontra, nell'indagine Almalaurea, che il 25,0% dei laureati lavorano e non sono iscritti ad una laurea di secondo livello, il 38,6% non lavorano ma sono iscritti ad un corso di laurea di</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		secondo livello, con un tasso di occupazione del 50%.	
--	--	-------------------------------------------------------	--

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritti 2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi • A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio • A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati 	<p>Nei quadri A4.a, A4.b.1, A4.b.2, A4.c e A2.a della scheda SUA-CdS i risultati di apprendimento attesi risultano esposti nitidamente e tali sono in coerenza con le funzioni e le competenze degli Educatori professionali e degli Educatori nei servizi dell'infanzia.</p>	<p>Nulla da segnalare.</p>

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei syllabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> ➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> ➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Nel VERBALE del CAD N. 8 del 18/09/2023 si dichiara che la Commissione didattica del CAD d'intesa con il Presidente stesso è stata impegnata in una revisione dei syllabi per verificarne l'adeguatezza rispetto alle linee guida. La Commissione stessa anticipa che molti syllabi dovranno essere rivisti. I problemi sono di due tipi: problemi tecnici, in particolare per gli insegnamenti condivisi, e problemi relativi al contenuto.</p> <p>Relativamente agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.6. Il 52,28% degli studenti frequentati afferma decisamente che il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina, mentre, solo lo 0,38% ritiene che il docente NON stimoli alcun interesse verso la disciplina; • n.7 Il 52,57% degli studenti frequentanti sostiene che il docente espone gli argomenti in modo chiaro, e solo lo 0,48% dichiara che gli argomenti NON siano spiegati in modo chiaro; • n.8 Il 52,05% degli studenti frequentanti attesta che le attività didattiche integrative, ove presenti, 	Nulla da segnalare.
Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>		
Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>		

		<p>sono utili all'apprendimento della materia, e solo lo 0,50% dichiara che non lo siano;</p> <ul style="list-style-type: none"> • n. 9 Il 53,52% degli studenti frequentanti afferma che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio e il 45,06% pensa che sia più sì che no; • n.10 Il 53,52 degli studenti frequentanti afferma che il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni e solo l'1,24% ritiene che non lo sia; • n.5 Il 53,78% degli studenti NON frequentanti afferma che il docente è più sì che no reperibile per chiarimenti e spiegazioni e il 34,66% dichiara che lo sia. 	
		<ul style="list-style-type: none"> • n.3 Il 35,50% degli studenti NON frequentanti afferma che il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia e il 55,46% degli studenti NON frequentanti ritiene che lo sia più sì che no, mentre il 53,71% degli studenti frequentanti dichiara che il materiale didattico è decisamente adeguato e solo lo 0,38% degli studenti frequentanti afferma che non lo sia. 	
		Quanto alle infrastrutture si rileva che:	

		<p>il 95,3% dei laureati dichiara di avere utilizzato le aule, considerandole nel 65,9% dei casi spesso adeguate, e il 46,5% dichiara di aver utilizzato le postazioni informatiche, considerandole adeguate nel 75,0% dei casi.</p> <p>Il 39,5% dichiara di avere utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche ecc.) considerandole sempre o quasi sempre tutto adeguate nel 64,7% dei casi.</p> <p>Per quanto riguarda i servizi prestati dalla biblioteca (prestito, consultazione, orari di apertura, ecc.), vengono usufruito dal 74,4% del collettivo che esprime un giudizio pienamente positivo (100% adeguate). L'81,4% di essi afferma di aver utilizzato anche gli spazi dedicati allo studio ritenendoli nel 74,3% dei casi adeguati.</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro 4		I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA 2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare 3. sono effettivamente applicate in sede di esame. 	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus https://www.univaq.it/section.php?id=1996</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>In base ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti si rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.4 Il 54,47% degli studenti frequentati ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro, mentre, il 49,16% degli studenti NON frequentanti affermano che le modalità d'esame sono più sì che no definite in modo chiaro. <p>Tali modalità d'esame sono descritte nei sillabi e sono coerenti con gli obiettivi del corso di laurea.</p>	<p>Nulla da segnalare.</p>

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</p> <p>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</p> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Schede di Monitoraggio Annuale Riesame Ciclico Verbali CAD (verbale n.1 del 31/01/2023; verbale n.2 del 14/02/2023, verbale n.5 del 17/03/2023, verbale n.8 del 18/09/2023) Relazioni Annuali della CPDS Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale https://www.univaq.it/section.php?id=1994 	<p>A seguito di un'analisi sulla Scheda di Monitoraggio Annuale, questa appare redatta in modo chiaro e esaustivo, seguendo le LG del PdQ e tenendo conto anche degli indicatori ANVUR.</p> <p>Le raccomandazioni espresse dalla Relazione annuale della CPDS degli anni precedenti hanno trovato accoglienza soprattutto nella revisione dei Syllabi e nello sdoppiamento dell'interclasse (L-19 e L-39) e nella neo-istituzione della monoclasse L-19.</p>	<p>Si propone, come indicato nella Scheda di Monitoraggio Annuale, di cercare soluzioni di ordine "motivazionale" al fine di aumentare il tasso di internazionalizzazione, tematica già discussa (si veda verbale CPDS del 15.2.23).</p>

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 (dati analitici disponibili su Pentaho) • Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati • Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 7 del 21/06/2023) • Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale n. 1 del 27/10/2023) • Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti • Relazione annuale del Nucleo di Valutazione https://www.univaq.it/section.php?id=2223 • Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti mediante questionario risulta adeguata.</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati di tali questionari sono altrettanto adeguate, visibili anche graficamente nella sezione 'Didattica' del sito web UNIVAQ.</p> <p>Nel consiglio di Area Didattica si analizza e si commenta la scheda di monitoraggio.</p> <p>Il Presidente del CAD, nei Consigli indicati, informa della predisposizione di un questionario da somministrare a tutti gli studenti del corso di laurea L-19 finalizzato a raccogliere l'opinione e la valutazione degli studenti riguardo l'andamento dell'anno accademico e il funzionamento dei corsi.</p> <p>Le osservazioni pervenute grazie all'analisi del questionario sono principalmente: lo scarso tasso di internazionalizzazione, la propensione all'accumulo di ritardo nelle carriere e l'elevata percentuale di abbandoni.</p>	<p>Si propone di riflettere sui temi: abbandono degli studi e il ritardo nelle carriere, date le percentuali in aumento.</p>

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate 2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento 3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti 	<ul style="list-style-type: none"> • sito web di Ateneo https://www.univaq.it/section.php?id=410 • siti web dei Dipartimenti • Scheda SUA-CdS 	<p>Le informazioni sul sito di Ateneo e sul sito del DSU, anche grazie all'ultimo aggiornamento, risultano facilmente accessibili, chiare, dettagliatamente descritte, in continuo aggiornamento e coerenti, così come segnalato nelle schede della CPDS-DSU dell'anno scorso.</p> <p>Inoltre, si conferma che i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo e del Dipartimento di Scienze Umane.</p>	<p>Nulla da segnalare.</p>

Quadro 8	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti Osservazione generali Suggerimenti per il PQA Buone pratiche da segnalare al PQA	
Nulla da segnalare.	