



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia (DIIE)

Denominazione CdS: CORSO DI LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA CHIMICA

Classe: LM 22

Sede: L'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Presidente (docente)	Mauro FELIZIANI
Membro (docente)	Carla BARRACCHINI
Membro (docente)	Roberto CARAPELLUCCI
Membro (docente)	Fabrizio POLITI
Membro (docente)	Giuliana TAGLIERI
Membro (studente)	Noemi BROMO
Membro (studente)	Ludovico CARDARELLI
Membro (studente)	Simone CIAFARONE
Membro (studente)	Simona SALLE
Membro (studente)	Paul Alexandru SZABO

Date delle sedute

17/11/2020			
23/11/2020			
26/11/2020			

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati, attraverso il sito web ed il sito di Almalaurea, risulta adeguata.	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari attraverso il sito web sono adeguate al loro successivo utilizzo.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS (Verbale del 06/11/2019) (Verbale del 04/103/2020) (Verbale del 26/10/2020) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. 91 del 17-11-2020)	I risultati dei questionari sono stati oggetto di un'attenta analisi e di discussione nel CdS.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	L'analisi dei risultati della rilevazione riportata nelle Schede di Monitoraggio annuale e nei Rapporti di Riesame ha evidenziato un'analisi attenta e dettagliata che ha prodotto un documento di autovalutazione. Tale documento parte dalla individuazione delle criticità emerse nel periodo di riferimento al fine di stabilire opportunità e soluzioni, viste anche come azioni correttive, che possano portare ai seguenti obiettivi nel periodo successivo (2021 – 2025): - assicurare prestazioni in linea, se non migliori, ai valori degli indicatori di altri atenei nazionali - presentazioni entro il 2021 di un nuovo RAD - realizzazione, entro il 2021, di una pagina web del CdS, da integrare all'interno delle pagine web di Ateneo	

		<p>-raggiungimento entro il 2015 di prestazioni superiori alla media nazionale per quel che riguarda l'internazionalizzazione della didattica</p> <p>- disporre, per la valorizzazione del laboratorio didattico, di una figura tecnica responsabile per la supervisione e conduzione delle attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti</p> <p>Viene quindi messa in evidenza una migliore organizzazione nella raccolta dei dati ed un'organizzazione più sistematica delle comunicazioni e l'istituzione di Commissioni tematiche per l'Assicurazione della Qualità e per la definizione dei profili culturali e professionali del CdS,(Commissione per la gestione e l'Assicurazione della Qualità, Commissione didattica, Commissione "Comitato di Indirizzo"). Rispetto al riesame precedente, inoltre, è stata riorganizzata l'offerta formativa passando da un modello di 3/9 CFU ad un modello 6/12 CFU, con la definizione di nuovi sillabi, per l'introduzione di nuovi corsi ed una più efficace e trasparente pianificazione delle risorse umane.</p>	
--	--	---	--

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Dai questionari si evince che le metodologie e le modalità di trasmissione della conoscenza utilizzate nel corso di studi risultano molto adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti.</p> <p>Nello specifico, dall'analisi dei questionari si osserva che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i punteggi positivi (ottenuti raggruppando più sì che no e decisamente sì) della domanda n. 2 rappresentano l'81 % nel caso di studenti frequentanti (233 risposte), ed il 87 % degli studenti non frequentanti (40 risposte); - i punteggi positivi della domanda n. 7 sono l'84 % (233 risposte); - i punteggi positivi della domanda n. 8 sono il 91 % (197); - i punteggi positivi della domanda n. 10 sono il 95% nel caso di studenti frequentanti (233 risposte), ed il 95% degli studenti non frequentanti (40 risposte) 	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Dall'analisi risulta che complessivamente i materiali e gli ausili didattici sono adeguati. In particolare, i punteggi positivi della domanda n. 3 sono l'89 % nel caso di studenti frequentanti (233 risposte) ed il 83 % degli studenti non frequentanti (40 risposte).</p>	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La scheda SUA-CdS - Sez. Qualità descrive con l'utilizzo di link alle pagine di ateneo le aule e le attrezzature, che risultano generalmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.	

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	L'esame dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le schede di insegnamento pubblicate sul sito web mostrano che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate. In particolare, dalle schede di rilevazione, alla domanda n. 4 si rilevano punteggi positivi con il 91 % nel caso di studenti frequentanti (233 risposte) ed il 95 % degli studenti non frequentanti (40 risposte).	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Prendendo in esame le rilevazioni condotte dai CdS, le segnalazioni o i suggerimenti provenienti dagli studenti, le Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS e la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità risulta che le modalità di valutazione dell'apprendimento generalmente sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità mostrano che nell'attività di Monitoraggio annuale il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa	Si suggerisce al CdS di porre sempre attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica, del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS (Verbale del 06/11/2019) (Verbale del 04/103/2020) (Verbale del 26/10/2020)	Le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica sono state prese in esame dal CdS	Si suggerisce al CdS di mantenere un giusto livello di attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS (Verbale del 06/11/2019) (Verbale del 04/103/2020) (Verbale del 26/10/2020)	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi da parte del Consiglio di CdS.	Alcuni indicatori subiscono consistenti variazioni annuali anche in funzione del basso numero di studenti. Si suggerisce al CdS di porre la massima attenzione sulla regolarità delle carriere degli studenti, dato anche il loro piccolo numero.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità dimostrano che a seguito del Monitoraggio annuale si cerca di conseguire effettivi ed efficaci interventi correttivi.	Una criticità del CdS è rappresentata, così come la maggior parte dei CdS della Magistrale, dal numero limitato di studenti complessivi, che si riscontra anche presso altre sedi universitarie a livello nazionale. In ogni caso le azioni intraprese per la crescita numerica devono essere ancora potenziate.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Nella scheda SUA-CdS e nel Portale University le informazioni richieste sono effettivamente disponibili	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Tutte le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS, nel Portale University e nella pagina d'Ateneo del CdS risultano essere complete ed aggiornate.	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Sarebbe utile analizzare gli aspetti positivi della didattica a distanza (DAD) e vedere se alcune esperienze positive possano essere riutilizzate in condizioni di piena normalità.