



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: DSFC

Denominazione CdS: Fisica (laurea magistrale)

Classe: LM-17

Sede: Via Vetoio (Coppito 1), 67100 Coppito (AQ)

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Cinzia Casieri

Antonio Corsi

Fabio Marinelli

Orlando Di Bartolomeo

Fabio Ramondo

Mattia Di Eusebio

Francesco Villante

Claudia Quattrocioni

Date delle sedute

07/11/2017

11/12/2017

20/12/2017

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	Negli ultimi anni dalle valutazioni di Almalaurea risulta un'organizzazione più che adeguata.	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	L'accesso al sito è sempre difficoltoso, a volte talmente lento da scoraggiarne la consultazione. Tutti i dati di valutazione sono consultabili, tuttavia molte delle schede riassuntive in possesso dei CdS, non sono disponibili per la Commissione Paritetica.	La Commissione Paritetica dovrebbe accedere alle stesse schede riassuntive messe a disposizione dei Presidenti di CdS.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi negli organismi competenti.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	Dal documento di monitoraggio risulta l'applicazione di interventi correttivi e migliorativi.	

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	L'opinione studentesca risulta ,in genere, più che positiva. Un giudizio critico viene espresso nei riguardi del corso “Advanced simuling techniques” per il quale, secondo gli studenti, il carico di studio non è proporzionato ai crediti assegnati.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	Non si evidenziano particolari problematiche.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Le aule, dall'analisi, risultano essere adeguate.	

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	Dall'opinione studentesca si evince soddisfazione nell'applicazione delle modalità di valutazione dichiarate.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	La modalità di valutazione risultano abbastanza adatte al raggiungimento dei risultati richiesti.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Si, nell'attività di monitoraggio annuale si svolge un'azione di monitoraggio completa.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	Il CDS ha tenuto conto delle indicazioni e delle raccomandazioni fornite dalla Commissione Paritetica.	La Commissione Paritetica dovrebbe avere sempre la possibilità di riunirsi con congruo anticipo rispetto alle scadenze istituzionali, in modo che le sue indicazioni possano essere opportunamente considerate nel processo decisionale.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	Si, gli indicatori sono oggetto di analisi nei consigli di CdS.	
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Si, a monitoraggio annuale conseguono interventi abbastanza efficaci.	

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale Universitaly	Sì, le informazioni richieste sono abbastanza disponibili nei link indicati.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale Universitaly 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Sì, le informazioni sono complete ed aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p>	