



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: : DICEAA

Denominazione CdS: L2 - INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE - (I3A)

Classe: L-7 (I3A)

Sede: DICEAA – Monteluco di Roio AQ

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Prof. Giovanni Bosco

Annamaria Felli

Prof. Alessandra Tosone

Marianna Esposito

Prof. Amedeo Gregori

Christian Bernabei

Date delle sedute

24-03-2020

29-04-2020

07-07-2020

04-11-2020

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> Sito web Almalaurea 	<p>Dal file: Report didattica Univaq 2018-19 relativo alla valutazione della didattica fatta dagli studenti; si evince:</p> <ul style="list-style-type: none"> per il DICEAA: Stud. abilitati 559 (inferiore ai 653 nell'anno precedente), stud. in corso 401 (inferiori ai 458 nell'anno precedente), schede compilate 2068 (più numerose delle 1461 nell'anno precedente), con un numero medio di schede compilate per studente pari a 3.70 (superiore a 2,24 nel 18/19 ed agli anni precedenti). Per il Corso di Studi di Ingegneria Civile Ambientale, uno dei quattro che fanno riferimento al DICEAA, il numero medio di schede compilate per studente è N =3,3 con miglioramento rispetto al valore di 2.5 dell'anno precedente. <p>Questi dati confermano la sostanziale adeguatezza dello strumento associata alla necessità di continui sforzi per la sua efficace attuazione. Mancano invece specifiche procedure dedicate al monitoraggio dei laureandi.</p> <p>Dai dati di AlmaLaurea per l'anno di laurea 2019 risultano: 53 laureati, 50 schede di valutazione compilate, tasso di compilazione del 94.3%. La leggera flessione rispetto al tasso di compilazione del 100% relativo all'anno precedente, suggerisce che pur essendo l'organizzazione della rilevazione adeguata, essa necessita di specifici controlli affinché rimanga di qualità.</p>	<p>Poiché la valutazione è espressa dopo l'esame (momento conclusivo del percorso didattico in fase di valutazione), essa risulta sfasata rispetto al termine delle lezioni. Alcuni giudizi (ad esempio sulla disponibilità del docente o sulla sua chiarezza delle sue spiegazioni) potrebbero quindi risentire anche del livello di soddisfazione da parte dello studente rispetto alla valutazione finale ricevuta all'esame.</p> <p>Si suggerisce di predisporre attività di monitoraggio relative anche ai laureandi.</p>
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei	<ol style="list-style-type: none"> Sito web 	Nel Rapporto di Rilevazione 2018-19 (file: Report didattica Univaq 2018-19 relativo alla	Sarebbe opportuno che la procedura di raccolta dell'opinione degli studenti sia resa

<p>questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>		<p>valutazione della didattica fatta dagli studenti) al paragrafo 2.5 si dichiarano <i>“alcune criticità nel processo di rilevazione, che vengono elencate sinteticamente di seguito, e per le quali andranno trovate soluzioni soddisfacenti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>problema della scelta del questionario (frequentante – non frequentante) attualmente lasciata all'autodichiarazione dello studente;</i> • <i>significatività del campione: al momento, il numero di questionari compilati (per studenti frequentanti) per ciascun insegnamento non viene correlato con il numero di studenti effettivamente frequentanti;</i> • <i>limiti di utilizzo del sistema Pentaho, che nonostante la recente revisione che ne ha migliorato le performance, presente ancora difficoltà per la fruizione dei dati sia ai singoli docenti che alle varie figure istituzionali deputate alla visualizzazione dei dati aggregati.</i> <p>Queste criticità sono pienamente condivise anche dalla CPDS.</p> <p>Nella relazione del Nucleo di Valutazione 2019 sono riportate osservazioni ed analisi in linea con i limiti già chiariti anche nel rapporto di rilevazione 2019 di cui sopra.</p> <p>Pur accogliendo con piacere la nota di apprezzamento espressa dal Nucleo di valutazione (par. 6 della Relazione 2019) in merito allo sforzo della CPDS di compiere un'analisi accurata dei diversi punti di attenzione e di avanzare proposte e suggerimenti per superare le eventuali criticità emerse, la CPDS sottolinea che la diffusione dei risultati avviene con tempistiche ancora troppo stringenti rispetto ai successivi momenti di utilizzo dei dati, sicché sono ridotti i momenti di analisi e confronto degli esiti delle diverse fasi dell'intero iter di valutazione.</p>	<p>più efficiente nelle forme in cui essa è somministrata e poi analizzata.</p> <p>Si suggerisce che tutti i rapporti e documenti di interesse utili allo svolgimento delle attività della CPDS siano, anno per anno, raccolti dai vari organi (CAD, CdD, Presidi della Qualità, ecc...) in un unico “contenitore/cartella”, in modo che l'accesso ai diversi documenti e dati da parte della CPDS possa poi risultare più rapido ed efficace. In particolare, i report del nucleo di valutazione, i rapporti di rilevazione, le relazioni ANVUR, le schede di rilevamento della didattica, i rapporti AlmaLaurea ed ogni altro documento contemplato, sarebbe necessario che abbiano titoli e nomi file costanti anno per anno, in modo da poter poi essere più facilmente catalogati e riconosciuti.</p> <p>E' inoltre auspicabile che i dati sui quali la CPDS è chiamata ad esprimersi siano, ove possibile, già raccolti ed organizzati in modo che la stessa CPDS possa poi più efficacemente dedicarsi all'individuazione delle cause e delle soluzioni delle criticità più evidenti.</p> <p>Si suggerisce inoltre che nelle schede di valutazione degli studenti sia sempre lasciato spazio per l'indicazione sintetica di altri potenziali tipi di criticità da monitorare nelle annualità successive.</p>
---	--	--	---

		In ultima analisi, vale la pena osservare che dai dati del Rapporto di Rilevazione 2018-19 (file: Report didattica Univaq 2018-19 risulta che il livello medio di soddisfazione espresso sia dal corpo studentesco che da quello docente sono tra loro equivalenti e pari a 3.3 su 4, a significare che entrambi i corpi percepiscono e valutano le stesse eventuali criticità con la stessa sensibilità.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS (Verbale n. ... del ...) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. ... del ...) 	<p>Gli esiti della valutazione della Didattica sono stati oggetto di discussione nei CdS anche con analisi puntuali e interpretative.</p> <p>Le situazioni emergenti e di singolare criticità sono state portate all'attenzione del consiglio di area didattica, prevalentemente nel documento sintetico di monitoraggio annuale, nel quale sono state ribadite le difficoltà di tipo logistico della sede di Roio.</p> <p>Come riscontrabile dai dati Alma Laurea, solo il 54.2% ritiene che gli spazi dedicati allo studio individuale siano adeguati, la percentuale sale al 61.5% con riferimento alle attrezzature didattiche (laboratori, ecc.) ed al 60.6% come valutazione di adeguatezza delle postazioni informatiche.</p> <p>Il consiglio DICEAA è non più tornato a valutare con sufficiente efficacia le possibili alternative per la soluzione del problema delle strutture e della logistica a Roio.</p>	<p>Si ritiene fondamentale che le criticità esposte siano affrontate con maggior incisività nel contesto del CAD e del Consiglio di Dipartimento.</p> <p>In funzione della particolare natura dei percorsi di studio, soprattutto per le materie scientifiche di base, maggiori sforzi potrebbero essere indirizzati al miglioramento delle condizioni delle attrezzature didattiche, dei laboratori, delle postazioni informatiche. Trattasi infatti di strumenti strategici per la miglior comprensione degli argomenti e per lo sviluppo delle conoscenze funzionali all'efficace prosieguo nei percorsi di specializzazione oltre che per l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.</p>
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	Nell'ambito degli organismi competenti, CdS e CdD, sono state valutate varie criticità relative ai corsi (riduzione delle iscrizioni, difficoltà di superamento delle propedeuticità, disponibilità di spazi e risorse umane per tutoraggio extra corsi).	La proposta relativa ad esercitazioni e tutoraggi di sostegno è stata ritenuta una misura di particolare interesse e potenzialità che richiede tuttavia adattamenti alle nuove modalità DAD.

		<p>Il Gruppo di Assicurazione Qualità si è in particolare riunito in varie date per analizzare:</p> <ul style="list-style-type: none">• 09/06/2020: Schede della Commissione Paritetica Docenti – Studenti; Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica AA 2018/2019;• 01/07/2020: organizzazione degli indicatori, discussione degli obiettivi e azioni di miglioramento e analisi delle opinioni degli studenti. <p>Sono quindi state messe a fuoco diverse misure rivolte a migliorare la distribuzione del carico didattico, abbreviare la durata degli studi, ridurre i tempi di preparazione degli elaborati di tesi, intensificare i contatti con il mondo del lavoro ed i rapporti con gli Stakeholders.</p>	
--	--	--	--

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Su un campione di 578 giudizi l'88.58% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 3.11% un parere decisamente negativo. Su un campione di 79 schede, il 88.60% dei non frequentanti esprime parere positivo e solo l'1.27% esprime parere fortemente negativo. Su un campione di 578 giudizi il 86.16% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 2.77% un parere fortemente negativo. Su un campione di 501 giudizi l'86.63% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 3.39% un parere fortemente negativo. Su un campione di 578 giudizi il 94.64% dei frequentanti esprime parere positivo e solo lo 0.69% un parere fortemente negativo. Su un campione di 79 schede, l'86.07% dei non frequentanti esprime parere positivo: di rilievo che solo l'1.27% esprima parere fortemente negativo e che entrambe queste percentuali siano simili a quelle rilevate per i giudizi di adeguatezza del carico di studio rispetto ai crediti (quesito 2). 	<p>Le valutazioni, sostanzialmente molto positive, sono soddisfacenti: esistono tuttavia margini per ulteriori miglioramenti che vanno ricercati tenendo conto anche dei nuovi scenari correlati alla DAD.</p> <p>Si osserva peraltro che le difficoltà organizzative e logistiche determinatesi in conseguenza dell'emergenza COVID sono di difficile rilevazione dagli esiti delle schede di valutazione degli studenti. D'altro canto, le disposizioni speciali per la gestione dell'emergenza COVID hanno riguardato solo il secondo semestre dell'A.A. 2019-2020.</p> <p>Per le valutazioni che risultano attualmente positive esiste il rischio che gli indici si modifichino nel prossimo futuro, in conseguenza dei nuovi scenari correlati alla gestione dell'emergenza COVID.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Su un campione di 578 giudizi l'84.78% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 3.11% un parere fortemente negativo. Per gli studenti non frequentanti, su un campione di 79 schede, il 78.48% esprime parere positivo: di rilievo che solo l'1.27% esprima parere fortemente negativo esattamente come per l'inadeguatezza del carico rispetto ai crediti e per la reperibilità del docente. 	<p>Si osserva che le difficoltà organizzative e logistiche determinatesi anche in conseguenza dell'emergenza COVID sono di difficile rilevazione e non risaltano dalle schede di valutazione degli studenti. D'altro canto le disposizioni speciali per la gestione dell'emergenza COVID hanno riguardato solo il secondo semestre dell'A.A. 2019-2020.</p>

			<p>Le valutazioni attualmente rilevate sono sostanzialmente molto positive. Esistono tuttavia cause di possibile modificazione degli indici nel prossimo futuro in conseguenza dei nuovi scenari relativi alla gestione dell'emergenza COVID.</p> <p>In particolare, si segnala l'urgenza di dotare il corpo docente di nuove tecnologie informatiche e di strumenti personali più adeguati (tavolette grafiche, sistemi di ripresa, touchscreen, ecc.) utili alle nuove forme di DAD.</p>
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Non risultano richiami nella scheda sua 2019 e 2020	Si propone un adeguato ampliamento dei contenuti della scheda di valutazione della didattica.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	<ul style="list-style-type: none"> Su un campione di 578 giudizi l'85.12% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 4.84% un parere fortemente negativo. <p>Le schede sono in larghissima parte pubblicate.</p>	Si osserva che le difficoltà organizzative e logistiche determinatesi anche in conseguenza dell'emergenza COVID sono di difficile rilevazione dalle schede di valutazione degli studenti. D'altro canto le disposizioni speciali per la gestione dell'emergenza COVID hanno riguardato solo il secondo semestre dell'A.A. 2019-2020.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Non sono state rilevate criticità.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	<p>L'azione di monitoraggio è rivolta agli iscritti, con particolare riferimento alle immatricolazioni, ai laureati, agli abbandoni, alla regolarità delle carriere. Sono inoltre monitorati gli indicatori della didattica e dell'internazionalizzazione (anche con segnalazione di specifiche criticità per entrambi) nonché dell'approfondimento per la sperimentazione.</p> <p>Per la raccolta dei dati di interesse il CdS ha provveduto alla consultazione dei Verbali CAD, delle Schede di monitoraggio annuale; Schede della CPDS, del Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica AA 2018/2019; dei Dati Almalaurea e del centro di calcolo; del Sito di Ateneo e di altri documenti forniti dalla segreteria didattica.</p>	Si propone un maggior coordinamento tra gli organi competenti.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS (Verbale n. ... del ...) 	Si. Le indicazioni della Commissione paritetica sono state oggetto di discussione nel CdS con particolare riferimento a criticità relative alle attrezzature delle Aule e degli spazi.	Si auspica un sempre miglior raccordo tra le attività del CdS e quelle del CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali Consiglio CdS (Verbale n. ... del ...) 	Si.	Ottimizzare la programmazione di riunioni CAD dedicate alle attività condivise con in CPDS e connesse alla verifica della qualità.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907 	Si	In considerazione delle criticità affrontate, spesso di tipo strutturale, l'esisto dei correttivi richiederebbe osservazioni da parte di organismi terzi, anche estese a finestre temporali più ampie di una sola annualità.

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University 	Esiste una concreta difficoltà da parte della CPDS nel reperimento, in maniera organica, dei numerosi documenti necessari alla compilazione della presente scheda.	E' auspicabile che i dati sui quali la CPDS è chiamata ad esprimersi siano, ove possibile, già raccolti ed organizzati in modo che la CPDS possa più efficacemente dedicarsi all'individuazione delle cause e delle soluzioni delle criticità più evidenti.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	Si, le informazioni ed i contenuti sono risultati aggiornati e completi, sebbene i siti web a cui reperirli non sempre risultino organizzati in maniera organica e chiara.	Si suggerisce che tutti i rapporti e documenti di interesse utili allo svolgimento delle attività della CPDS siano anno per anno raccolti dai vari organi (CAD, CdD, Presidi della Qualità, ecc...) in un unico "contenitore/cartella", in modo che l'accesso ai diversi documenti e dati da parte della CPDS possa poi risultare più rapido ed efficace. In particolare, i report del nucleo di valutazione, i rapporti di rilevazione, le relazioni ANVUR, le schede di rilevamento della didattica, i rapporti AlmaLaurea ed ogni altro documento contemplato, sarebbe necessario che avessero titoli e nomi file costanti anno per anno, in modo da poter essere più facilmente catalogati e riconosciuti e consultati.

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.