

**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1  
ASSEGNO DI RICERCA RELATIVO AL PROGETTO DAL TITOLO**  
*Tecniche innovative di visual analytics per la diagnosi e la soluzione di problemi di qualità nei  
sistemi software*  
**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE DELL'INFORMAZIONE E MATEMATICA**  
**Bando Rep. n. 411-2022 del 7/10/2022**

**VERBALE PRELIMINARE e VALUTAZIONE TITOLI**

Il giorno 28/11/2022, alle ore 09:30 sulla piattaforma Microsoft TEAMS si riunisce la commissione giudicatrice, nominata con Decreto n. 481/2022 Prot. n. 5264 del 18.11.2022 per la selezione di cui al bando in epigrafe, al fine di definire i criteri di massima per la valutazione dei titoli ed il punteggio da attribuire agli stessi, nella seguente composizione:

Prof.ssa Antinisca Di Marco – Professore di II Fascia – SSD INF/01 – Informatica (Presidente)

Prof. Davide Di Ruscio – Professore di II Fascia – SSD NF/01 - Informatica (Componente)

Prof. Juri Di Rocco – Ricercatore RTD-a – SSD INF/01 – Informatica (Componente con funzioni di Segretario)

I componenti della Commissione si trovano presso lo studio della prof.ssa Antinisca Di Marco (studio 211, secondo piano, edificio Alan Turing).

La Commissione presa visione dell'art. 6 del bando di selezione rubricato: "Esame di ammissione" e dell'art. 7 rubricato "Colloquio", prende atto di avere a disposizione per la selezione complessivi 100 punti, così distribuiti:

- fino ad un massimo di 60 punti per i titoli
- fino ad un massimo di 40 punti per il colloquio.

Saranno ammessi al colloquio i candidati che avranno ottenuto almeno 30 punti su 60 nei titoli.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 28 punti su un massimo di 40.

Nel rispetto dell'Art. 6 del bando di concorso, le categorie dei titoli valutabili e per i quali può essere attribuito un punteggio massimo complessivo di 60 punti sono così suddivisi:

- fino a 20 punti per il dottorato di ricerca attinente ai settori disciplinari pertinenti o affini a quello per il quale si concorre;
- fino a 5 punti per il voto di laurea;
- fino a 25 punti per pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, ed altra documentazione attestante attitudine alla ricerca scientifica in Settori disciplinari pertinenti o affini a quello per il quale si concorre;
- fino a 5 punti per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea in settori disciplinari pertinenti o affini al settore per il quale si concorre;

- fino a 5 punti per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, comunque non inferiore a 3 (tre) mesi. Detti titoli sono valutabili se collegati ad attività prestate in settori disciplinari pertinenti o affini al settore disciplinare per il quale si concorre.

Premesso quanto sopra, la commissione decide di articolare l'assegnazione dei titoli come segue:

- **fino a 20 punti** per il dottorato di ricerca attinente ai settori disciplinari pertinenti o affini a quello per il quale si concorre;
- **fino a 5 punti** per il voto di laurea magistrale o di vecchio ordinamento o titolo straniero equivalente:
  - **110/110 e lode: 5 punti**
  - **108-109: 4 punti**
  - **106-107: 3 punti**
  - **104-105: 2 punti**
  - **100-103: 1 punto**
  - **<100 : 0 punti**

Per il riconoscimento dell'equivalenza tra titoli esteri e italiani si fa riferimento a <https://www.istruzione.it/archivio/web/universita/equipollenze-titoli.html>

I titoli esteri saranno valutati secondo la tabella di conversione presente nel sito [http://attiministeriali.miur.it/media/240734/allegato\\_5.pdf](http://attiministeriali.miur.it/media/240734/allegato_5.pdf)

- **fino a 25 punti** per pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, ed altra documentazione attestante attitudine alla ricerca scientifica in Settori disciplinari pertinenti o affini a quello per il quale si concorre:
  - **monografia fino a 5 punti**
  - **articolo scientifico su rivista fino a 5 punti**
  - **articolo scientifico a conferenza fino a 5 punti**
  - **articolo scientifico a workshop o symposium fino a 3 punti**
  - **capitolo di libro fino a 3 punti**
  - **tesi di dottorato fino a 3 punti**

Nella valutazione degli articoli su rivista si farà riferimento ai quartili indicati dal sistema Scimago Journal & Country Rank, mentre per gli articoli pubblicati a conferenza si farà riferimento al ranking del CORE conference portal. Non si valuteranno prodotti di ricerca non presentati tramite la piattaforma PICA.

- **fino a 5 punti** per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea in settori disciplinari pertinenti o affini al settore per il quale si concorre:  
**Diplomi di specializzazione, Corsi di perfezionamento post-laurea – 1 punto per ognuno**
- **fino a 5 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti di docenza universitaria, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, comunque non

inferiore a 3 (tre) mesi, nonché a seguito di organizzazione di attività formative. Detti titoli sono valutabili se riferibili a settori disciplinari pertinenti o affini a quello per il quale si concorre:

**Docenze, Contratti, Borse di studio, Incarichi – fino 2 punti per ognuno**

La Commissione prende quindi visione dei nominativi dei candidati ammessi alla selezione di cui al Decreto del Direttore di Dipartimento rep. n. 469/2022 Prot. n. 5156 del 16.11.2022, e ciascun membro della commissione dichiara di non avere vincoli di parentela né con i candidati né con gli altri membri della commissione fino al IV grado incluso, come risulta dalle dichiarazioni compilate da ciascun commissario e che si allegano al presente verbale.

La Commissione effettua l'accesso su PICA al fine di visualizzare la documentazione prodotta dai candidati e verifica che siano in possesso dei requisiti di ammissione indicati nel bando di selezione.

Conclusa la verifica, la commissione, sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare e coerentemente con quanto disposto dall'art. 6 del bando di selezione, procede alla valutazione dei seguenti candidati:

1. Dott. Luca TRAINI

La commissione, sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare procede alla valutazione analitica della documentazione dei candidati ammessi.

**VALUTAZIONE ANALITICA**

**1. Dott. Luca Traini**

	<b>TITOLI VALUTATI</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
Dottorato di ricerca attinente ai settori disciplinari pertinenti o affini a quello per il quale si concorre; <i>(fino ad un max di 20 punti)</i>	Dottorato di ricerca in Ingegneria e Scienze dell'Informazione	<b>20</b>
Voto di laurea; <i>(fino ad un max di 5 punti)</i>	Laurea Magistrale in Informatica Voto: 110/110 e lode	<b>5</b>
Pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, ed altra documentazione attestante attitudine alla ricerca scientifica in Settori disciplinari pertinenti o affini a quello per il quale si concorre; <i>(fino ad un max di 25 punti)</i>	Tesi di dottorato: punti 3  n.2 articoli sulla rivista Empirical Software Engineering attinenti al SSD INF/01, rivista di livello Q1, di cui uno unico autore: 10 punti  n.1 Articolo sulla rivista ACM Transactions on Software Engineering and Methodology attinente all' SSD INF/01, di livello Q1 : 5 punti	<b>24</b>

	n.2 short paper a conferenza attinenti al SSD INF/01, una conferenza con RANK A*, l'altra non quotata sul CORE: punti 3  n.1 conferenza attinente al SSD INF/01, rank B: 3 punti	
Diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea in settori disciplinari pertinenti o affini al settore per il quale si concorre; <i>(fino ad un max di 5 punti)</i>	First level professional master (Master di 1° livello) - Web Technology 1 punto	<b>1</b>
Altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, comunque non inferiore a 3 (tre) mesi. Detti titoli sono valutabili se collegati ad attività prestate in settori disciplinari pertinenti o affini al settore disciplinare per il quale si concorre. <i>(fino ad una max di 5 punti)</i>	n.1 assegno di ricerca di 2 anni presso l'Università dell'Aquila: 2 punti  n.1 borsa di ricerca di 6 mesi 2 punti  n. 2 Contratti di Docenza per 24 ore relativo all'insegnamento Programming for Data Science a.a. 2021-2022 e 2022-23, Master Course, Applied Data Science (24 hours), Department of Information Engineering, Computer Science and Mathematics. Punti 3	<b>5</b>
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>55</b>

Il dott. Luca TRAINI consegue un punteggio complessivo di 55/60 punti nella valutazione dei titoli, pertanto ai sensi dell'art. 6, comma 4 del bando di selezione è ammesso al colloquio.

La Commissione, ultimata la valutazione dei titoli, stila la seguente graduatoria di merito ed ammette al colloquio i seguenti candidati:

<b>CANDIDATO</b>	<b>PUNTEGGIO CONSEGUITO</b>
Dott. Luca TRAINI	55/60

L'ammissione, con il risultato della valutazione attribuita, sottoscritta dal Segretario, viene trasmessa alla Segreteria Amministrativa Contabile del Dipartimento al fine di procedere con la relativa pubblicazione.

Il candidato rinuncia al preavviso di 15 giorni come da comunicazione scritta allegata trasmessa a mezzo email al presidente ed ai componenti della Commissione. La Commissione pertanto stabilisce che il colloquio avverrà, in modalità telematica il giorno 06/12/2022 alle ore 12:30 sulla piattaforma Microsoft TEAMS al link [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZmRiMWFjNzEtMmRkMC00NmZiLTkwZjltNDEyOGYzYzQ5ZWUy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%229409e292-0640-43ff-894a-5f080fb56f0c%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZmRiMWFjNzEtMmRkMC00NmZiLTkwZjltNDEyOGYzYzQ5ZWUy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%229409e292-0640-43ff-894a-5f080fb56f0c%22%7d)

Concluse tutte le operazioni, il presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 10:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

L'Aquila, 28/11/2022

La commissione

- Prof.ssa Antinisca Di Marco - (Presidente) \_\_\_\_\_
  
- Prof. Davide Di Ruscio – (componente) \_\_\_\_\_
  
- Dott. Juri Di Rocco – (componente con funzioni di segretario) \_\_\_\_\_

## **DICHIARAZIONE AI SENSI DELL' ART.47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N. 445**

La sottoscritta Antinisca Di Marco nominata membro della Commissione esaminatrice per l'espletamento della **Selezione pubblica per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca relativo al progetto dal titolo "Tecniche innovative di visual analytics per la diagnosi e la soluzione di problemi di qualità nei sistemi software"** (D.d.D. Rep. n. 411/2022 del 07/10/2022, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 11/10/2022), consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per il rilascio di dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei candidati alla suddetta selezione,

### **DICHIARA**

- 1** - di non avere rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con i candidati né con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art.51 c.p.c..
- 2** - di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

**Allega copia di un valido documento di riconoscimento.**

L'Aquila, 28.11.2022

**FIRMA**

---

## **DICHIARAZIONE AI SENSI DELL' ART.47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N. 445**

Il sottoscritto Davide Di Ruscio nominato membro della Commissione esaminatrice per l'espletamento della **Selezione pubblica per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca relativo al progetto dal titolo "Tecniche innovative di visual analytics per la diagnosi e la soluzione di problemi di qualità nei sistemi software"** (D.d.D. Rep. n. 411/2022 del 07/10/2022, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 11/10/2022), consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per il rilascio di dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei candidati alla suddetta selezione,

### **DICHIARA**

- 1** - di non avere rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con i candidati né con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art.51 c.p.c..
- 2** - di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

**Allega copia di un valido documento di riconoscimento.**

L'Aquila, 28.11.2022

**FIRMA**

---

## **DICHIARAZIONE AI SENSI DELL' ART.47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N. 445**

Il sottoscritto Juri Di Rocco nominato membro della Commissione esaminatrice per l'espletamento della **Selezione pubblica per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca relativo al progetto dal titolo "Tecniche innovative di visual analytics per la diagnosi e la soluzione di problemi di qualità nei sistemi software"** (D.d.D. Rep. n. 411/2022 del 07/10/2022, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 11/10/2022), consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per il rilascio di dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei candidati alla suddetta selezione,

### **DICHIARA**

**1** - di non avere rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con i candidati né con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art.51 c.p.c..

**2** - di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

**Allega copia di un valido documento di riconoscimento.**

L'Aquila, 28.11.2022

**FIRMA**

---