



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

### Verbale n. 2/2024

Il giorno 21 marzo 2024 alle ore 12.00, regolarmente convocato, si è riunito presso la Sala riunioni di Palazzo Camponeschi, con possibilità di partecipazione anche telematica, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila, con le seguenti presenze:

Componenti	P	AG	A	Note
Prof.ssa Federica Cucchiella (con funzioni di Presidente)	X			
Prof. Luciano Barboni	X			
Prof. Pasquale Chiacchio	X			Teams
Dott. Emanuele Fidora	X			entra 12:25
Prof. Luca Ottaviano	X			
Dott. Gaetano Prudente	X			
Sig.na Giulia Gigante	X			

Legenda: (P - Presente) - (A - Assente) - (Ag - Assente giustificato)

Sono presenti, per l'Ufficio Programmazione e supporto Nucleo di valutazione la Responsabile, dott.ssa Annamaria Nardecchia, e il dott. Stefano Chiarizia.

La Presidente nomina segretario la dott.ssa Nardecchia, la quale verifica, previa identificazione, che il partecipante collegato per mezzo dell'applicativo Teams sia collegato in modalità audio-visiva.

La Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione convocata per discutere il seguente ordine del giorno:

Approvazione verbale seduta precedente;

1. Comunicazioni;
2. Istituzione del corso di laurea in Ingegneria delle Infrastrutture (LM-23) – parere definitivo;
3. Relazioni annuali Commissioni paritetiche docenti-studenti – considerazioni del Nucleo di valutazione;
4. Processo di assicurazione della qualità della didattica e dei servizi agli studenti – incontro con la pro-Rettrice delegata per la didattica e con la Coordinatrice dell'Area Uffici didattica;
5. Processo di assicurazione della qualità della ricerca – incontro con la pro-Rettrice delegata per la ricerca;
6. Processo di assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca – incontro con il Referente di Ateneo per i rapporti con i Dipartimenti e i Centri e per l'accREDITAMENTO dei dottorati;
7. Processo di assicurazione della qualità della didattica e dei servizi agli studenti – incontro con il Prorettore delegato per gli affari internazionali;
8. Processo di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale – incontro con il Prorettore delegato per lo sviluppo sostenibile.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

### **Approvazione verbale seduta del 16/11/2023**

La Presidente chiede al Nucleo di Valutazione di approvare il verbale n. 11 della riunione del 16/11/2023.

Il Nucleo di Valutazione approva.

### **Approvazione verbale seduta del 06/02/2024**

La Presidente chiede al Nucleo di Valutazione di approvare il verbale n. 1 della riunione del 06/02/2024.

Il Nucleo di Valutazione approva.

#### **1. Comunicazioni**

La Presidente dà lettura di una e-mail ricevuta dal Coordinatore del dottorato di ricerca in Letteratura arti e media.

Il Nucleo di valutazione prende atto.

È stata avviata, anche in vista della redazione della relazione annuale e di quanto richiesto al 3.1.5 “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)”, la rilevazione delle azioni intraprese da dipartimenti e corsi di studio per valutare la modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio per gli aspetti di loro competenza oltreché modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza.

Alle ore 12.25 entra il dott. Emanuele Fidora.

#### **2. Istituzione del corso di laurea in Ingegneria delle Infrastrutture (LM-23) – parere definitivo**

La Presidente ricorda che l’Ateneo, seguendo le indicazioni contenute nelle Linee guida predisposte dal Presidio della qualità, ha avviato la procedura per proporre per l’a.a. 2024/2025 l’istituzione del corso di laurea magistrale in Ingegneria delle infrastrutture (LM-23) e che, secondo quanto previsto dall’art. 7 comma 1 lettera a del D.M. n. 1154 del 14/10/2021, il Nucleo di valutazione è chiamato a esprimere parere vincolante sul possesso dei requisiti per l’accreditamento iniziale.

Tali requisiti, così come definiti dal “decreto autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei Corsi di Studio” all’allegato A del DM n. 1154/2021, sono classificati nelle categorie seguenti:

- a. trasparenza,
- b. requisiti di docenza (numero minimo e caratteristiche dei docenti),
- c. limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio,
- d. risorse strutturali,
- e. requisiti per l'Assicurazione di Qualità:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

- presenza documentata delle attività di AQ per il CdS;
- rilevazione dell'opinione degli studenti-laureandi-laureati;
- compilazione della scheda SUA-CdS;
- redazione del rapporto di riesame dei CdS.

Il parere del Nucleo, per i corsi istituendi nell'a.a. 2024/2025, deve essere reso e trasmesso tramite caricamento nella scheda SUA-CdS entro il 28 marzo.

La Presidente ricorda che il Nucleo di valutazione ha già espresso due pareri preliminari (12/12/2023 e 06/02/2024), nei quali ha riscontrato l'esigenza di revisione del processo di istituzione dei nuovi corsi di studio, da definire in stretta collaborazione con il Presidio della Qualità di Ateneo e le Commissioni Paritetiche, che consenta al Nucleo stesso di emettere in tempi congrui indicazioni utili e puntuali al processo di attivazione di nuovi corsi e che non richieda l'emissione di duplici pareri emessi sulla base della medesima (o quasi) documentazione.

Comunica quindi che l'Ufficio Supporto programmazione didattica, al fine di consentire al Nucleo di valutazione di esprimersi, ha trasmesso con nota prot. n. 34659 del 04/03/2024 la seguente documentazione:

- delibera del Consiglio di area didattica di Ingegneria civile e ambientale del 23/02/2024;
- regolamento didattico 2024/2025 del corso di studio in Ingegneria delle infrastrutture;
- scheda SUA-CdS 2024/2025 del corso di studio in Ingegneria delle infrastrutture;
- documento "Politiche di Ateneo e programmazione offerta formativa 2024-2025", approvato dal Consiglio di Amministrazione del 13/02/2024.

Il Nucleo di valutazione, dalla lettura della documentazione trasmessa il 4 marzo u.s., rileva preliminarmente il quasi totale recepimento da parte del Comitato Ordinatore (CO) delle osservazioni formulate nei pareri preliminari.

Procede quindi con la verifica sul possesso dei requisiti per l'accreditamento iniziale attualmente monitorabili e sulla sostenibilità dell'offerta formativa e con l'analisi del documento di progettazione CdS di nuova istituzione. Al termine, formula il parere di seguito riportato in merito all'istituzione del corso di laurea magistrale in Ingegneria delle infrastrutture:

Nel formulare il proprio parere il Nucleo torna a evidenziare che il corso di nuova istituzione in Ingegneria delle Infrastrutture nella classe LM-23 nasce da un processo di riorganizzazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi dell'Aquila che già ha attivo un corso di laurea nella classe LM-23 oggetto di audizione da parte del presente NdV il 18/05/22. A seguito delle criticità ed aree di miglioramento rilevate, è stato trasmesso un *report* sulle "azioni intraprese sugli indicatori R3.A.2, R3.A.3, R3.A.4" in cui *il Consiglio di Area Didattica in Ingegneria Civile ed Ambientale del 20/12/2022 ha approvato la proposta di riordino dei Corsi di Laurea del DICEAA, comprensiva dei nuovi percorsi formativi. In sintesi, per quanto riguarda la*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

*Laurea Magistrale (LM-23), la proposta di riordino è articolata in due nuovi corsi di laurea magistrale LM-23, ...*

Ciò premesso, il parere del NdV sull'accREDITAMENTO iniziale del corso di studio è complessivamente positivo: il NdV invita, tuttavia, il comitato ordinatore a tenere conto delle considerazioni sopra esposte.

Gli esiti dell'analisi effettuata dal Nucleo di valutazione sono riportati nel documento "Relazione tecnico-illustrativa del Nucleo di Valutazione – corsi di studio A.A.2024/2025", che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che dopo l'approvazione sarà pubblicato alla pagina [Documenti del Nucleo di valutazione - Relazioni](#).

### **3. Relazioni annuali Commissioni paritetiche docenti-studenti – considerazioni del Nucleo di valutazione**

La Presidente informa preliminarmente il Nucleo di valutazione che la relazione del Presidio della qualità sulle relazioni annuali 2023 delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) è stata illustrata a Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione dal Presidente nelle riunioni di febbraio e trasmessa al Nucleo il 29 febbraio u.s..

Ribadisce inoltre che, anche in vista della redazione della relazione annuale e di quanto richiesto al 3.1.5 "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)", è stata avviata la rilevazione delle azioni intraprese da dipartimenti e corsi di studio per valutare la modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio per gli aspetti di loro competenza oltreché modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza.

Il Nucleo prosegue quindi l'esame delle relazioni annuali delle CPDS 2023 iniziato nella riunione del 6 febbraio u.s..

In generale, il Nucleo rileva un rispetto diligente della tempistica nella produzione documentale, che risulta completa. Ciascuna CPDS si è avvalsa di documenti di riferimento (prodotti al livello di Ateneo) come le Linee guida, il nuovo modello per la compilazione della relazione annuale, e la relazione di sintesi sui questionari studenti. In alcuni casi (tre dipartimenti su sette, DSU, DISIM, e DICEAA) le CPDS hanno prodotto anche un documento di sintesi "dipartimentale".

Nelle relazioni delle CPDS si riscontrano delle disomogeneità di qualità di redazione dei documenti predisposti dalle commissioni dei vari dipartimenti. Sarebbe opportuna una ricognizione, anche per linee generali, a posteriori, per rendere più omogenea la redazione delle stesse.

Complessivamente si riscontrano commissioni che pongono attenzione alle raccomandazioni del NDV, altre che sono molto accurate nei riferimenti documentali, altre che meglio utilizzano il modulo della relazione annuale, altre in cui il ruolo della componente studentesca è più evidente, altre ancora che in alcuni casi e in relazione a



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

specifici punti di attenzione dimostrano di produrre una analisi attenta e suggerimenti specifici ed accurati. Tuttavia, permangono relazioni non accuratamente compilate, altre piuttosto carenti in relazione a proposte, altre in cui si confonde l'analisi della situazione con l'individuazione di azioni di rimedio. Manca, in definitiva, o non risulta stimolata dal PQA, una attenzione delle singole CPDS all'operato delle altre, al fine di mettere a sistema le buone pratiche.

Il Nucleo riscontra, rispetto al 2022, un incremento della gestione in qualità dei processi relativi alle attività delle CPDS, con un conseguente aumento della loro efficacia. Si percepisce un incrementato ruolo proattivo, una maggiore incidenza del ruolo della componente studentesca (con proposte e suggerimenti inseriti nei singoli quadri e nelle considerazioni generali) e una più efficace interazione con i gruppi di AQ, il PDQ, i CAD, e ultimativamente, una incrementata attenzione alle raccomandazioni del Nucleo. Tuttavia, permangono significative disomogeneità di livello di qualità tra i vari dipartimenti. Inoltre, in particolare nei dipartimenti con un elevato numero di CDS, si rileva la carenza di una interazione diretta della commissione con gli studenti dei corsi che non hanno rappresentanti all'interno della stessa utile a rilevare in maniera più capillare proposte e suggerimenti (come suggerito in AVA3, delibera del consiglio direttivo n 26 del 13 febbraio 2023 *“Le CPDS operano a livello di Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura di Coordinamento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio, e possono organizzarsi in sottocommissioni, laddove non vi siano studenti per ogni Corso di Studio; la CPDS dovrà operare per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS”*). Non si rilevano poi iniziative volte ad armonizzare le buone pratiche che emergono a livello puntuale in singoli dipartimenti. Per esempio, si osserva come la redazione di una relazione riassuntiva dipartimentale sia rimasta ristretta ai singoli dipartimenti che l'avevano proposta lo scorso anno. La specificità delle analisi prodotte per i singoli CDS è migliorabile, come in media risulta ancora insufficiente la proattività delle CPDS nella individuazione reale di specifiche proposte di miglioramento che non si limitino a generici auspici di miglioramento rimandati ad altri organi. In relazione, infine, ad iniziative specifiche volte ad incrementare la consapevolezza del ruolo importante della componente studentesca esse non risultano sufficientemente documentate.

L'analisi condotta, anche a livello dipartimentale, è riportata nel documento contenente il parere del Nucleo di Valutazione sulle Relazioni annuali delle CPDS 2023, che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che sarà trasmesso a Rettore, con l'invito a condividerla a Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, a Presidio della qualità, Presidenti delle CPDS, direttori di dipartimento e pubblicato sul portale di Ateneo alla pagina [Documenti del Nucleo di valutazione - Relazioni](#).

Prima di proseguire con la trattazione dei restanti argomenti iscritti all'ordine del giorno della riunione odierna, il Nucleo di valutazione invita il Presidio della qualità a rivedere il contenuto della scheda utilizzata dalle CPDS



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

nella relazione annuale con l'inserimento di un quadro di riscontro, da parte di CdS, dipartimento, organi di Ateneo e Presidio della qualità, delle azioni proposte dalla CPDS.

Alle ore 13.10 entrano la pro-Rettrice delegata per la didattica e la Coordinatrice dell'Area Uffici didattica.

#### **4. Processo di assicurazione della qualità della didattica e dei servizi agli studenti – incontro con la pro-Rettrice delegata per la didattica e con la Coordinatrice dell'Area Uffici didattica**

La Presidente ringrazia la prof.ssa Alessandra Continenza, pro-Rettrice delegata per la didattica, e la dott.ssa Alessandra Amicarelli, Coordinatrice dell'Area Uffici didattica, per la disponibilità ad incontrare il Nucleo di valutazione.

L'incontro odierno segue quello del mese di dicembre 2022 e rappresenta l'occasione per conoscere le azioni intraprese dall'Ateneo nelle aree di miglioramento segnalate dalla CEV dell'ANVUR durante la visita di accreditamento periodico.

La pro-Rettrice delegata per la didattica informa il Nucleo di valutazione che il Rettore ha convocato i Presidenti dei corsi di studio che hanno avuto un accreditamento condizionato, chiedendo inoltre loro di trasmettere report semestrali sulle misure adottate per il superamento delle criticità evidenziate durante la visita di accreditamento. Il Nucleo di valutazione chiede se l'Ateneo ha avviato il monitoraggio degli indicatori del corso di laurea in Operatore giuridico d'impresa (percorso "Generico") alla luce della criticità dello stesso e delle difficoltà segnalate dal NdV nel dare opportuna visibilità all'opinione degli studenti.

La pro-Rettrice comunica che l'Osservatorio statistico di Ateneo ha già effettuato una prima estrazione; se necessario, l'operazione sarà ripetuta periodicamente (i dati relativi al singolo percorso vanno estratti manualmente).

Il Nucleo resta in attesa di un riscontro sul tema oltretutto di una programmazione di azioni finalizzate a superare aree di miglioramento specificatamente segnalate dal percorso "Generico" del presente CdL.

---

Il Nucleo intende approfondire quanto l'Ateneo sta programmando di implementare per l'area di miglioramento relativa all'ambito D (Qualità della didattica e servizi agli studenti), ovvero, "L'Ateneo riconosce la necessità di ridurre il ricorso a docenti esterni e migliorare l'efficienza dell'offerta formativa per garantire un equilibrio sostenibile delle risorse a disposizione. Ciò richiede una revisione dell'offerta formativa, delle modalità di determinazione del carico didattico dei docenti e delle politiche di reclutamento." e chiede quindi aggiornamenti sul ricorso alla docenza a contratto. La prof.ssa Continenza premette che la questione riguarda soprattutto le aree della sociologia, della pedagogia, delle scienze umane, delle scienze motorie (parzialmente) e del corso di Operatore giuridico d'impresa. Per risolvere la criticità, l'Ateneo ha operato reclutamenti in tali aree, dove però si sono verificate cessazioni per trasferimento presso altro ateneo.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

È attualmente in corso la definizione di criteri per l'utilizzo delle risorse attribuite con D.M. n. 795/2023, che terranno conto delle esigenze della didattica (nell'utilizzo delle risorse di cui al D.M. n. 445/2022 sono state prese in considerazione le criticità dei corsi di studio e delle scuole di specializzazione).

---

Sempre in merito all'ambito D la CEV individua un'area di miglioramento nella "Trasparenza e tracciabilità delle consultazioni con le parti interessate. Nonostante l'Ateneo organizzi iniziative volte a favorire lo scambio e il confronto con il mondo del lavoro, le imprese, le istituzioni e le associazioni, non c'è piena evidenza documentale specifica sull'esito del coinvolgimento delle parti interessate e sulle modalità di analisi e utilizzazione delle informazioni raccolte. È importante implementare un sistema strutturato per valutare e sfruttare efficacemente le informazioni raccolte attraverso consultazioni, tirocini formativi e tesi di laurea, che sia omogeneamente adottato dai Corsi di Studio e di Dottorato di Ateneo." Il Nucleo di valutazione chiede di conoscere le iniziative che l'Ateneo intende promuovere sul tema.

La pro-Rettrice delegata per la didattica informa che il Rettore ha fornito indicazioni in merito, chiedendo a tutti i Presidenti dei CdS di condividere un file nel quale devono essere elencati gli incontri con i portatori di interesse, indicando la categoria di appartenenza degli stakeholder, gli esiti, ...

I file saranno messi a disposizione di CPDS e dell'Ateneo.

---

Nell'ambito A della Strategia, pianificazione e organizzazione si ribadisce una importante area di miglioramento riferita al sistema di assicurazione della qualità, che non appare ancora pienamente efficace ed efficiente. Il Nucleo di valutazione intende conoscere il punto di vista della Prorettrice chiedendo quali aspetti possono essere migliorati.

La pro-Rettrice delegata per la didattica riferisce che la principale criticità è rappresentata dalla comunicazione. Per risolvere il problema è in programma un incontro con il Presidio della qualità per definire il flusso documentale delle informazioni.

Tale osservazione sembra trascurare la consapevolezza su una rilevante area da migliorare relativa alla fase di monitoraggio in cui il Nucleo di valutazione ha sperimentato in più circostanze l'assenza di monitoraggio attraverso la ricezione di documenti il cui contenuto, non verificato, appariva errato o insufficiente. La Coordinatrice dell'Area Uffici didattica comunica che le proposte trasmesse al Nucleo vengono preliminarmente riviste dall'Ufficio Supporto programmazione didattica.

---

Sempre con riferimento all'ambito A della Strategia, pianificazione e organizzazione, il Nucleo chiede riscontro su una debolezza segnalata da anni nelle relazioni del NdV e autodichiarata dell'Ateneo nella propria autovalutazione: dalla "Relazione 2022 del Nucleo di Valutazione" e dai documenti del Presidio di Qualità (Relazione finale del Presidio della Qualità triennio 2019-2022 e verbale n. 8 del 2022) si evince la



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

consapevolezza da parte dell'Ateneo della limitata partecipazione degli studenti ai processi di assicurazione della qualità, confermata anche in sede di audizione dei rappresentanti degli studenti negli Organi centrali e del Presidio di Qualità. Non si ha, tuttavia, chiara evidenza dell'implementazione da parte dell'Ateneo di iniziative coerenti, adeguate e supportate da obiettivi ed indicatori, volte a sollecitare la partecipazione attiva degli studenti in questo ambito.

La prof.ssa Continenza informa che l'Ateneo intende rilasciare una certificazione digitale agli studenti a seguito di percorso formativo e della loro partecipazione ai lavori degli organi nei quali sono stati eletti. Il Presidio ha inoltre incontrato recentemente le CPDS.

---

Un'ulteriore area di miglioramento segnalata dalla CEV riguarda "Attuazione di iniziative di informazione e formazione rivolte alla comunità studentesca al fine di favorire una maggiore consapevolezza sul ruolo attivo degli studenti nella vita dell'Ateneo e diffondere la cultura dell'assicurazione della qualità.

Dall'audizione dei rappresentanti degli studenti negli Organi centrali dell'Ateneo e dall'audizione del Presidio di Qualità è emerso come non siano previste attività strutturate, né rivolte a tutti gli studenti, né specifiche per le rappresentanze studentesche, finalizzate al potenziamento della consapevolezza degli studenti sul proprio ruolo negli Organi dell'Ateneo e nei processi di assicurazione della qualità."

Il Nucleo di valutazione chiede se l'Ateneo ha fornito indicazioni ai dipartimenti e la pro-Rettrice delegata per la didattica informa che la modalità di attuazione del ciclo di assicurazione della qualità è rimessa all'autonomia dei dipartimenti.

Il NdV invita comunque a monitorare tale aspetto.

Alle ore 13.50 la Presidente ringrazia la pro-Rettrice delegata per la didattica e la Coordinatrice dell'Area Uffici didattica e sospende la riunione, comunicando che la stessa riprenderà alle ore 14.30.

\*\*\*

Alle ore 14.30 riprende la riunione del Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila con le stesse presenze della mattina.

La Presidente chiede al Nucleo di valutazione di anticipare l'incontro con il pro-Rettore delegato per lo sviluppo sostenibile, che, a causa dei suoi impegni istituzionali, non potrà essere presente all'orario previsto al momento della convocazione.

Il Nucleo di valutazione concorda.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## **8. Processo di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale – incontro con il Prorettore delegato per lo sviluppo sostenibile**

Inizia il collegamento con il prof. Pasquale Lelio Iapadre, pro-Rettore delegato per lo sviluppo sostenibile.

La Presidente ringrazia il prof. Iapadre, per la disponibilità a incontrare il Nucleo di valutazione e comunica che l'incontro odierno è finalizzato a stimolare il corretto funzionamento del sistema di assicurazione della qualità e rappresenta l'occasione per conoscere le azioni intraprese dall'Ateneo nelle aree di miglioramento segnalate dalla CEV dell'ANVUR durante la visita di accreditamento periodico.

La Presidente comunica al pro-Rettore delegato per lo sviluppo sostenibile che, anche facendo seguito alla relazione richiesta ed analizzata sulle attività di terza missione ([verbale n.7/2023](#)), nella relazione annuale il Nucleo ha segnalato una bassa consapevolezza delle attività di terza missione da parte dell'Ateneo; la presente criticità rilevata dal Nucleo nello svolgimento delle proprie attività di verifica del corretto funzionamento del sistema di AQ, è ribadita nel rapporto conclusivo dell'ANVUR. Il Nucleo chiede se, rispetto allo scorso anno, è migliorato il monitoraggio delle attività di terza missione dell'Ateneo.

Il prof. Iapadre concorda con il Nucleo di valutazione circa la debolezza dell'azione dell'Ateneo per monitorare le attività dipartimentali. Avendo preso consapevolezza di questo scarso raccordo, l'Ateneo è intervenuto.

In generale, si può affermare che la cultura del monitoraggio non è ancora sufficientemente diffusa all'interno dell'Ateneo.

Per valutare le attività di terza missione si fa riferimento a un sistema di raccolta di indicatori, progettato al momento dell'adozione del Piano strategico di Ateneo, e l'attività è iniziata.

Nell'aggiornamento del Piano strategico approvato lo scorso anno, a ogni obiettivo sono stati associati indicatori e target, riportati all'interno del documento. Ci si propone di far adottare ai dipartimenti un analogo sistema di indicatori.

Il Nucleo chiede di conoscere le modalità di raccordo tra i delegati dipartimentali e il pro-Rettore delegato per lo sviluppo sostenibile. Il pro-Rettore comunica che è stato costituito un gruppo di coordinamento cui partecipa un delegato per ogni dipartimento, che si riunisce regolarmente, anche se va segnalato che inizialmente la partecipazione era più attiva ed è andata via via scemando.

Il Nucleo, alla luce della carenza di consapevolezza riscontrata e segnalata nel [verbale n.7/2023](#), chiede se sono intervenuti elementi di novità circa la consapevolezza all'interno dell'Ateneo dei casi studio di terza missione.

Il Prof. Iapadre comunica che l'analisi dei casi studio dovrà essere presto avviata. La loro selezione inizierà nel 2025, ma il bando ANVUR contiene già tutte le informazioni necessarie. Si è pertanto proposto al Rettore di incontrare nei prossimi mesi i dipartimenti per illustrarlo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Sul punto il NdV rileva tutt'ora un basso livello di monitoraggio sugli aspetti di Tera missione dell'Ateneo riscontrando un futuro avvio di selezione dei casi che non può sostituirsi ad un necessario e rilevante monitoraggio costante delle attività.

Terminato l'incontro, la Presidente ringrazia il pro-Rettore delegato per lo sviluppo sostenibile e alle ore 14.55 termina il collegamento con il prof. Iapadre.

**5. Processo di assicurazione della qualità della ricerca – incontro con la pro-Rettrice delegata per la ricerca**

**6. Processo di assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca – incontro con il Referente di Ateneo per i rapporti con i Dipartimenti e i Centri e per l'accreditamento dei dottorati**

Alle ore 15.00 entrano la prof.ssa Benedetta Mattei, pro-Rettrice delegata per la ricerca, e il prof. Antonio Mecozzi, Referente di Ateneo per i rapporti con i Dipartimenti e i Centri e per l'accreditamento dei dottorati.

La Presidente ringrazia la prof.ssa Mattei e il prof. Mecozzi e premette che l'incontro odierno rappresenta l'occasione per conoscere le azioni intraprese dall'Ateneo nelle aree di miglioramento segnalate dalla CEV dell'ANVUR durante la visita di accreditamento periodico.

In particolare, la visita istituzionale ha confermato la necessità di procedere all'avvio di un sistema di assicurazione della qualità dei dottorati comprensiva anche di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi; tale necessità era stata evidenziata e sollecitata nell'incontro del NdV con il Referente di Ateneo per i rapporti con i Dipartimenti e i Centri sul processo di assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca ([Verbale 15/2022](#)). Il Nucleo di valutazione chiede di conoscere le attività intraprese dall'Ateneo a seguito della visita di accreditamento periodico.

Il prof. Mecozzi informa il Nucleo che recentemente sono state emanate le Linee guida del Presidio della Qualità di Ateneo sull'Assicurazione della Qualità per i corsi di dottorato di ricerca e comunica che sarà applicato quanto da queste previsto.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni, questa era stata avviata con questionari cartacei. Si sta ora verificando la possibilità di far compilare il questionario all'interno dell'applicativo ESSE3.

L'Ateneo ha inoltre reclutato recentemente una unità di personale tecnico-amministrativo da dedicare all'implementazione del sistema di assicurazione della qualità dei dottorati di ricerca.

Il Nucleo prende atto di quanto comunicato e stimola una particolare attenzione al monitoraggio di quanto disposto dalle Linee guida del PQA che spesso sono confinate alla fase di pianificazione non rendendo completo ed efficiente il processo di assicurazione della qualità.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Si chiede al prof. Mecozzi di illustrare quali indicatori saranno attenzionati dall'Ateneo per monitorare l'andamento dei Dottorati di ricerca.

Il prof. Mecozzi comunica che alcuni (soprattutto quelli relativi ai dottori di ricerca) sono stati individuati dall'ANVUR. L'Ateneo sta definendo indicatori che seguano gli studenti lungo l'intero loro percorso formativo ed entro fine anno dovrebbero essere disponibili i primi risultati.

Il Nucleo chiede se l'Ateneo intende richiedere ai corsi di dottorato di adeguare i propri regolamenti, in modo da contribuire al miglioramento del valore assunto dagli indicatori.

Il prof. Mecozzi segnala che il processo è ancora alla fase iniziale e che, pertanto, appare prematuro l'intervento proposto.

Dal rapporto ANVUR di accreditamento periodico emerge una non adeguata rappresentazione dei rapporti con gli *stakeholder*. Il Nucleo chiede informazioni in merito.

Il prof. Mecozzi comunica che l'Ateneo intende monitorare l'aspetto. I corsi di dottorato, specialmente in ambito tecnico-scientifico, sono progettati in cooperazione con un'azienda. È importante far emergere questo rapporto nei documenti e monitorarlo.

Il Nucleo chiede aggiornamenti alla pro-Rettrice delegata per la ricerca, la quale comunica che, rispetto all'ultimo incontro, il Presidio della qualità ha strutturato le fasi di analisi dei report della ricerca. I piani triennali dipartimentali sono stati strutturati in modo da collegarsi al Piano strategico di Ateneo. Prima della loro approvazione in Consiglio di dipartimento, vengono esaminati dal Presidio della qualità e dai referenti di Ateneo e, dopo la loro adozione, illustrati in Senato Accademico.

È previsto poi che ogni anno i dipartimenti aggiornino una scheda di indicatori. Dal momento che a livello di Ateneo questi sono già stati elaborati, è necessario un lavoro di armonizzazione.

Per quanto riguarda la VQR, è prevista la simulazione dei migliori prodotti valutabili e nella scheda annuale si darà conto di questa prima autovalutazione (è stato costituito allo scopo un gruppo di lavoro).

Il Nucleo rileva che la CEV ha evidenziato una criticità sull'attività di monitoraggio dell'Ateneo, che appare non strutturata.

La prof.ssa Mattei comunica che il sistema adottato dall'Ateneo prevede che nella fase della programmazione i dipartimenti formulino i propri documenti di programmazione triennale, che vengono monitorati dai pro-Rettori per verificare che le azioni siano correttamente formulate e che gli indicatori siano quantitativi e verificabili. In fase di attuazione, vengono raccolti i valori assunti dagli indicatori.

Alle ore 15.45 escono la prof.ssa Benedetta Mattei, pro-Rettrice delegata per la ricerca, e il prof. Antonio Mecozzi, Referente di Ateneo per i rapporti con i Dipartimenti e i Centri e per l'accREDITAMENTO dei dottorati, che vengono ringraziati dal Nucleo di valutazione ed entra il prof. Bruno Rubino, Prorettore delegato per gli affari internazionali.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## **7. Processo di assicurazione della qualità della didattica e dei servizi agli studenti – incontro con il Prorettore delegato per gli affari internazionali**

La Presidente ringrazia preliminarmente il prof. Rubino per la disponibilità mostrata e comunica che nel corso delle audizioni dipartimentali è emersa una scarsa consapevolezza da parte degli studenti delle opportunità offerte dall'Ateneo in tema di internazionalizzazione. Chiede quindi al pro-Rettore delegato di conoscere come l'Ateneo diffonda le opportunità di mobilità internazionale.

Il prof. Rubino comunica che in Ateneo è operativa una commissione per l'internazionalizzazione, che prevede la presenza di un rappresentante per ogni dipartimento. Un problema incontrato risiede nella difficoltà a coinvolgere nei lavori la rappresentanza studentesca.

Per tentare di risolvere la criticità evidenziata dal Nucleo si è pensato di illustrare in ogni dipartimento, in collaborazione con l'Ufficio Relazioni internazionali, i programmi di mobilità cui l'Ateneo partecipa e le opportunità a disposizione degli studenti, anche in considerazione che a partire da quest'anno l'Ateneo è partner della European University EuList. Quest'anno, inoltre, per la prima volta l'Ufficio Relazioni internazionali e l'associazione studentesca Aquilasmus hanno incontrato gli studenti per illustrare il contenuto del bando Erasmus.

L'Ateneo favorisce la mobilità studentesca, infatti nel regolamento è espressamente previsto che le attività sostenute all'estero devono essere riconosciute senza che venga richiesta agli studenti alcuna integrazione. Sono inoltre attivi numerosi accordi di cooperazione, che potenzialmente potrebbero consentire una maggiore mobilità studentesca. Si osserva inoltre uno scarso interesse alla mobilità per tirocinio.

Tenuto conto che la domanda di mobilità è maggiore nei programmi strutturati, si sta pensando di ampliare il numero di questi percorsi nell'ambito di EuList.

Terminato l'incontro, alle ore 16.30 esce il prof. Rubino.

\*\*\*

Non essendovi altri argomenti da esaminare, la Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 16.45.

Il Segretario

dott.ssa Annamaria Nardecchia

La Presidente

prof.ssa Federica Cucchiella