



Università degli Studi dell'Aquila

Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica

Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento

Prof.ssa Elena De Santis

Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo

Università degli Studi dell'Aquila

Email: elena.desantis@univaq.it,
presidio.qualita@strutture.univaq.it

Oggetto: brevi note della CPDS sui Rapporti di Riesame Ciclici dei CdS del DISIM

La CPDS ritiene utile mettere a disposizione del PdQ queste brevi note sui Rapporti di Riesame Ciclici dei CdS del DISIM.

Complessivamente i Rapporti di Riesame Ciclico (RRC) sono stati redatti da tutti i CdS in modo accurato e ragionato. Si registra una certa variabilità tra i diversi RRC, sia in relazione all'utilizzo dei valori numerici dei diversi indicatori, che alcuni CdS riportano in modo più esaustivo di altri, sia in merito all'estensione del testo riportato nei diversi campi. In tutti i casi l'analisi degli indicatori è soddisfacente e gli obiettivi di miglioramento proposti sono ben motivati e strutturati.

La CPDS ha rivelato alcune difformità nel formato dei RRC dei diversi CdS, e, sebbene si tratti di un elemento secondario, ritiene utile segnalarle. Si suggerisce al PdQ di dare indicazioni ai CdS sugli aspetti segnalati, in modo da avere RRC con un formato il più possibile uniforme.

Si segnala innanzitutto che c'è una forte difformità nell'intestazione dei RRC: alcuni CdS hanno lasciato l'intestazione dell'ANVUR, con logo annesso, e sotto l'intestazione l'indicazione della scheda di riesame come Allegato 6.2 delle linee guida per l'accreditamento periodico; altri hanno lasciato solo l'intestazione ANVUR, e altri ancora non hanno riportato alcuna intestazione.

Inoltre, alcuni CdS hanno lasciato nel RRC le indicazioni dell'ANVUR per la compilazione che precedono e che seguono ciascun quadro ("Principali elementi da osservare" e i numerosi "Punti di riflessione raccomandati"), mentre altri CdS li hanno rimossi totalmente, o solo in parte.

Di seguito i commenti specifici sul formato dei RRC dei singoli CdS:

L31-F3I e LM18-F4I: oltre a lasciare l'intestazione completa dell'ANVUR con il logo e la dizione "Allegato 6.2", omettono di inserire in prima pagina il frontespizio indicato nelle linee guida del PdQ per la compilazione del RdRC. Pertanto, nel documento è assente ogni indicazione di quale sia il CdS in esame e di chi abbia redatto il rapporto. Inoltre, non sono state eliminate dal RRC le indicazioni dell'ANVUR per la compilazione dei quadri.

L35-F3M e LM40-F4: lasciano l'intestazione dell'ANVUR con logo, e cancellano per la maggior parte le indicazioni dell'ANVUR sulla compilazione dei campi, pur lasciando per i campi 1-c, 2-c, 3-c e 4-c, il breve testo che precede il riquadro azzurrino del campo.

LM44-I4W: lascia l'intestazione completa dell'ANVUR con logo e la dizione "Allegato 6.2", e lascia nel testo del RRC le indicazioni dell'ANVUR per la compilazione.

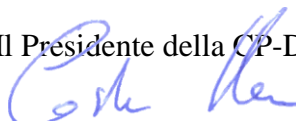
LM91-F4Y: lascia l'intestazione completa dell'ANVUR con logo e la dizione "Allegato 6.2", ma cancella dal testo del RRC le indicazioni dell'ANVUR per la compilazione. Manca il frontespizio indicato nelle linee guida del PdQ per la compilazione del RRC. Inoltre, sono stati eliminati i riquadri azzurrini che contengono i diversi campi, ed è allegata la scheda di Monitoraggio Annuale (versione senza commento).

L8-I3N e LM27-I4T: eliminano l'intestazione dell'ANVUR ed eliminano totalmente le indicazioni dell'ANVUR sulla compilazione dei campi.

LM32-I4I: elimina l'intestazione dell'ANVUR, elimina le indicazioni dell'ANVUR sulla compilazione dei campi ad eccezione del breve testo che precede il riquadro azzurrino di ogni campo.

L'Aquila, 30 novembre 2020

Il Presidente della CP-DS



Prof. Costanzo Manes