



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento:** Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica

**Denominazione CdS:** MATEMATICA (F3M)

**Classe:** L-35

**Sede:** Via Vetoio, Coppito, 67100 L'Aquila

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Costanzo Manes (Presidente, docente)

Lucio Bedulli (docente)

Stefano Smriglio (docente)

Daniele Di Caro (studente)

Daniele Florindi (studente)

Gianluca Rea (studente)

### Date delle sedute

18 novembre 2020

25 novembre 2020

30 novembre 2020

| Quadro A  |  |  |   |
|---|--|--|---|
| Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti  |  |  |   |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti   | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi  | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi  |
| <b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?   | 1. Sito web di Ateneo<br>2. Almalaurea   | L'attività di valutazione degli studenti e dei laureandi mediante la compilazione degli appositi questionari (AlmaLaurea, nel caso di laureandi), è organizzata a livello di Ateneo ed è giudicata abbastanza adeguata. È apprezzabile la presenza sul sito web di Ateneo di una pagina informativa sulla rilevazione on-line delle opinioni degli studenti, ed una pagina di comunicazione relativa alle attività del consorzio AlmaLaurea, con annesse istruzioni di compilazione dei questionari e modalità di consultazione dei risultati. | La componente studentesca raccomanda di proseguire con l'azione di sensibilizzazione degli studenti riguardo all'importanza delle attività di valutazione degli insegnamenti. È fondamentale che i docenti in aula stimolino gli studenti frequentanti a compilare i questionari on-line prima del termine delle lezioni. È importante quindi che i Presidenti di CAD ricordino questa attività ai docenti con le dovute tempistiche. |
| <b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?   | 1. Sito web di Ateneo  | Si ritiene che le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari attraverso il sito web siano chiare, adeguate e funzionali al loro successivo utilizzo. Particolarmente utile a questo riguardo è la pubblicazione annuale sul sito di Ateneo del rapporto sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti.   | Nessuna osservazione  |
| <b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)? | 1. Verbali CP-DS<br>2. Verbali CAD in Matematica<br>3. Verbali Consiglio di Dipartimento | I punti d'attenzione emersi dai questionari sono stati oggetto di analisi da parte del CdS, in particolare a valle delle analisi e delle segnalazioni fatte dalla CPDS. Per quanto riguarda le strutture, il Direttore del Dipartimento nelle sedute dei Consigli ha regolarmente relazionato su tutte le questioni inerenti alle strutture, in particolare sullo stato dei lavori relativi ad aule e laboratori.  | Si rinnova l'indicazione ai CAD di segnalare alla CP-DS in quali riunioni sono stati analizzati i risultati dei questionari.  |
| <b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?                                  | 1. Schede di Monitoraggio annuale<br>2. Rapporto di Riesame ciclico 2015-2019            | Dalle schede di Monitoraggio annuale e dal rapporto di Riesame ciclico emerge forte attenzione per i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare, emerge che il processo di miglioramento e ampliamento della attività di orientamento sta dando risultati stabilmente positivi. Il CAD si propone di rafforzare l'attività di orientamento anche per allargare geograficamente il raggio   | Si rinnova l'indicazione ai CAD di segnalare alla CP-DS in quali riunioni sono state prese decisioni riguardanti interventi migliorativi a valle delle analisi delle rilevazioni.   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | di attrattività del CdS. Tirocini e stages, di cui gli studenti lamentano la mancanza, difficilmente si addicono alla natura del corso, tuttavia il CAD sta concretamente pensando di intervenire anche in tal senso. |  |
|--|--|---|--|

| Quadro B  |  | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato  |  |  |
|---|--|---|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti   | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi   |  |
| <b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul> | <p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, ecc.) sono ritenute adeguate al livello di apprendimento atteso.</p> <p>Complessivamente: la grande maggioranza degli studenti ritiene proporzionato il carico di studio rispetto ai crediti assegnati (oltre 80% sia dei frequentanti che dei non frequentanti), ritiene che il docente esponga in modo chiaro (83%) e considera adeguate le attività di esercitazione, di laboratorio e di tutoraggio (79%). La quasi totalità degli studenti (93% dei frequentanti e 87% dei non frequentanti) si ritiene soddisfatto per quanto riguarda la disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. Da notare che praticamente tutti gli indicatori complessivi qui considerati sono addirittura migliori rispetto allo scorso A.A.</p> <p>Analizzando i dati relativi ai singoli corsi (studenti frequentanti) si nota che:</p> <p>D2: Le valutazioni sono ampiamente positive (quasi tutte superiori a 3) e solo in 5 casi sono inferiori a 2,50 (e in tre casi, relativi a due corsi, inferiore a 2)</p> <p>D7: Le valutazioni sono ampiamente positive e solo in 2 casi sono inferiori a 2,50. Le valutazioni di questi due casi si discostano molto dalla media (sono inferiori a 2) e meritano di essere segnalate.</p> <p>D8: Le valutazioni sono ampiamente positive (quasi tutte superiori a 3) e solo in 4 casi sono inferiori a 2,50 (in due di questi casi inferiori a 2)</p> <p>D10: Ad eccezione di una, tutte le valutazioni sono ampiamente positive.</p> | <p>Le criticità emerse si concentrano essenzialmente su due corsi, uno dei quali erogato nel secondo semestre. Se in un caso la situazione è costante rispetto all'anno scorso, nell'altro caso le valutazioni negative devono attribuirsi probabilmente all'impatto della didattica a distanza resasi necessaria a causa dell'emergenza COVID.</p> <p>La CP-DS segnala pertanto la valutazione stabilmente non positiva del primo di questi corsi e raccomanda di tenere l'insegnamento sotto stretta osservazione.</p> |  |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <p><b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p> | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul> | <p>La quasi totalità gli studenti frequentanti (89 % di opinioni positive) ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati al livello di apprendimento richiesto. Tutti i corsi hanno ottenuto dagli studenti frequentanti valutazioni superiori a 3,00 ad eccezione di 3 che non scendono sotto 2,50 e di uno inferiore a 2.</p> <p>Anche l'80 % degli studenti non frequentanti (contro il 70% dell'anno scorso) si ritiene soddisfatto al riguardo.</p> <p>Anche questi dati registrano un miglioramento rispetto all'anno scorso.</p>   | <p>Nessuna osservazione</p>   |
| <p><b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>                     | <p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>  | <p>Nella scheda SUA-CdS - Sez. Qualità, le aule, i laboratori e le attrezzature che sono descritte sono giudicate adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Sono riportati i link alla descrizione delle aule, dei laboratori e delle biblioteche sul sito del DISIM.</p> <p>Sul tema degli spazi e delle aule da dedicare allo studio gli studenti ripropongono le segnalazioni fatte nella relazione annuale dello scorso anno, anche in considerazione del fatto che dalla data della sua compilazione (novembre 2019), a causa della situazione pandemica, la didattica non è più stata erogata in presenza, se non per un periodo di tempo molto limitato, e pertanto non si sono potuti sperimentare cambiamenti rispetto alla situazione descritta lo scorso anno.</p> <p>Il problema segnalato dagli studenti è la carenza di spazi e aule da dedicare allo studio (che siano anche adeguatamente attrezzate per l'uso di computer portatili) e la scarsa fruibilità della biblioteca (esiguo numero di posti, assenza di scaffali aperti, macchinosità nelle procedure di accesso e prestito, assenza di alcuni testi consigliati</p> | <p>Andando a verificare mediante l'applicativo web Occupazione Aule e Laboratori (<a href="http://aule.linfocop.univaq.it/day.php?area=26&amp;room=347">http://aule.linfocop.univaq.it/day.php?area=26&amp;room=347</a>) l'utilizzo delle aule assegnate al DISIM, si percepisce chiaramente il loro impegno intensivo per le lezioni dei corsi, che lascia poco spazio all'impiego come aule studio (si fa riferimento alla situazione pre-pandemia).</p> <p>È evidente che la riorganizzazione degli orari delle lezioni per ricavare aule da utilizzare con continuità come aule studio non può risolvere le problematiche segnalate se non è accompagnata da un aumento del numero delle aule assegnato al Dipartimento.</p> <p>La CPDS invita pertanto il Dipartimento a rappresentare in Ateneo l'esigenza di nuove aule e/o di nuovi spazi da dedicare allo studio.</p> <p>Inoltre, invita il Dipartimento a ricercare una soluzione per il problema dell'insufficienza delle prese elettriche nelle aule ed in biblioteca, possibilmente mediante una modifica dell'impianto elettrico. In attesa di modifiche dell'impianto si chiede di valutare la possibilità di rendere disponibili prolunghe e multiprese, eventualmente da utilizzare esclusivamente durante le attività didattiche che necessitino l'uso dei PC da parte degli studenti.</p> <p>La CPDS inoltre suggerisce che vengano prese in esame, anche a livello di Consiglio di Dipartimento, una generale rivalutazione della biblioteca attualmente sita nell'edificio Coppito 1, che comprenda anche una maggiore</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <p>e scarsità di materiale bibliografico recente). Si segnala anche che il link riportato nella SUA-CdS alle aule studio indirizza ad una pagina sul sito web del DISIM che riporta solo la scritta: Sale Studio – pagina in corso di aggiornamento (si veda anche il campo E1 di questa relazione).</p> <p>Tali questioni sono state ripetutamente segnalate nelle relazioni annuali della CPDS.</p> <p>La CPDS dà atto al Dipartimento di aver accolto la proposta di destinare allo studio le aule non utilizzate per le lezioni (si parla della situazione pre-pandemica). Purtroppo, però, gli studenti continuano a segnalare l'assenza di spazi destinati esclusivamente allo studio. Inoltre, ritengono non sufficiente l'utilizzo delle aule non impegnate per le lezioni per i seguenti motivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il numero di aule disponibili è molto variabile nei diversi giorni della settimana, e di regola è esiguo;</li> <li>- non ci sono mai aule disponibili con continuità nell'arco della giornata (spesso sono disponibili solo per una o due ore, e gli studenti sono quindi costretti a cambiare più volte aula durante il giorno);</li> <li>- in diversi giorni ci sono fasce orarie, specialmente la mattina, in cui non ci sono affatto aule disponibili.</li> <li>- nelle aule il numero e la localizzazione delle prese elettriche per l'utilizzo dei PC sono insufficienti.</li> </ul> <p>Quest'ultima esigenza è sentita non solo nell'utilizzo delle aule per lo studio, ma anche durante lo svolgimento di insegnamenti in cui è richiesto l'utilizzo del PC portatile da parte degli studenti (attualmente gli studenti si attrezzano autonomamente con prolunghe e</p> | <p>informatizzazione del servizio unita a una aumentata fruibilità diretta del materiale bibliografico.</p> <p>La CPDS chiede infine che venga preso in esame, a livello di Dipartimento, un possibile intervento di ristrutturazione delle aule 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 di Coppito 1 con sostituzione delle scomode "ribaltine".</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>multiprese). Tale carenza è altresì rilevata all'interno della biblioteca.</p> <p>Inoltre, gli studenti giudicano inadeguate alcune aule del I piano dell'edificio Coppito 1 (1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 in particolare). L'installazione delle cosiddette "ribaltine" in luogo dei banchi ha reso difficoltoso il lavoro degli studenti durante le lezioni.</p> |  |
|--|--|--|--|

| Quadro C   |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi   |  |  |  |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti  | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi  | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi   |
| <b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web di Ateneo</li> </ol> | <p>Secondo l'opinione degli studenti le modalità di esame dichiarate risultano rese note con chiarezza ed effettivamente applicate (83% di opinioni positive da parte dei frequentanti e 85% da parte dei non frequentanti).</p> <p>Nello specifico tutti i corsi hanno ottenuto dagli studenti frequentanti valutazioni superiori a 2,50 (e quasi tutte superiori a 3,00) ad eccezione di uno che è inferiore a 2.</p> <p>Sussiste un problema di fruizione delle informazioni contenute nelle schede di ciascun insegnamento presente nel "Course Catalogue" di Ateneo. Si veda a tale proposito il commento riportato nel quadro F.</p> | <p>Il lieve calo in questo indicatore è da attribuirsi alle mutate condizioni della didattica e della valutazione dovute alla emergenza COVID.</p> <p>L'unica valutazione negativa riguarda l'insegnamento già segnalato nei quadri precedenti e che sembra aver patito più degli altri il cambiamento delle modalità didattiche.</p> <p>La CP-DS raccomanda che ciascun docente faccia fronte ad eventuali cambiamenti nell'erogazione della didattica comunicando tempestivamente eventuali cambiamenti riguardanti le modalità d'esame.</p> <p>Va risolto il problema rilevato riguardante la consultazione delle modalità di apprendimento nelle schede insegnamento presenti nel "Course Catalogue" di Ateneo (si veda la spiegazione riportata nel campo F di questo documento).</p> |
| <b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? | <ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>                | <p>Dalle schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS e la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità, risulta che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati. Non ci sono specifiche rilevazioni condotte dai CdS e la componente studentesca non ha segnalazioni da fare al riguardo.</p>  | <p>Nessuna osservazione</p>  |



| Quadro D   |  |   |  |
|--|--|---|--|
| Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico                           |  |   |  |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti  | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi   |
| <b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?                            | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità<br>2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità<br><a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a> | La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee Guida del Presidio della Qualità mostrano che nell'attività di monitoraggio annuale il CdS svolge un'azione di valutazione e controllo completa. L'azione di cui si ha evidenza documentale è l'analisi e il commento della Scheda di Monitoraggio Annuale che viene redatta dal Gruppo AQ e discussa e approvata in CAD. | Nessuna osservazione.  |
| <b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica? | 1. Verbali CP-DS<br>2. Verbali CAD di Matematica   | A valle della relazione annuale della CPDS, il Consiglio di CdS, ha esaminato le osservazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione.   | Si rinnova l'indicazione ai CAD di segnalare alla CP-DS in quali riunioni sono state esaminate le indicazioni espresse dalla stessa. |
| <b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?                              | 1. Verbale CAD di Matematica del 09/11/2020.   | Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi e discussione da parte dei Consigli di CdS in occasione della redazione e approvazione delle Schede di Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.  | Si rinnova l'indicazione ai CAD di segnalare alla CP-DS in quali riunioni sono stati esaminati gli indicatori quantitativi ANVUR.    |
| <b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?        | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità<br>2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità<br><a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1907">http://www.univaq.it/section.php?id=1907</a> | La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità indicano che al Monitoraggio annuale conseguono effettivi interventi correttivi, la cui efficacia viene valutata sulla base degli indicatori ANVUR degli anni successivi.  | Nessuna osservazione.  |

| Quadro E   |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |   |  |  |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti  | Indicazioni e riferimenti operativi   | Analisi  | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi   |
| <b>E1</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?                  | 1. Scheda SUA-CdS<br>2. Portale University  | <p>Nella scheda SUA-CdS e nel Portale University le informazioni richieste sono effettivamente disponibili. I link riportati sono tutti funzionanti.</p> <p>Nel quadro B4 - Sale Studio - è riportato un link che indirizza ad una pagina sul sito web del DISIM che riporta solo la scritta: Sale Studio – pagina in corso di aggiornamento.</p>  | <p>La pagina “Sale Studio” nel sito DISIM <a href="https://www.disim.univaq.it/didattica/salestudio">https://www.disim.univaq.it/didattica/salestudio</a> va aggiornata.</p> <p>Come segnalato anche lo scorso anno, nella pagina relativa all’Ateneo su University <a href="https://www.university.it/index.php/ateneo/8">https://www.university.it/index.php/ateneo/8</a> per aumentare la leggibilità è consigliabile presentare l’elenco dei dipartimenti come elenco numerato, e non disperso nel testo di presentazione dell’Ateneo.</p> <p>Si segnala inoltre che nella stessa pagina la mappa delle sedi non funziona correttamente.</p> |
| <b>E2</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?   | 1. Scheda SUA-CdS<br>2. Portale University<br>3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a> | <p>Tutte le informazioni riguardanti i corsi di studi riportate nella scheda SUA-CdS, nel Portale University e nella pagina d’Ateneo del CdS risultano essere complete ed aggiornate.</p> <p>Nella pagina web del CdS sul sito del DISIM, la voce “Catalogo Corsi” indirizza ad un’altra pagina del DISIM che ospita i cataloghi degli insegnamenti solo fino all’anno accademico 2018/19. Su suggerimento della CPDS nella pagina del CdS è stato aggiunto il link al “catalogo corsi” di Ateneo. Tale link andrebbe opportunamente evidenziato.</p> <p>Si rileva inoltre un problema di fruibilità del Course Catalogue di Ateneo, descritto in modo esteso nella sezione F di questa relazione.</p> | <p>Nella pagina web del DISIM che ospita i cataloghi degli insegnamenti fino all’anno accademico 2018/19 il link al Course Catalogue sul sito di Ateneo deve essere evidenziato.</p> <p>Va inoltre risolto il problema di fruibilità del Course Catalogue di Ateneo descritto in modo esteso nella sezione F di questa relazione.</p> <p>Nella pagina relativa all’Ateneo su University <a href="https://www.university.it/index.php/ateneo/8">https://www.university.it/index.php/ateneo/8</a> si rileva che il Rettore non è aggiornato.</p>   |

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

L'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ha evidenziato la capacità del CAD di individuare i punti di forza e le criticità del CdS attraverso un attento monitoraggio degli indicatori caratteristici. Il CAD ha inoltre illustrato le azioni correttive da attuare. Come descritto nel quadro A4, particolare attenzione è stata rivolta all'orientamento volto ad aumentare il numero degli iscritti e ad allargare geograficamente l'attrattività del CdS. A questo proposito si segnala positivamente l'organizzazione del convegno UMI-CIIM previsto per il 2021 che ha carattere nazionale e sarà anche occasione di orientamento. La CP-DS ritiene soddisfacente l'analisi elaborata dal CAD a riguardo, così come le azioni correttive programmate ed i loro obiettivi.

Le valutazioni degli studenti sulle Unità Didattiche (UD) sono complessivamente piuttosto buone e, con una sola eccezione, paragonabili ai livelli dello scorso anno, nonostante il passaggio obbligato alla didattica a distanza avvenuto nel secondo semestre dell'AA. in esame, a causa del lockdown dovuto all'emergenza COVID.

Complessivamente le risposte positive ai quesiti (decisamente sì e più sì che no) sono state il 86,40%, e nessun quesito ha avuto meno dell'73,85% di risposte positive. Nel caso di due insegnamenti, che la CPDS ritiene di segnalare, la valutazione complessiva (D12) scende sotto la valutazione di 2,00.

Nessun quesito di questi due insegnamenti (suddivisi in tre unità didattiche) ha ottenuto una valutazione superiore a 3,00.

Per quanto riguarda uno di questi due insegnamenti le valutazioni risultano stabilmente non positive da un raffronto con lo scorso a.a.

Tutti i docenti del CdS sono in ogni caso invitati ad esaminare le valutazioni delle UD di propria competenza ed eventualmente effettuare correzioni laddove i punteggi risultino più bassi.

Problemi con il Course Catalogue di Ateneo (<https://univaq.coursecatalogue.cineca.it/>)

Si segnala un problema comune a tutti i CdS del DISIM, sollevato dalla componente studentesca della CP-DS. A partire dallo scorso anno tutte le informazioni sugli insegnamenti delle offerte formative dei CdS (schede descrittive degli obiettivi formativi, prerequisiti, contenuti, metodi didattici, verifica dell'apprendimento, testi, e altro) non sono più riportate sul sito del Dipartimento ma sono migrate nel Course Catalogue sul sito di Ateneo. Il sito della didattica del DISIM riporta le suddette informazioni solo fino all'AA. 2018-19, e da allora non è stato più aggiornato. Nella stessa pagina è stato aggiunto un link, peraltro non ben visibile, che rimanda appunto al Course Catalogue sul sito di Ateneo. Il problema segnalato dagli studenti è la scarsa fruibilità del sito, specialmente da parte degli studenti del primo anno, che non hanno esperienza su didattica erogata e didattica programmata. Il problema rilevato è che se uno studente del primo anno si collega al Course Catalogue e prova ad andare a vedere le informazioni sui corsi degli anni successivi al primo, troverà esclusivamente le informazioni generali sugli insegnamenti, ma non le schede descrittive degli obiettivi formativi, i prerequisiti, i contenuti, etc. Il motivo risiede nel fatto che gli insegnamenti degli anni successivi saranno attivi solo nei prossimi anni accademici, e solo allora nelle schede informative saranno presenti tutte le informazioni necessarie. Uno studente del primo anno che volesse capire i contenuti degli insegnamenti degli anni successivi dovrebbe andare a consultare i sillabi degli insegnamenti relativi alle coorti degli anni precedenti, ma poiché in genere gli studenti del primo anno non conoscono i meccanismi dell'offerta formativa, per lo più consultano le schede degli insegnamenti degli anni successivi relativi alla propria coorte, e trovandole vuote sono indotti a pensare che il difetto stia in una inadempienza da parte dei docenti de CdS. La CPDS invita a pensare ad una soluzione al problema esposto.

Alcune indicazioni generali per tutti i CAD:

Per facilitare il lavoro della CP-DS, si rinnova ai Presidenti dei CAD l'indicazione di segnalare in quali riunioni:

- sono state discusse le segnalazioni che la CP-DS ha espresso nella relazione annuale, evidenziando anche le azioni eventualmente intraprese;
- sono stati discussi gli indicatori ANVUR;
- sono state analizzati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e quali azioni sono state eventualmente intraprese.