

Concorso pubblico, per esami, indetto con D.D.G. n. 646 – 2022 del 28.09.2022 pubblicato sulla G.U. n. 83 del 18.10.2022 per n. 10 posti di categoria D, posizione economica D1, Area Amministrativa-gestionale con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato presso l'Università degli Studi dell'Aquila.

Verbale n. 1

(Seduta Preliminare)

Il giorno 16 del mese di maggio 2023, alle ore 10.30 in modalità telematica si è riunita, la Commissione giudicatrice per il concorso in epigrafe, nominata con D.D.G. Rep. n. 373 – 2023 del 4.05.2023, nelle persone di:

- **Dott.ssa Daniela Gatti**, EP Area per le strutture fondamentali, Servizio coordinamento amministrativo delle scuole e dei dipartimenti di scienze mediche e farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Genova;
- **Dott. Armando Conti**, Dirigente dell'Area della Progettazione dello Sviluppo edilizio e della Manutenzione presso l'Università di Catania;
- **Avv. Vincenzo Reina**, Dirigente dell'Avvocatura di Ateneo presso l'Università di Catania;
- Segretaria **Giocondina Carrozzi**, personale amministrativo presso la Segreteria unica del Rettore e del Direttore Generale dell'Università degli Studi dell'Aquila.

I componenti della Commissione, collegati contemporaneamente attraverso l'applicativo Microsoft Teams si trovano presso le sedi sottoindicate:

- La Dott.ssa Daniela Gatti si trova presso l'Università del Piemonte Orientale indirizzo di posta elettronica daniela.gatti@unige.it ;
- Il Dott. Armando Conti si trova presso l'Università degli Studi di Catania, indirizzo di posta elettronica armando.conti@unict.it ;
- L'Avv. Vincenzo Reina si trova presso l'Università degli Studi di Catania, indirizzo di posta elettronica vreina@unict.it ;
- La Segretaria, Giocondina Carrozzi si trova presso l'Università degli Studi dell'Aquila, indirizzo di posta elettronica giocondina.carrozzi@univaq.it .

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengano assunte collegialmente.

La Commissione, in base all'anzianità nel ruolo e/o all'età anagrafica dei componenti, nomina il Presidente nella persona del Dott. Armando Conti.

I componenti della Commissione prendono atto che in data 27.03.2023 l'Ateneo ha svolto una prova preselettiva ed ottenuto uno sbarramento di complessivi 155 candidati (150 + pari merito) come da elenco che segue:

COGNOME	NOME
OMISSIS	OMISSIS

OMISSIS	OMISSIS

La Commissione prende atto, altresì, che sono stati esonerati dalla prova preselettiva, ai sensi dell'art. 20, comma 2 bis, della Legge 5.2.1992, n. 104, i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS

I commissari dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. con le/i candidate/i; dichiarano inoltre l'insussistenza, tra i membri della Commissione, di tali cause di incompatibilità.

La Commissione stabilisce che il procedimento concorsuale verrà concluso entro sei mesi decorrenti dalla data di effettuazione della prova scritta.

La Commissione prende inoltre visione del:

- Regolamento sui procedimenti di selezione per l'accesso all'impiego a tempo indeterminato nelle categorie del personale tecnico-amministrativo, bibliotecario e dei Collaboratori Esperti Linguistici nell'Università degli Studi dell'Aquila (emanato D.D.G. n. 4083 – 2005 del 28.12.2005 e ss.mm.ii.);
- Bando di concorso, D.D.G. n. 646 – 2022 del 28.09.2022;
- Rettifica al Bando, D.D.G. n. 893 -2022 del 22.12.2023

La Commissione, dopo approfondita disamina del quadro della normativa e piena condivisione tra tutti i componenti, procede a fissare le modalità di svolgimento delle prove d'esame, in considerazione della figura professionale richiesta dal Bando di concorso e, in attuazione dei principi posti dalla normativa generale e dal Bando stesso, a stabilire i criteri per la valutazione delle prove.

La Commissione prende preliminarmente atto, per come comunicato in data odierna dalla segretaria dott.ssa Carrozzi, che la prova scritta si svolgerà tramite supporti informatici.

La Commissione Giudicatrice decide, all'unanimità, che la prova scritta, dalla durata di 2 ore, sarà volta ad accertare le Conoscenze, capacità e competenze richieste dal comma 2 dell'Art. 1 del Bando.

La Commissione decide all'unanimità che la prova scritta sarà composta da n. 3 domande a risposta aperta sulle materie di cui all'art. 1 comma 2 ricordando che, ai sensi dell'articolo 6 del Bando e della successiva rettifica avvenuta con D.D.G. n. 893 -2022 del 22.12.2022:

- saranno ammessi alla prova orale le/i candidate/i che avranno riportato un punteggio pari o superiore a 21/30 alla prova scritta;
- la prova orale si intende superata se la/il candidata/o ottenga almeno una votazione di 21/30.

La Commissione procede, pertanto, nel fissare i criteri generali per la predisposizione e successiva valutazione delle prove previste dal Bando.

1. Criteri di valutazione della prova scritta (massimo 30 punti):

- 1) attinenza dell'elaborato alla traccia proposta, livello di completezza e di approfondimento;
- 2) corretto utilizzo del metalinguaggio settoriale;
- 3) correttezza formale e appropriatezza lessicale;
- 4) capacità di sintesi e di raccordo degli argomenti sviluppati in una visione organica.

Il punteggio verrà attribuito in base alla seguente griglia di valutazione tenendo conto dei sopracitati criteri

Non sufficiente	da 0 a 20	Scarsa: - attinenza alla traccia proposta; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Sufficiente	21	Sufficiente: - attinenza alla traccia proposta; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Più che sufficiente	22-23	Più che sufficiente: - attinenza alla traccia proposta; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Buono	24	Buona: - attinenza alla traccia proposta; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Più che buono	25-26	Più che buona: - attinenza alla traccia proposta; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Ottimo	27	Ottima: - attinenza alla traccia proposta; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Più che ottimo	28-29	Più che ottima: - attinenza alla traccia proposta; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Eccellente	30	Eccellente: - attinenza alla traccia proposta; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.

2. Criteri di valutazione della prova orale (massimo 30 punti)

Ai termini del Bando, la prova orale, volta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e verifica delle competenze informatiche oltre a quanto riportato nel comma 2 dell'art. 1 del Bando, non si intenderà superata se la/il candidata/o non otterrà almeno una votazione di 21/30.

Ai termini del Bando, la prova orale consisterà in un colloquio sugli argomenti previsti per le prove scritte. Nell'ambito del colloquio sarà inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese (per i candidati stranieri la conoscenza anche della lingua italiana) e del pacchetto office e delle applicazioni informatiche più diffuse. L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione di un testo. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana (per i candidati stranieri) avverrà mediante valutazione complessiva della prova orale in lingua italiana. L'accertamento della conoscenza del pacchetto office e delle applicazioni informatiche più diffuse avverrà mediante quesito che verrà predisposto dall'esperto informatico.

Le predette conoscenze concorreranno alla valutazione complessiva della prova orale.

Come da art. 4 del Bando la Commissione esaminatrice chiede che venga nominato un esperto informatico a supporto della commissione per la valutazione della prova orale.

Il punteggio complessivo della prova orale sarà distribuito come segue:

- Massimo 24 punti per la valutazione complessiva della/del candidata/candidato in relazione alle conoscenze, competenze e capacità descritte nella relativa sezione del prospetto di cui al comma 2 dell'Art. 1 del Bando.
- Massimo 3 punti per la valutazione della conoscenza della lingua inglese;
- Massimo 3 punti per la valutazione delle conoscenze informatiche;

La Commissione decide all'unanimità le seguenti griglie di valutazione per la prova orale:

Il punteggio delle conoscenze, competenze e capacità descritte nella relativa sezione del prospetto di cui al comma 2 dell'Art. 1 del Bando, escludendo il punteggio massimo complessivo pari a 6 punti per la valutazione delle conoscenze della la lingua inglese e dell'informatica, sarà attribuito attraverso la seguente griglia di valutazione:

Eccellente	24	Eccellente: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Più che ottimo	23	Più che ottima: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Ottimo	22	Ottima: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Più che buono	21	Più che buona: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale;

		- appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Buono	20	Buona: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Discreto	19	Discreta: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Più che sufficiente	18	Più che sufficiente: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Sufficiente	17	Sufficiente: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.
Non sufficiente	da 0 a 16	Scarsa: - attinenza ai quesiti posti; - livello di completezza/ approfondimento; - utilizzo del metalinguaggio settoriale; - appropriatezza lessicale; - capacità di sintesi.

Prova della lingua inglese (max 3 punti)		
0	insufficiente	Scarsa conoscenza delle regole base della lingua – comprensione di testi e dialoghi elementare - pronuncia stentata ed incerta
1	sufficiente	Conoscenza delle regole base della lingua e della pronuncia (principiante) - comprensione di testi e dialoghi semplici
2	buono	Conoscenza media, comprensione di testi e dialoghi intermedi, parlato adatto alla vita quotidiana
3	ottimo	Ottima conoscenza, parlato fluido, comprensione dei testi e dialoghi ottima
Accertamento delle conoscenze informatiche (max 3 punti)		
0	insufficiente	Scarsa conoscenza del pacchetto office e delle applicazioni informatiche più diffuse.

1	sufficiente	Sufficiente conoscenza del pacchetto office e delle applicazioni informatiche più diffuse.
2	buono	Buona conoscenza del pacchetto office e delle applicazioni informatiche più diffuse.
3	ottimo	Ottima conoscenza del pacchetto office e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Il punteggio finale della prova orale verrà complessivamente attribuito, per somma algebrica, in base alla seguente griglia di valutazione tenendo conto dei sopracitati criteri per la valutazione delle materie di cui all'art. 1 comma 2 del Bando di concorso

Eccellente	30
Più che ottimo	28-29
Ottimo	27
Più che buono	25-26
Buono	24
Più che sufficiente	22-23
Sufficiente	21
Non sufficiente	da 0 a 20

Infine, la votazione complessiva delle prove d'esame è data dalla somma del voto conseguito nella prova scritta e della votazione ottenuta nella prova orale.

La Commissione Giudicatrice decide, all'unanimità, di definire, ai fini della predisposizione e del sorteggio delle tracce oggetto delle prove scritte, il seguente iter procedurale:

- immediatamente prima dell'espletamento della prova scritta, in seduta riservata, saranno predisposte n. 3 (tre) tracce, ciascuna contenente n. 3 (tre) quesiti a risposta aperta, che saranno inserite in apposite buste chiuse controfirmate da tutti i Componenti della Commissione e dalla Segretaria;
- due candidati, tra quelli presenti, saranno invitati a visionare le buste, ad accertarne la perfetta integrità e ad estrarre, a sorte, una di esse;
- la traccia contenuta nella busta sorteggiata sarà oggetto della prova di esame;
- prima dell'avvio della prova scritta sarà data lettura delle tracce non sorteggiate;
- i candidati che hanno effettuato le operazioni di sorteggio dovranno apporre sulla traccia sorteggiata, oggetto della prova di esame, firma per esteso.

La Commissione Giudicatrice decide, altresì, alla unanimità che:

- il termine di scadenza per la consegna degli elaborati inizia a decorrere dall'orario indicato dal Presidente della Commissione successivamente al perfezionamento di tutte le operazioni preordinate all'espletamento delle prove scritte;
- le/i candidate/i non potranno utilizzare appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, telefoni cellulari e apparecchiature elettroniche di alcun genere;
- alle candidate e ai candidati sarà vietata la consultazione di tutti i testi normativi, ivi compresi quelli non commentati.

Per quanto attiene la prova orale, la Commissione Giudicatrice decide, alla unanimità, di approvare il seguente iter procedurale: immediatamente prima dell'inizio della prova, saranno predisposti dei "set" di domande, corrispondenti al numero dei candidati ammessi all'orale più uno, ognuno dei quali conterrà tre quesiti sulle materie indicate nel Bando di concorso, più un testo in lingua inglese da leggere e tradurre ed una domanda di informatica.

La Commissione dà mandato alla responsabile del Settore Concorsi e selezioni dell'Università dell'Aquila di comunicare ai candidati e di pubblicare nell'Albo Ufficiale di Ateneo e sulla pagina web della procedura concorsuale il calendario delle prove d'esame, come di seguito riportato:

• **Prova scritta:** il giorno **16.06.2023**, alle ore **10:00** presso l'**Aula Magna C01** del Dipartimento di Ingegneria civile, edile - architettura e ambientale, Piazzale Ernesto Pontieri, Montelucio di Roio, 67100 L'Aquila. I candidati andranno convocati alle ore 9:00, in modo tale che le operazioni di identificazione dei candidati, a cura dell'Amministrazione, si concludano entro e non oltre le ore 9:45.

• **Prova orale:** avrà inizio il giorno **11.07.2023**, alle ore **9:00** e proseguirà nei giorni a seguire in funzione del quantitativo di candidate/i ammesse/i a tale prova. Gli stessi saranno convocati, in ordine alfabetico, con successivo calendario che sarà pubblicato, con valore di notifica a tutti gli effetti, all'Albo Ufficiale di Ateneo e sulla pagina web della procedura concorsuale.

Infine il Presidente dispone che il presente verbale, siglato e sottoscritto dalla Segretaria Giocondina Carrozzi, che lo ha materialmente redatto, sia immediatamente trasmesso, alla Responsabile del Procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it con le dichiarazioni di adesione degli altri membri per i successivi provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Dott. Armando Conti (presidente)

F.to Armando Conti

Avv. Vincenzo Reina (componente)

F.to Vincenzo Reina

Dott.ssa Daniela Gatti (componente)

F.to Daniela Gatti

Sig.ra Giocondina Carrozzi (segretaria)

F.to Giocondina Carrozzi

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.