



Università degli Studi dell'Aquila

PRESIDIO DI ATENEO PER LA QUALITÀ

L'Aquila, 19 marzo 2013

**Ai Componenti del Presidio di Ateneo per la
Qualità
Sede**

In data 19 marzo 2013 alle ore 13,00 presso l'aula Riunioni Consiglio di Amministrazione della sede del Rettorato si è riunito il Presidio di Ateneo per la Qualità.

Il Presidente, constatata la validità della convocazione e la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta e passa ad esaminare i punti all'ordine del giorno.

1) Comunicazioni

Il Presidente comunica che sono giunte le relazioni scritte sui 66 Rapporti di Riesame dei Corsi presenti in Ateneo e sulle quali è stata effettuata una prima analisi dettagliata nella seduta precedente da parte dei membri del Presidio.

2) Analisi del processo di revisione dei Rapporti di Riesame

Il Presidente apre i lavori del Presidio e propone di passare in rassegna tutte le considerazioni ed osservazioni effettuate dai diversi membri al fine di elaborare le Linee guida per la revisione dei Rapporti da parte dei diversi Gruppi di Riesame.

Il Presidente, acquisite le riflessioni di tutti i componenti in merito alla lettura dei Rapporti secondo i criteri in precedenza individuati, apre la discussione.

Dopo ampio dibattito viene deliberato all'unanimità di:

- stilare una lista di indicazioni di carattere generale (denominata "Linee Guida" e di seguito allegata) che si riferisce alle informazioni chiave che riguardano tutti i Corsi di studi e che è necessario integrare allo scopo di rendere coerente e di facile lettura all'esterno i Rapporti;
- di produrre una scheda di accompagnamento al Corso di studi che dia suggerimenti specifici circa le opportune modifiche da apportare al singolo Rapporto consentendo ai Gruppi di Riesame una particolareggiata revisione o integrazione, laddove fosse necessario, delle parti o sezioni segnalate come incongruenti, problematiche o poco chiare.

**LINEE GUIDA PER LA COMPILAZIONE DELLE SCHEDE DEL RIESAME ADOTTATE DAL
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO IN DATA 19/03/2013**

1) Nel frontespizio, indicare chiaramente la sede del Corso di Studi, ed inserire l'indirizzo e-mail di Ateneo e il contatto telefonico del Presidente del CAD di riferimento.

2) Nel frontespizio, indicare chiaramente le funzioni e i compiti svolti da ciascun componente del Gruppo del Riesame (si veda il fac-simile allegato in calce). Si ricorda che la composizione minimale del Gruppo del Riesame, stabilita dal documento di riesame ANVUR adottato dall'Ateneo, deve essere

scrupolosamente rispettata.

3) Nel frontespizio, "sintesi dell'esito della discussione con il CAD", si raccomanda di esibire una congrua sintesi del processo di discussione ed approvazione della Scheda del Riesame in CAD.

4) Nel frontespizio, menzionare che il Gruppo del Riesame ha visionato, tra gli altri documenti, l'accordo di programma sottoscritto dall'Ateneo con il MIUR a seguito del sisma che ha colpito la città dell'Aquila il 6 aprile 2009, e rinnovato per il triennio 2012-14.

5) Laddove ricorra un riferimento esplicito a dati statistici, si raccomanda di inserire l'indirizzo della pagina web dove tali dati sono consultabili, ove resi pubblicamente disponibili, o in alternativa di citare la fonte dei dati stessi. Si raccomanda inoltre di ricontrollare attentamente la coerenza tra i dati tabellari provenienti dalle suddette fonti e le relative analisi qualitative esposte nelle schede.

6) Si raccomanda di limitare al massimo all'interno delle varie sezioni commenti non adeguatamente supportati da dati analitici.

7) Si raccomanda di riorganizzare schematicamente le sezioni della Scheda aderendo al fac-simile prodotto dall'ANVUR. In particolare, nelle sezioni A*.b, esporre separatamente i punti di forza e le aree da migliorare, mentre nelle sezioni A*.c esporre separatamente i due problemi di maggior rilievo.

8) Si raccomanda di non enfatizzare nelle schede la indisponibilità di strutture laddove questo prefiguri un conflitto con il soddisfacimento del requisito di adeguatezza delle strutture certificato nelle schede RAD. In particolare, ogni intervento di strutture didattiche esterne va inteso e descritto come integrativo e non sostitutivo delle strutture di Ateneo.

9) Nelle varie sezioni relative alle azioni correttive proposte, si raccomanda di evitare ogni riferimento a meccanismi correttivi non oggettivamente misurabili in sede della rivalutazione ex-post che andrà riportata nelle Schede del Riesame del 2014. Laddove possibile, menzionare i risultati attesi e la sussistenza in itinere delle azioni stesse.

10) Nelle varie sezioni relative alle azioni correttive proposte, si raccomanda di esporre azioni correttive implementabili in forma autonoma da CAD, Dipartimento ed eventuale Scuola di riferimento, omettendo ogni riferimento a potenziali contributi di incerta realizzazione.

11) Si raccomanda di utilizzare un lessico quanto più possibile aderente al glossario dei documenti ANVUR.

12) Si raccomanda di ricondurre ogni riferimento alla preparazione degli studenti in ingresso alla laurea (triennale) nell'alveo delle azioni migliorative dell'attività di orientamento.

13) Si raccomanda di omettere ogni riferimento a rielaborazione di modalità e tempistiche di rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureati, le quali sono invece dettagliatamente normate dal DM 47/2013 e dai documenti ANVUR.

FAC-SIMILE DI COMPILAZIONE DEL FRONTESPIZIO

Denominazione del Corso di Studio:

Classe: LM-85 bis - Scienze della Formazione primaria

Sede: Dipartimento di Scienze Umane, Università dell'Aquila, Via Nizza, 14 - L'Aquila

Sito web: www.univaq.it

Consiglio di area didattica in Formazione primaria

Presidente: Prof. Antonella Nuzzaci

Telefono +39 0862 432975

Gruppo di Riesame:

Prof.ssa Antonella Nuzzaci (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Funzioni: Controllo di gestione della procedura, osservanza delle direttive, analisi, elaborazione e stesura del rapporto finale

Dr. Giuseppe Cristofaro (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Funzioni: Controllo dei dati e delle informazioni contenute nel rapporto

Dr. Giuseppe Cristofaro (Docente del CdS ed ex Presidente CdS)

Funzioni: Verbalizzazione delle sedute di discussione del rapporto

Prof. Marco D'Arcangeli (Docente del CdS)

Funzioni: Controllo del processo di selezione delle informazioni finali necessarie al rapporto

Dr.ssa Angela Torelli – (Tecnico Amministrativo)

Funzioni: Segreteria e supporto all'efficienza organizzativa e al rispetto delle procedure

Sig.ra Maurizia Merli (Studente)

Funzioni: Controllo interno della coerenza delle informazioni e segnalazioni provenienti dagli studenti

Sig.ra Emanuela Cossetti (Studente)

Funzioni e compiti: Controllo interno della congruenza delle informazioni del rapporto

Sono stati consultati:

- Direzione generale di Ateneo
- Centro di Calcolo
- Osservatorio Statistico
- Settore Placement
- Coordinamento Segreterie Studenti
- Area amministrativa didattica del Dipartimento di Scienze Umane
- Verbali del Nucleo di Valutazione

Sono state consultate anche le seguenti fonti:

- Alma Laurea
- ISTAT

La scelta e la selezione delle fonti sono state condivise dai membri della Commissione e tutta la documentazione si è resa disponibile al gruppo.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• 11/02/2013 (Riunione di Consiglio di Area Didattica)

- Identificazione dei componenti della Commissione di riesame
- Organizzazione dei lavori della Commissione e ripartizione dei compiti
- Definizione della metodologia impiegata e raccolta della documentazione
- Funzioni dei componenti della commissione

• 27/02/2013:

- Nomina della Commissione da parte del Dipartimento di Scienze Umane
- Analisi della documentazione a disposizione reperita o pervenuta dagli Uffici
- Possibilità e limiti dell'integrazione tra le diverse fonti a disposizione
- Modalità di analisi e selezione dei dati significativi

• 04/02/2013:

- Organizzazione e predisposizione del report finale

• 05/02/2013:

- Stesura definitiva del Report finale

• 05/02/2013:

- Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: 05/02/2013

RACCOMANDAZIONE FORMALI

- Eliminare le pagine iniziali relative alle indicazioni ANVUR da tutti i Rapporti
- Eliminare dai Rapporti tutte le indicazioni ministeriali al fine di rendere più pulite ed omogenee le schede di riesame
- Uniformare la dizione e il corpo “altro basso” dei titoli dei Corsi “ di tutti i Rapporti
- Inserire solo le fonti effettivamente consultate, ovvero che vengono menzionate nel rapporto
- Individuare i criteri di compilazione dei Rapporti e mantenerli dal primo riquadro fino all’ultimo secondo lo stile formale unico individuato dall’Ateneo
- Eliminare da tutti i rapporti gli spazi vuoti e i refusi

RACCOMANDAZIONE PROCEDURALI

Non si devono cancellare le schede relative ai Rapporti precedentemente inserite.

Il CINECA ha comunicato che sarà possibile aggiungere il nuovo file in sostituzione di quello precedentemente inserito senza cancellare quest'ultimo.

Letto, approvato seduta stante.

Alle ore 16,30 il Presidente, dopo aver verificato che tutti i punti all’odg sono stati trattati, scioglie la seduta.

Il Presidente
Pier Ugo Foscolo

Il Segretario verbalizzante
Prof. Antonella Nuzzaci