

Commissione aggiudicatrice dei 2 incarichi di collaborazione: “**Sistemi di Trasporto sostenibile marittimo e multimodale**” da affidare nell’ambito delle attività del contratto di ricerca “**MIMOSA - MarItime and MultimOdal Sustainable pAssenger transport solutions and services**” finanziato da **SOTPE - Regione Abruzzo** di cui è responsabile il Prof./Ing. **Gino D’Ovidio**

VERBALE

Il giorno 09/01/2022 alle ore 10:00 presso i locali del Dipartimento si è riunita la Commissione aggiudicatrice dell’incarico di collaborazione di cui in apertura.

Sono presenti:

Prof. Ing. Angelo De Vita (Presidente)
Prof. Ing. Gino D’Ovidio (Componente)
Prof. Ing. Carlo Villante (Segretario)

VISTO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di collaborazione coordinata e continuativa ed occasionale, approvato con D.R. 1902/2008 del 20/06/2008;

VISTO l’art. 67 comma 1 lett. L) Legge 22/12/86 n. 917, e successive modifiche ed integrazioni;

VISTA la richiesta del Prof. Ing. Gino D’Ovidio, avanzata in data 27/10/2021, intesa ad ottenere una collaborazione esterna;

VISTA la deliberazione del Consiglio Direttivo del CITraMS del 28/10/2021;

VISTO l’avviso al personale dipendente a firma del Direttore Generale, emanato in data 2/11/2021;

CONSIDERATO che nessuna domanda di affidamento interno è pervenuta a seguito dell’avviso al personale dipendente di cui sopra;

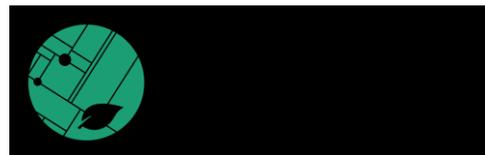
VISTO l’avviso di affidamento di incarico emanato in data 24/11/2021 reso pubblico in data 24/11/2021;

VISTA la Nomina della Commissione Giudicatrice con delibera del Consiglio Direttivo CITraMS del 28/10/2021;

VISTO il verbale della Commissione Giudicatrice del 15/12/201 con cui sono stati ammessi i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

Eugeni Federico
Ranieri Stefano
Tomei Simone

PRESO ATTO che il Bando dispone che l’attribuzione dell’incarico avvenga sulla base della valutazione del curriculum e dei titoli posseduti e di un colloquio;



Il colloquio riguarderà la discussione dei titoli con approfondimento degli argomenti oggetto della prestazione richiesta.

La Commissione procede all'appello ed all'accertamento dell'identità dei candidati ammessi.

Risultano presenti: **Eugeni Federico** e **Tomei Simone**. Risulta assente: **Ranieri Stefano**

Si procede quindi al colloquio:

Il candidato **Eugeni Federico** nel corso della prova dimostra **buona conoscenza ed approfondimento delle tematiche oggetto della prestazione**. La Commissione, al termine del colloquio, esprime la seguente valutazione di merito: **16/20**.

Il candidato **Tomei Simone** nel corso della prova dimostra **buona conoscenza ed approfondimento delle tematiche oggetto della prestazione**. La Commissione, al termine del colloquio, esprime la seguente valutazione di merito: **16/20**.

Al termine del colloquio di tutti i candidati la commissione formula la seguente graduatoria, secondo l'ordine decrescente della votazione conseguita, che sarà, seduta stante, affissa per 15 giorni all'albo del Dipartimento.

Ordine	Candidato	Valutazione dei titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
1	Eugeni Federico	6	16	22
2	Tomei Simone	3	16	19

La commissione aggiudica quindi i contratti ai seguenti candidati:

Dott. Eugeni Federico.

Dott. Tomei Simone

Alle ore 10:55 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Della presente riunione viene redatto verbale pubblico letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Presidente (Prof. Ing. Angelo De Vita) _____

Componente (Prof. Ing. Gino D'Ovidio) _____

Segretario (Prof. Ing. Carlo Villante) _____

N.B. Tutti i fogli del verbale devono essere firmati da tutti e tre i Commissari