



Università degli Studi dell'Aquila

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE N. 7/2014

In data 4 Dicembre 2014 alle ore 9,00 presso la sala Riunioni del Rettorato si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo per discutere e deliberare in merito al seguente OdG:

1. Analisi dell'incontro con il CEV
2. Revisione dei Rapporti di Riesame
3. Varie ed eventuali

Sono presenti i proff. Pier Ugo Foscolo, Guido Proietti, Antonella Nuzzaci, della Prof.ssa Anna Teti, Walter D'Ambrogio, Guido Macchiarelli, la dott.ssa Rosaria Bucci, la dott.ssa Valentina Ciaccio.

Il Presidente, constatata la validità della convocazione e la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta e apre i lavori. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof. Antonella Nuzzaci.

1) Analisi dell'incontro con il CEV

Il Presidente illustra la visita esterna che ha coinvolto l'Ateneo nella settimana dal 24 al 28 Novembre 2014 e ricorda che i Corsi di Studio che sono stati sottoposti a valutazione hanno mostrato tutta la loro disponibilità e che bisognerà attendere gli esiti delle relazioni che la Commissione è tenuta ad inviare. Il Presidente rimarca inoltre l'importanza che questa visita ha avuto per il processo di miglioramento interno della qualità e che occorrerà tenere in debita considerazione le indicazioni che verranno fornite dall'ANVUR. Tuttavia, si rimarca lo sforzo di miglioramento continuo che l'intero Presidio ha fatto, fin dalla sua istituzione, per superare le difficoltà legate sia alla carenza di supporto amministrativo sia alla velocità con cui si sono susseguiti i diversi compiti richiesti dal dettato legislativo. Sebbene, dunque, si rimarchino alcune difficoltà incontrate dal Presidio per garantire un flusso informativo costante, un monitoraggio efficace e la diffusione di una cultura della qualità interna all'Ateneo, i diversi componenti presenti sono concordi nel sottolineare che ci sia stato un lavoro costante da parte di tutti i membri anche se necessitante di una maggiore incisività delle azioni sul piano:

- dei rapporti con gli altri organi di Ateneo, i Dipartimenti e i Presidenti di CAD ed in particolare con la Commissione paritetica;
- delle politiche di qualità in Ateneo e del controllo della ricaduta delle azioni intraprese;
- dei flussi informativi e dei processi di qualità.

Dopo ampia discussione che riguarda l'organizzazione futura del lavoro e i compiti che attenderanno il Presidio a breve, il Presidio delibera di fissare nella prossima riunione una programmazione adeguata e un coordinamento delle diverse azioni, sentita la Rettrice e in sintonia con il NUV.

2) Revisione dei Rapporti di Riesame

Il Presidente fa presente che non tutti i Rapporti di Riesame sono giunti al Presidio, in particolare mancano quelli del Dipartimento MESVA. Dà la parola al Prof. Guido Macchiarelli, rappresentante



Università degli Studi dell'Aquila

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

di tale Dipartimento, affinché spieghi le difficoltà che si sono prodotte in merito ai numerosi Corsi di studio interessati in quel Dipartimento e alle difficoltà connesse al ritardo. Il prof. Macchiarelli spiega le motivazioni del ritardo, connesse non solo alla logica dell'approvazione dei Rapporti (riunioni telematiche dei CAD) ma anche alla interconnessione di tale attività con l'impegno profuso per la vista dei CEV. Si apre il dibattito, che in particolare si focalizza sulle procedure operative e di controllo utilizzate da parte dei membri del Presidio nella revisione dei Rapporti di Riesame. Il prof. Macchiarelli torna sulla questione della collegialità dell'analisi e sulla procedura utilizzata. Il Prof. Foscolo ricorda che tale procedura è stata messa a punto, dopo ampia discussione, nel primo esercizio di Riesame. Nella discussione, dopo gli interventi della prof. Nuzzaci, della prof. Teti, del prof. D'Ambrogio e del Prof. Proietti in merito a tale ritardo si delibera di inviare a tutti i Presidenti, attraverso le rispettive Segreterie Didattiche, le precisazioni circa le modalità adottate dal Presidio per revisionare i RdR. Ovvero:

- trasmissione dei RdR a tutti i membri del Presidio da parte del Presidente;
- un membro del Presidio ha avuto la responsabilità di redigere il documento di commento al RdR (ovviamente riferito non agli aspetti specifici di competenza disciplinare, ma alla aderenza alle linee guida proposte dal Presidio stesso);
- distribuzione telematica dei documenti a tutti i membri del Presidio per ulteriori commenti;
- licenziamento dei documenti in fase plenaria.

Si sottolinea che la responsabilità della versione finale del RdR rimane comunque al CAD e agli altri organi di competenza.

Si stabilisce inoltre che analogha procedura verrà adottata per i RdR che ancora non sono pervenuti (il Presidio si riserva 5 giorni di tempo per la redazione del documento di commento + 3 giorni per consentire a tutti i membri del Presidio di integrare). Al termine di questa procedura verranno trasmessi i documenti finali.

Viene sottolineato nella discussione che comunque verrà data comunicazione a tutti i Presidenti di CAD, ai Direttori di Dipartimento e alla Commissione Paritetica che i membri del Presidio sono comunque a disposizione per chiarimenti ed eventuali incontri con i responsabili dei RdR e/o con le Commissioni Paritetiche.

Si passa poi ad affrontare il problema della comunicazione e della diffusione di una cultura della qualità all'interno dell'Ateneo e di un miglioramento strategico delle procedure:

- Il Prof. D'Ambrogio propone di organizzare delle sottocommissioni di lavoro che, in analogia a quanto fatto dalle sottocommissioni CEV, si incontrano, anche a campione, con i gruppi di riesame di alcuni corsi di studio per fare verifiche approfondite sul sistema di qualità dei corsi di studio esaminati;
- la prof. Nuzzaci propone audit periodiche e programmate o a richiesta con i rappresentanti dei CdS, con i Direttori di Dipartimento e con la Commissione paritetica, come già fatto proficuamente con gli audit previsti con il Nucleo, oltre che seminari *ad hoc* per accrescere la cultura della qualità;
- la prof. Anna Teti si dichiara favorevole ad incontri con i Presidenti dei CdS e dei CAD per sensibilizzarli alla politica della qualità. Ogni membro del Presidio potrebbe "adottare" un gruppo di presidenti con i quali instaurare un processo di comunicazione diretta.



Università degli Studi dell'Aquila

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

- La Dott.ssa Ciaccio, per quanto concerne le schede di valutazione dei singoli insegnamenti somministrate agli studenti, propone che tale strumento venga integrato con altre schede che monitorino ulteriori possibili problematiche relative al percorso formativo degli studenti (ad esempio quelle relative all'elaborato tesi, alle strutture adibite al tirocinio o agli adempimenti burocratici). Tale implementazione permetterebbe di carpire meglio la situazione generale del corso e, oltre ad essere un utile strumento ai fini della compilazione dei Rapporti di Riesame, aiuterebbe il PdQ nel suggerire degli interventi in modo più oculato. Porta ad esempio i corsi relativi al CAD di Psicologia in cui tale mappatura, indirizzata agli studenti fuori corso, è in corso d'opera.

3. Varie ed eventuali

Nessuna

Alle ore 11.00 il Presidente, dopo aver verificato che tutti i punti all'OdG sono stati trattati, dà lettura del presente Verbale, il quale viene approvato e sottoscritto seduta stante, e scioglie infine la seduta.

Il Presidente
Prof. Pier Ugo Foscolo

Il Segretario verbalizzante
Prof. Antonella Nuzzaci