



Università degli Studi dell'Aquila

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE N. 1/2014

In data 16 gennaio 2014 alle ore 9,00 presso l'aula Riunioni Consiglio di Amministrazione della sede del Rettorato si è riunito il Presidio della Qualità (PdQ) di Ateneo con il seguente OdG.:

1. Comunicazioni.
2. Relazioni delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento sui Rapporti di Riesame dei CdS.
3. Nuovo decreto AVA del 23 dicembre u.s. e scadenze per le proposte di modifica RAD.
4. Stato di implementazione del sistema informatico per la rilevazione delle opinioni degli studenti.
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Professori: Pier Ugo Foscolo (Presidente), Walter D'Ambrogio, Angelo Di Egidio, Guido Macchiarelli, Sandro Santucci, Anna Teti; le Dott.sse Rosaria Bucci, Gilda Vitacolonna; i rappresentanti degli Studenti Sig.ra Alessia Ettore e Sig. Luca Guerrini. Sono assenti giustificati i Professori Antonella Nuzzaci e Guido Proietti.

Partecipa, invitato alla riunione in funzione di supporto per la discussione di cui al pto 4 dell'OdG, il Sig. Vincenzo Santarelli.

Assume le funzioni di Presidente della riunione il Prof. Pier Ugo Foscolo e di Segretario verbalizzante il Prof. Guido Macchiarelli

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale dichiara valida la seduta.

Il Presidente, considerato che il Sig. Santarelli è già presente e per consentire ad alcuni Membri di poter assolvere ad impegni istituzionali concomitanti, chiede ai membri del PdQ di poter variare l'ordine della discussione dei pti all'OdG anticipando il pto 4 e il pto 3. Il PdQ approva all'unanimità la variazione dell'OdG.

1. Comunicazioni

Il Presidente apre la discussione presentando a tutti i Membri gli Auguri per il Nuovo Anno.

Il Presidente informa il PdQ che la Dott.ssa Ciammola per motivi di studio lascia il PdQ e verrà a breve sostituita. Il Presidente ringrazia anche a nome di tutti i Membri la Dott.ssa per il suo costante e contributo dato al PdQ.

Il Presidente informa che è stato nominato il nuovo rappresentate degli Studenti, il Sig. Luca Guerrini, a cui dà il benvenuto, al posto della Sig.na Luana Del Gaone, dimissionaria.

Il Presidente ricorda la recente immatura scomparsa del Prof. Rocco Pollice, e formula a nome di tutti i Membri le più sentite condoglianze alla famiglia ed ai Colleghi del Dipartimento MeSVA.



Università degli Studi dell'Aquila

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

4. Stato di implementazione del sistema informatico per la rilevazione delle opinioni degli studenti.

Il Presidente dà la parola al Sig. Santarelli per riferire in merito all'avanzamento dell'introduzione del nuovo sistema di valutazione della didattica, ricordando che il gruppo di lavoro ad hoc del PdQ, composto dai Prof. Macchiarelli e Proietti, sta seguendo l'iter del processo insieme al Sig. Santarelli.

Il Sig. Santarelli informa il PdQ che è stato regolarmente avviato il processo di valutazione informatica in due corsi di laurea, come programmato. Nei mesi di Dicembre e Gennaio sono state rese disponibili le schede informatiche e sono stati compilati più di 400 questionari, e la procedura informatica sembra al momento efficiente.

Viene posto il problema del metodo di valutazione dei docenti che insistono su più insegnamenti e/o corsi di studio. Si apre un approfondito e partecipato dibattito da cui emerge che l'orientamento unanime del PdQ, è quello di analizzare la valutazione sia per corsi di studio che insegnamento per insegnamento, al fine di acquisire il parere degli studenti con trasparenza e completezza e nel contempo di consentire ai CCL di poter completare in modo analitico il rapporto del riesame con le dovute, eventuali indicazioni delle azioni correttive.

La prof. Teti fa presente che spesso è mancato nel passato il *feed-back* al docente delle valutazioni studentesche, rendendo così il processo di compilazione delle schede di valutazione spesso un atto puramente formale e svuotandolo del reale significato suggestivo e potenzialmente migliorativo dell'attività didattica del docente stesso. Si apre un partecipato dibattito da cui emerge che le metodologie di comunicazione, pubblicazione e analisi, delle valutazioni degli studenti, nei vari corsi di studio, sono state estremamente disomogenee nei precedenti AA, probabilmente per la mancanza di direttive e linee guida, che dovranno rapidamente essere proposte dal PdQ.

Dal dibattito, emerge inoltre il problema delle modalità di comunicazione dei risultati. A fronte della richiesta dei rappresentanti degli studenti di dare massima pubblicità alle valutazioni, rendendole pubbliche, anche sulla scorta di esperienze messe in essere già da qualche anno da altre Università come Padova, matura anche la considerazione che la diffusione dei dati via internet con accesso "globale", possa andare al di là degli obiettivi del processo valutativo, che è inteso essenzialmente come strumento migliorativo e non come possibile meccanismo di discredito del Docente. Dopo un ampio e approfondito dibattito il Presidente, raccogliendo le diverse proposte e valutazioni, anche tenendo in considerazione eventuali implicazioni legali relative alla complessa normativa vigente, e nel fermo intento di garantire comunque la massima trasparenza all'intero processo valutativo, propone di adottare il metodo già proficuamente sperimentato nella ex Facoltà di Ingegneria, che prevede oltre alla pubblica e ampia diffusione dell'analisi generale dei dati, anche la pubblicazione all'interno dell'Ateneo delle valutazioni di singoli docenti con accesso riservato ai soggetti istituzionalmente interessati (Docenti, Rappresentanti degli studenti nel Dipartimento di afferenza dell'insegnamento). La Proposta viene accolta con favore da tutte le parti e approvata all'unanimità.



Università degli Studi dell'Aquila

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Il Presidente quindi chiede al Sig. Santarelli informazioni riguardo il processo di analisi, comunicazione e pubblicazione dei dati. Il Sig. Santarelli replica che la procedura è in via di definizione e che sono necessarie indicazioni da parte del PdQ, soprattutto in merito a come vanno trasferiti i dati, segnala inoltre che è già emerso il serio problema che le risorse umane a disposizione per questa attività sono insufficienti. Il Presidente quindi, recependo con attenzione le indicazioni e le segnalazioni presentate al PdQ congeda il Sig. Santarelli, ringraziandolo per il lavoro svolto e per l'impegno che la sua sezione sta dedicando alla realizzazione dei mandati del PdQ. Si associano ai ringraziamenti tutti i membri del Presidio.

I presenti all'unanimità reiterano la proposta già avanzata alla Rettrice e al DG di dotare di adeguate risorse le funzioni preposte all'acquisizione e diffusione del sistema integrato di indicatori dello stato della didattica e della ricerca, ivi compresa l'acquisizione ed elaborazione delle valutazioni degli studenti.

3. Nuovo decreto AVA del 23 dicembre u.s. e scadenze per le proposte di modifica RAD.

Il Presidente dà la parola al Prof. D'Ambrogio che relaziona in merito al pto 3 dell'OdG. Il Prof. D'Ambrogio illustra sinteticamente le novità introdotte dal decreto del 23/12/2013. In particolare si sofferma sulle nuove norme che hanno alleggerito il processo di accreditamento e che potrebbero consentire una maggiore sostenibilità dei corsi, segnala anche che d'altra parte viene anticipato dal 2016 al 2015 il passaggio a regime, rendendo più stretti i tempi di eventuale adeguamento.

Il Presidente ringrazia il prof. D'Ambrogio per la sintetica ma precisa e chiara analisi, e apre il dibattito. Al termine del dibattito emerge con molta forza l'unanime concordanza sul parere del Presidente il quale sottolinea che sebbene alcuni dei nuovi requisiti possano consentire un abbassamento delle soglie e di fatto agevolare il mantenimento dell'attuale offerta didattica, in realtà non vengono ridotti i criteri di qualità, che permangono elevati ed irrinunciabili e che dovranno essere comunque perseguiti, indipendentemente delle scelte operate in seno ai singoli corsi di studio.

2. Relazioni delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento sui Rapporti di Riesame dei CdS

Il Presidente prende la parola e relaziona in merito al pto all'OdG, comunica che il processo è stato portato a termine, non senza alcune problematiche. Si apre un partecipato dibattito. Si fa presente che il parere delle Commissioni Paritetiche è essenziale e che non si dovrebbe limitare, come sembra emergere da alcuni verbali, ad una semplice ratifica dei Rapporti del Riesame, ma che deve far emergere gli elementi di valutazione e discussione interna alla Paritetica e fornire un parere chiaramente autonomo. Si fa anche presente di come sia necessario introdurre nelle composizione delle paritetiche soggetti che non siano stati coinvolti nel processo di elaborazione dei rapporti del riesame. Emerge anche il fatto che spesso non vi è traccia del dibattito avvenuto in sede di componente studentesca, e che sarebbe importante riportare a verbale i rapporti degli studenti. Si ribadisce di vigilare sulla effettiva regolarità delle convocazioni, in particolare in merito alla componente studentesca, invitando eventualmente ad indicare gli estremi della convocazione e l'elenco dei presenti nei verbali delle paritetiche. Prende la parola la Studentessa Ettore che riferisce in merito alle valutazioni emerse dalle rappresentanza studentesche. Informa il Presidio che



Università degli Studi dell'Aquila

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

sono emerse alcune principali criticità e chiede che venga messa a verbale la seguente dichiarazione in proposito:

“A livello generale, dall’analisi delle relazioni delle commissioni paritetiche emerge, nella quasi totalità dei casi, la mancanza di sintesi nell’analisi sulla parte comune dei dipartimenti. Questa situazione è collegata senza dubbio anche all’assenza delle scuole, che rappresentano una struttura di coordinamento in cui potrebbero essere affrontate le analisi comuni ad aree omogenee.

Nello specifico si segnala che la relazione de DISCAB risulta incompleta, pertanto si chiede di accertare se si possa essere verificato un problema di caricamento sulla SUA. Per quanto riguarda il DIIE, si ricorda l’art.36, comma 1 dello Statuto dell’UnivAq che recita “In ciascuna Facoltà o Scuola o equivalente struttura di coordinamento di corsi di studio è istituita, quale osservatorio permanente delle attività didattiche, una Commissione didattica paritetica di docenti-studenti che svolge le seguenti funzioni...”; non esistendo le scuole, l’equivalente struttura di coordinamento dei corsi di studio di economia e di ingegneria è senza dubbio il dipartimento DIIE, pertanto si ritiene inammissibile l’esistenza di due commissioni paritetiche.”

La studentessa Ettore, a valle di questa analisi, informa il PdQ che il NdV dell’ateneo ha intenzione di lavorare sul rapporto con le paritetiche, così come richiesto dalla normativa vigente. Auspica, quindi, che si possa costruire una sinergia anche con il PdQ su questo tema.

Il Presidente dichiara che la Governance dell’Ateneo sarà interpellata in merito alla corretta applicazione dell’Art. 36 dello Statuto in ambito DIIE.

4. **Varie ed eventuali.**

Il Presidente chiede ai membri del Presidio di concordare la prossima data della riunione e di indicare eventuali da inserire all’OdG. La data concordata è Giovedì 13 Febbraio alle ore 9.00, la sede e l’OdG verrà comunicato dal Presidente unitamente alla Convocazione.

Alle ore 12.00 il Presidente, dopo aver verificato che tutti i punti all’OdG sono stati trattati, non essendovi null’altro da discutere, dà lettura del presente Verbale, il quale viene approvato e sottoscritto seduta stante, e aggiorna la seduta.

Il Presidente
Prof. Pier Ugo Foscolo

Il Segretario verbalizzante
Prof. Guido Macchiarelli