

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/1/2013 – tornata 2013.

**VERBALE N. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 24 aprile 2014 alle ore 8:30, presso l'Università Luigi Bocconi di Milano, via Sarfatti 25, aula F, regolarmente convocata, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di prima e seconda fascia – Settore concorsuale 13/B4, nominata dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con D.D. n. 581 del 30 novembre 2012. Sono presenti tutti i membri della Commissione.

Il Presidente comunica che, contrariamente a quanto indicato nella convocazione trasmessa via e-mail (Allegato N. 3), sulla piattaforma ASN CINECA appare la data del 23 aprile anziché la data odierna. Il Presidente precisa che si tratta di un errore materiale. Tutti i componenti della Commissione danno atto che la convocazione è stata regolarmente effettuata per il giorno 24 aprile 2014 alle ore 8:30, presso l'Università Bocconi.

La commissione inizia oggi i lavori relativi alla seconda tornata ASN – anno 2013 - di cui al decreto direttoriale n. 161 del 28 gennaio 2013, con il quale è stata indetta la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia (tornata 2013).

In via preliminare la Commissione delibera:

- di confermare le modalità organizzative così come deliberate nella prima riunione ASN – tornata 2012;
- di non utilizzare la piattaforma ASN messa a disposizione dal Cineca per la definizione dei "criteri" in quanto la stessa non ha consentito di trasferire in formato elettronico i "criteri" della tornata ASN 2012, che erano stati pubblicati nell'ambito del verbale n. 1 (seduta preliminare);
- di allegare al presente verbale i criteri per la prima fascia (Allegato N. 1) e e per la seconda fascia (Allegato N. 2).

Premesso quanto sopra, la Commissione procede ad assumere le determinazioni di cui all'art. 3, comma 3, del D.M. n.76/2012.

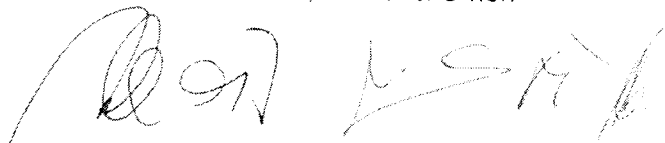
La Commissione procede all'analisi dei criteri per l'abilitazione alla prima fascia fissati per la tornata 2012 al fine di valutare se confermarli integralmente o apportare modifiche.

Dopo ampia discussione la Commissione delibera di confermare sostanzialmente i criteri fissati per la tornata 2012. Decide, in ogni caso, di precisare il numero minimo di titoli necessari per ottenere l'abilitazione (cfr. Allegato N. 1).

La Commissione procede poi all'analisi dei criteri per l'abilitazione alla seconda fascia fissati per la tornata 2012 al fine di valutare se confermarli integralmente o apportare modifiche.

Dopo ampia discussione la Commissione delibera di confermare sostanzialmente i criteri fissati per la tornata 2012. Decide, in ogni caso, di precisare il numero minimo di titoli necessari per ottenere l'abilitazione (cfr. Allegato N. 2).

La Commissione, presa visione del D.D. 1236 del 1 aprile 2014 con cui viene prorogato al 31 maggio 2014 il termine per la conclusione dei lavori, rileva che non



potrà rispettare tale termine perché avrà accesso alle informazioni sui candidati solo dopo la decorrenza della scadenza per il ritiro delle domande, successivo alla pubblicazione dei criteri di cui al presente verbale.

Con riferimento alla definizione del calendario dei lavori la Commissione delibera di fissare la prossima riunione in data 3 giugno 2014, sempre presso l'Università Bocconi di Milano.

Il presente verbale, redatto in duplice copia, verrà trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento e sarà caricato, al termine della riunione, sul sito ASN del CINECA.

Alle ore 14.45, non essendovi altro da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

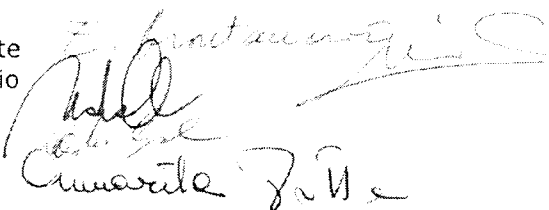
Milano, 24 aprile 2014.

Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elisabetta Montanaro
Prof. Stefano Miani
Prof. Maurizio Dallochio
Prof. Alexander Groh
Prof.ssa Annarita Trotta

Presidente
Segretario
Membro
Membro
Membro

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is the longest and most prominent, written over the 'Presidente' label. The other three signatures are shorter and written over the 'Segretario', 'Membro', and 'Membro' labels respectively. The signature for the second 'Membro' is partially obscured by the text 'Annarita Trotta' from the list to the left.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/1/2013 – tornata 2013.

**ALLEGATO N. 1 al VERBALE N. 1
(criteri abilitazione prima fascia)**

A norma dell'art. 4, comma 1 del D.M. 76/2012, nella procedura di abilitazione alle funzioni di professore di I fascia, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

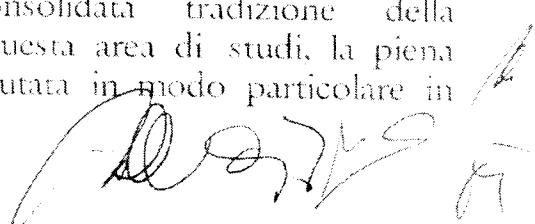
Tra gli ulteriori criteri di valutazione previsti dal predetto art. 4 la Commissione, in relazione alla specificità del settore concorsuale, anche tenuto conto delle indicazioni espresse dalla comunità scientifica di riferimento (AIDEA), decide:

- di non utilizzare il criterio "capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico";
- di prendere in considerazione i rimanenti criteri, pur non considerandoli vincolanti ai fini del giudizio.

La Commissione, nel rispetto dei riferimenti normativi sopra elencati, ritiene che, per il conferimento dell'abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia, costituisca prerequisito il superamento di uno degli indicatori d'impatto della produzione scientifica ("mediana") indicati dall'ANVUR.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri e parametri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale, come indicate nella specifica declaratoria;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale, con riferimento ai dieci anni precedenti la data di pubblicazione del bando;
- d) numero e tipo delle pubblicazioni presentate. In proposito, la Commissione sottolinea che per consolidata tradizione della comunità scientifica di riferimento, in questa area di studi, la piena maturità di un candidato deve essere valutata in modo particolare in



- base alla capacità di produzione di monografie a carattere scientifico:
- e) equilibrio tra specializzazione degli ambiti di studio e varietà degli interessi scientifici coltivati, all'interno dei due campi di ricerca previsti dalla declaratoria;
 - f) rilevanza delle tematiche scientifiche affrontate;
 - g) qualità della produzione scientifica, in base alla classificazione in quattro fasce di merito (eccellente, buono, accettabile, limitato), tenuto conto del rilievo nazionale e internazionale, del prestigio della rivista o della collana, secondo i criteri ANVUR e AIDEA, e del contenuto scientifico (originalità, metodo e significatività dei risultati raggiunti).


Per quanto riguarda i titoli, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, di alta qualificazione internazionale;
- f) partecipazione ad accademie aventi presigio nel settore;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- h) esperienza maturata nella supervisione di tesi di dottorato.

Inoltre, ai sensi dell'art. 4, comma 4, lettera I), la Commissione decide di considerare i seguenti ulteriori titoli:

- i) incarichi accademici di rilievo di tipo istituzionale-organizzativo;
- l) attività didattica continuativa, con responsabilità di insegnamenti ufficiali impartiti in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani o esteri. La Commissione ritiene, infatti, che per un professore di prima fascia tale titolo contribuisca ad una migliore definizione del profilo scientifico, in considerazione della stretta connessione tra attività di ricerca e di trasferimento della conoscenza scientifica consentito dalla didattica. Pertanto la Commissione decide di attribuire rilievo a questo titolo.

La Commissione, in considerazione della specificità del settore concorsuale,



decide di attribuire, tra i titoli sopra elencati, un maggior peso a quelli di cui ai punti a), d) ed l).

La Commissione precisa che i suddetti titoli non dovranno essere necessariamente tutti compresenti. Sono comunque ritenuti necessari almeno due dei titoli di maggior peso (punti a), d) ed l)) o in alternativa tre titoli.

Letto approvato e sottoscritto.

Milano, 24 aprile 2014.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elisabetta Montanaro
Prof. Stefano Miani
Prof. Maurizio Dallochio
Prof. Alexander Groh
Prof.ssa Annarita Trotta

Presidente *E. Montanaro*
Segretario *M. Dallochio*
Membro *A. Groh*
Membro *Annarita Trotta*

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 – ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/1/2013 -- tornata 2013.

ALLEGATO N. 2 al VERBALE N. 1
(criteri abilitazione seconda fascia)

A norma dell'art. 5, comma 1 del D.M. 76/2012, nella procedura di abilitazione alle funzioni di professore di II fascia, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accentrare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Tra gli ulteriori criteri di valutazione previsti dal predetto art. 5 la Commissione, in relazione alla specificità del settore concorsuale, anche tenuto conto delle indicazioni espresse dalla comunità scientifica di riferimento (AIDEA), decide:

- di non utilizzare il criterio "capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico";
- di prendere in considerazione i rimanenti criteri, pur non considerandoli vincolanti ai fini del giudizio.

La Commissione, nel rispetto dei riferimenti normativi sopra elencati, ritiene che per il conferimento dell'abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia costituisca prerequisito il superamento di uno degli indicatori d'impatto della produzione scientifica ("mediana") indicati dall'ANVUR.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri e parametri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale, come indicate nella specifica declaratoria;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale, con riferimento ai cinque anni precedenti la data di pubblicazione del bando;
- d) numero e tipo delle pubblicazioni presentate. In proposito, la Commissione ritiene che la presenza anche di lavori monografici nella complessiva produzione scientifica del candidato continui a costituire un elemento qualificante della maturità scientifica;
- e) rilevanza delle tematiche scientifiche affrontate;
- f) qualità della produzione scientifica, in base alla classificazione in quattro fasce di merito (eccellente, buono, accettabile, limitato), tenuto conto del rilievo nazionale e internazionale, del prestigio della rivista o della collana, secondo i criteri ANVUR e AIDEA, e del contenuto scientifico (originalità, metodo e significatività dei risultati raggiunti).

Per quanto riguarda i titoli, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;



- b) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 4, lettera h), la Commissione decide di considerare i seguenti ulteriori titoli:

- f) conseguimento del titolo di dottore di ricerca;
- g) svolgimento di incarichi accademici di tipo istituzionale-organizzativo;
- h) svolgimento di attività didattica, impartita in corsi di studio universitario presso Atenei italiani o esteri.

La Commissione ritiene, infatti, che per un professore di seconda fascia tale titolo contribuisca ad una migliore definizione del profilo scientifico, in considerazione della stretta connessione tra attività di ricerca e di trasferimento della conoscenza scientifica consentita dalla didattica. La Commissione precisa che i suddetti titoli non dovranno essere necessariamente tutti compresenti. Sono comunque ritenuti necessari almeno due.

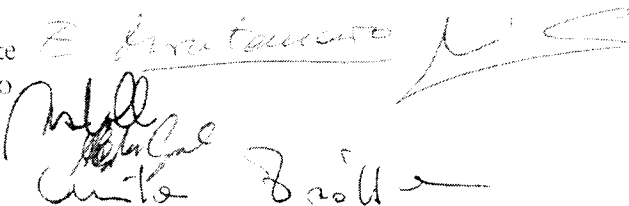
Letto approvato e sottoscritto.

Milano, 24 aprile 2014

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elisabetta Montanaro
 Prof. Stefano Miani
 Prof. Maurizio Dallochio
 Prof. Alexander Groh
 Prof.ssa Annarita Trotta

Presidente
 Segretario
 Membro
 Membro
 Membro



The image shows four handwritten signatures in black ink, corresponding to the roles listed in the adjacent column. The signatures are written in a cursive style. The first signature is the longest and most prominent, followed by three shorter signatures.