

# **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA**

## **PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE**

**2016-2018**

(Ai sensi dell'art. 1, comma 5, lett. a) della legge 6 novembre n. 2012)

**Approvato dal Senato Accademico nella seduta del 27.01.2016 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28.01.2016**

## **Sommario**

<b>1. Premessa</b>	<b>pag. 1</b>
<b>2. Soggetti: Responsabile della prevenzione della corruzione e referenti</b>	<b>pag. 3</b>
<b>3. Oggetto e finalità del Piano di Prevenzione della Corruzione</b>	<b>pag. 5</b>
<b>4. Il contesto esterno e le caratteristiche organizzative e gestionali dell' Ateneo aquilano</b>	<b>pag. 7</b>
<b>5. Metodologia adottata per la redazione del Piano di Prevenzione della Corruzione</b>	<b>pag. 22</b>
<b>6. Gestione del rischio</b>	<b>pag. 22</b>
<b>7. Misure di prevenzione</b>	<b>pag. 23</b>
<b>8. Misure di prevenzione obbligatorie</b>	<b>pag. 24</b>
<b>8.1. Trasparenza e Programma triennale per la trasparenza e l'integrità</b>	<b>pag. 24</b>
<b>8.2. Codice di Comportamento di Ateneo</b>	<b>pag. 33</b>
<b>8.3. Rotazione del personale</b>	<b>pag. 35</b>
<b>8.4. Obbligo di astensione in caso di conflitto di interesse</b>	<b>pag. 37</b>
<b>8.5. Formazione del personale</b>	<b>pag. 38</b>
<b>8.6. Tutela del dipendente che segnala gli illeciti</b>	<b>pag. 39</b>
<b>9 Aree di rischio e mappatura dei processi</b>	<b>pag. 41</b>

## 1. Premessa

Il presente Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione viene adottato in ossequio alla legge 6 novembre 2012, n. 190 recante *“Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione”* al fine di prevenire e limitare i fenomeni di corruzione e di illegalità all’interno della Pubblica Amministrazione e costituisce un aggiornamento di quello precedente (2015-2017) e lo sostituisce per il triennio 2016-2018.

Il già complesso e articolato quadro normativo dettato negli ultimi dal legislatore nazionale in tema di strategia di prevenzione della corruzione prevede l’obbligo per ogni Pubblica Amministrazione di definire ed adottare, in ossequio alle disposizioni contenute nel Piano Nazionale Anticorruzione (PNA), un Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione (PTPC) che, tenuto conto delle peculiarità organizzative, esponga le attività e quindi non solo i procedimenti amministrativi con maggior rischio di corruzione.

L’obiettivo finale è quello di individuare le misure organizzative da porre in essere per prevenire, controllare e contrastare la corruzione e l’illegalità. Corruzione che, sulla base dei capisaldi contenuti nella legge n. 190/2012, comprende tutte le ipotesi in cui, pur non verificandosi una situazione penalmente rilevante, si realizza comunque una distorsione dell’azione amministrativa con l’abuso da parte di un soggetto del potere affidatogli al fine di ottenere vantaggi privati.

L’aggiornamento annuale deve tener conto della recente determinazione ANAC n. 12 del 28 ottobre 2015 con cui sono state fornite indicazioni integrative e chiarimenti rispetto al contenuto del Piano Nazionale Anticorruzione approvato con la delibera n. 72 del 11 settembre 2013.

L’aggiornamento si è reso necessario alla luce degli interventi normativi che nel corrente anno solare hanno fortemente inciso sul sistema di prevenzione della corruzione a livello istituzionale e che hanno spinto l’ANAC ad assumere diverse determinazioni su argomenti di interesse generale (trasparenza, whistleblowing, conflitti di interessi, applicazione della normativa di prevenzione della corruzione e delle trasparenza alle società e agli enti di diritto privato in controllo pubblico o partecipati da pubbliche amministrazioni).

Con la determinazione ANAC n. 12 del 28 ottobre 2015 sono state individuate una serie di criticità che riguardano, in buona sostanza, la maggioranza dei Piani adottati dalle pubbliche amministrazioni per il triennio 2015-2017.

Le criticità riguardano essenzialmente la mancanza di quella che viene definita l'analisi del contesto, e cioè l'inadeguata capacità delle amministrazioni di leggere ed interpretare le dinamiche socio-territoriali e di tenerne conto nella redazione del PTPC.

Altri aspetti critici riguardano la mappatura dei processi organizzativi che presenta a detta dell'ANAC una bassa qualità di analicità e a ciò si aggiunge, sulla base dell'analisi effettuata su 1911 PTPC adottati dalle amministrazioni pubbliche, l'indubbia difficoltà di individuare correttamente i rischi di corruzione, di collegarli ai processi organizzativi e di utilizzare un'adeguata metodologia di valutazione e ponderazione

dei rischi. Le misure di trattamento del rischio sono spesso prive di una concreta pianificazione delle stesse, per quanto attiene quelle obbligatorie, mentre per le misure ulteriori, specifiche di ogni amministrazione esse sono risultate spesso assenti.

A ciò si aggiungono infine: l'assenza di un efficace coordinamento tra il PTPC e il Piano delle performance, il mancato coinvolgimento di attori interni ed esterni, e la insufficienza del monitoraggio interno.

Di qui un nuovo intervento dell'ANAC che in funzione propositiva invita le amministrazioni ad effettuare un aggiornamento dei PTPC che tenga conto di tali criticità.

Viene sostanzialmente delineato un tracciato da seguire. L'invito principale è quello di procedere ad una mappatura di tutte le attività e di tutti i processi tipici dell'amministrazione. L'attenzione si sofferma poi su due specifiche aree di rischio quella dei contratti pubblici e quella della sanità (che non interessa ovviamente la nostra amministrazione). Per l'area dei contratti pubblici l'intervento dell'ANAC, come meglio si vedrà in seguito, è molto stringente. Viene effettuata la mappatura del processo e per ciascuna fase la determinazione offre esempi pratici dei possibili eventi rischiosi, delle anomalie significative e delle possibili misure che ciascuna amministrazione può adottare per prevenire il rischio corruttivo.

A questo proposito l'Ateneo aquilano ha avviato a partire da dicembre un'attività di revisione del Progetto Cartesio, che ha costituito, peraltro, la base per l'aggiornamento del precedente Piano di prevenzione della corruzione. I Coordinatori di Area hanno pertanto avviato un'opera di aggiornamento e integrazione del massimario che contiene i procedimenti e le attività amministrative proprie dei Settori/Uffici in cui si articola l'amministrazione universitaria. Ovviamente la mappatura completa nei termini sopra esposti richiede tempi non compatibili con l'aggiornamento del presente Piano. Essa è stata avviata e nell'ottica di aggiornare, nei tempi previsti dal legislatore (31.01.2016), il PTPC è stata intrapresa una riflessione sui procedimenti mappati dal precedente Piano al fine di procedere al suo aggiornamento. Il completamento di questa attività potrà essere realizzato entro la fine dell'anno 2016.

L'ANAC raccomanda, inoltre, di prestare particolare attenzione alla coerenza tra PTPC e Piano della performance sotto due profili:

- le politiche della performance contribuiscono alla costruzione di un clima organizzativo che favorisce la prevenzione della corruzione
- le misure di prevenzione della corruzione devono essere tradotte, sempre, in obiettivi organizzativi ed individuali assegnati agli uffici e ai loro dirigenti.

Per quanto attiene, infine, la trasparenza che costituisce, come noto l'asse portante della prevenzione della corruzione, viene raccomandato di inserire il Programma per la Trasparenza all'interno del PTPC, come specifica sezione, circostanza attualmente prevista solo come possibilità dall'art. 10, comma 2 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33). Il paragrafo 8.1 del presente Piano contiene pertanto il Programma per la trasparenza e l'integrità 2016-2018.

## **2. Soggetti: Responsabile della prevenzione della corruzione e referenti**

Con D.R. n. 577 del 01.07.2014 è stata individuata quale Responsabile della prevenzione della corruzione, ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 6 novembre 2012, n. 190, la dott.ssa Francesca Chiusi, Coordinatore dell'Area Affari Generali.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione, ai sensi della normativa vigente, è il soggetto che:

1. propone il piano triennale della prevenzione della corruzione, che viene approvato dagli Organi accademici competenti entro il 31 gennaio di ogni anno,
2. definisce procedure appropriate per selezionare e formare, ai sensi del comma 10 della legge citata, i dipendenti destinati ad operare in settori particolarmente esposti alla corruzione,
3. elimina le criticità sorte dall'applicazione del piano anticorruzione, verifica l'efficace attuazione del piano e la sua idoneità e propone la modifica dello stesso quando sono accertate significative violazioni delle prescrizioni ovvero quando intervengono mutamenti nell'organizzazione o nell'attività dell'amministrazione;
4. verifica, d'intesa con il dirigente competente, l'effettiva rotazione degli incarichi negli uffici preposti allo svolgimento delle attività nel cui ambito è più elevato il rischio che siano commessi reati di corruzione;
5. individua il personale da inserire nei programmi di formazione,

6. pubblica sul sito web dell'Amministrazione una relazione recante i risultati dell'attività svolta entro il 15 dicembre di ogni anno, da trasmettere all'organo di indirizzo politico dell'amministrazione).

Al fine di adempiere ai propri compiti il Responsabile della prevenzione della corruzione può:

1. chiedere ai dipendenti che hanno istruito e/o adottato il provvedimento finale, di dare per iscritto adeguata motivazione circa le circostanze di fatto e di diritto che hanno condotto all'adozione del provvedimento;
2. chiedere delucidazioni scritte o verbali a tutti i dipendenti su comportamenti che possano integrare anche solo potenzialmente corruzione e illegalità;
3. effettuare controlli mediante ispezioni e verifiche a campione presso le strutture maggiormente esposte al rischio, per valutare la legittimità e la correttezza dei procedimenti amministrativi in corso o già definiti;
4. prevedere, sulla base delle risultanze ottenute in fase di prima applicazione, di introdurre meccanismi di monitoraggio sistematici mediante adozione di un'apposita procedura;
5. valutare le eventuali segnalazioni di situazioni potenzialmente a rischio di corruzione provenienti da soggetti esterni o interni all'Università.

Il D.Lgs. n. 39/2013 ha inoltre attribuito al Responsabile della Prevenzione della Corruzione il compito di verificare nei casi di conferimento di incarichi dirigenziali e di responsabilità amministrative di vertice le disposizioni introdotte dal decreto sui casi di inconferibilità e di incompatibilità, contestando all'interessato l'esistenza di questi casi e segnalare le violazioni all'A.N.A.C., all'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato e alla Corte dei Conti.

Considerata la complessa e articolata organizzazione dell'Università il Responsabile della Prevenzione della Corruzione continuerà ad avvalersi dell'opera dei **Referenti** per la prevenzione della corruzione, nominati con il Piano anno 2013-2015 ( **Amministrazione Centrale: personale di categoria EP per le Aree di rispettiva competenza e per i Dipartimenti: segretari amministrativi contabili**).

I Referenti agiranno in veste di principali collaboratori del Responsabile della Prevenzione della Corruzione mettendo in atto tutte le attività e le azioni previste nel presente piano. In funzione propositiva potranno suggerire anche ulteriori misure da adottare.

Verranno pertanto organizzati incontri periodici in cui verranno segnalate le criticità e verranno comunicati i risultati delle attività svolte.

Il ruolo dei Referenti che si sostanzia essenzialmente in un'attività informativa nei confronti del Responsabile, affinché questi abbia elementi e riscontri sull'intera organizzazione e attività dell'amministrazione, si espletterà, in via conclusiva, attraverso la presentazione di due report (Relazioni) semestrali e con la presentazione di ulteriori, eventuali report previsti in relazione ai procedimenti/ attività a rischio corruttivo.

Questa Relazioni conterranno:

1. l'attestazione del rispetto dei termini dei procedimenti amministrativi di competenza della propria struttura e in caso di inosservanza le motivazioni;
2. l'attestazione del rispetto della previsione rapporti tra università e soggetti con cui la stessa ha stipulato contratti o che sono interessati a procedimenti di erogazione di vantaggi economici di qualunque genere, anche verificando eventuali relazioni di parentela o affinità sussistenti tra i titolari e i dipendenti;
3. l'attestazione dell'adozione effettiva delle misure di mitigazione del rischio individuate per i procedimenti di competenza dal presente Piano.

Ancora prima della presentazione delle Relazioni semestrali i Referenti dovranno segnalare comunque tutte le criticità legate all'esecuzione del presente Piano.

I nomi dei Referenti verranno pubblicati nel sito web istituzionale (Amministrazione Trasparente – Altri contenuti - Prevenzione della Corruzione).

Ovviamente al fine di realizzare un'efficace strategia di prevenzione della corruzione è necessaria la collaborazione fattiva di tutti coloro che a vario titolo partecipano alla vita dell'Ateneo e quindi di tutti i dipendenti.

Questa collaborazione si concretizza nella disponibilità a trasmettere ogni utile informazione ai fini della prevenzione della corruzione, a rispondere ad eventuali richieste del Responsabile della Prevenzione della Corruzione, nonché a partecipare attivamente mediante osservazioni e proposte.

### **3. Oggetto e finalità del Piano di Prevenzione della Corruzione**

Il Piano Nazionale Anticorruzione ribadisce che la funzione dei P.T.P.C. deve essere quella di individuare le aree di rischio, determinare le misure di prevenzione della corruzione, distinguendole tra misure obbligatorie, ulteriori e trasversali, e infine individuare per ciascuna misura il Responsabile e il termine per l'adozione.

Come previsto dalla normativa l'aggiornamento annuale del P.T.P.C. deve tener conto dei seguenti fattori:

1. normative sopravvenute che impongono ulteriori adempimenti istituzionali;
2. normative sopravvenute che modificano le finalità istituzionali dell'amministrazione (es. acquisizione di nuove competenze);
3. emersione di rischi non considerati in fase di predisposizione del P.T.P.C.;
4. nuovi indirizzi o direttive contenuti nel P.N.A.

L'aggiornamento al PNA sofferma la sua attenzione sulle fasi che l'amministrazione deve seguire per effettuare il processo di gestione del rischio di corruzione.

Le fasi sono essenzialmente tre:

1. ANALISI DEL CONTESTO ( **esterno**, caratteristiche dell'ambiente in cui l'amministrazione opera, **interno**, organizzazione dell'ente e sistema delle responsabilità)
2. VALUTAZIONE DEL RISCHIO ( identificazione del rischio, analisi del rischio, ponderazione del rischio)
3. TRATTAMENTO DEL RISCHIO (identificazione delle misure, programmazione delle misure).



#### **4. Il contesto esterno e le caratteristiche organizzative e gestionali dell' Ateneo aquilano**

##### **Analisi del contesto esterno**

La prima fase del processo di gestione del rischio è quella relativa all'analisi del contesto esterno ed interno nel quale l'amministrazione opera.

A questo proposito è utile segnalare che l'analisi del contesto esterno ha come obiettivo quello di evidenziare le dinamiche territoriali e le principali influenze a cui una struttura è sottoposta al fine di indirizzare con maggiore efficacia e precisione la strategia di gestione del rischio.

Questa attività di riflessione e comprensione, quindi, del contesto esterno non può che partire da altri atti di programmazione generale adottati dall'Ateneo aquilano quali ad esempio le *Linee strategiche 2014-2019*, adottate dalla *Rettrice* e il *Piano delle Performance*.

Le prospettive dell'economia mondiale sono diventate più incerte. La crisi globale iniziata nel 2008 continua a manifestare i suoi effetti recessivi, soprattutto nell'area dell'euro. Le previsioni sull'inizio della ripresa sono state già più volte smentite e rinviate.

In questo contesto la crisi economica italiana appare particolarmente profonda; tutti i problemi dell'economia italiana si presentano in forma più acuta nel Mezzogiorno, dove sono aggravati, tra l'altro, da un sensibile ritardo di apertura internazionale. Da questo punto di vista, l'Abruzzo rappresentava un'eccezione positiva, almeno fino agli anni Novanta. Tuttavia, anche il "miracolo abruzzese" è svanito e il terremoto che ha colpito L'Aquila nel 2009 ha ulteriormente aggravato i problemi e oscurato le prospettive.

L'impatto economico del sisma è stato rilevante. Nel sistema locale del lavoro dell'Aquila il numero di unità locali attive è sceso di circa il 30 per cento tra il 2008 e il 2010, con la chiusura di oltre 2.000 unità. Il numero di occupati è sceso di circa 3.000 unità, con una perdita del 12,3 per cento. La crisi si è concentrata nei settori del commercio, dell'artigianato e degli studi professionali, maggiormente presenti nel centro storico. I suoi effetti sono stati parzialmente attutiti dall'aumento dell'occupazione nell'edilizia, legato ai lavori per la ricostruzione.

Superata la fase di emergenza, alcune attività produttive sono state riattivate, anche in localizzazioni diverse da quelle iniziali. Tuttavia, non sono pochi i casi di imprese che non hanno ripreso le attività, o che non sono tornate a livelli produttivi paragonabili a quelli precedenti al terremoto.

Inoltre sono già emersi segni di spopolamento del “cratere” sismico, che potrebbero accentuarsi se non si riescono a costruire prospettive credibili di ripresa economica e sociale.

In questo contesto l’Ateneo promuove partnership e network con i più importanti portatori di interesse, volontà che si concretizza nella stipula di accordi di programma e/o altri strumenti di programmazione negoziata (protocolli e convenzioni), nonché mediante la costituzione di “tavoli di lavoro” e una generalizzata disponibilità all’ascolto delle esigenze manifestate dai portatori di interesse.

L’Università degli Studi dell’Aquila ha individuato diversi stakeholders nella realtà locale, nazionale ed internazionale, distinguendoli tra interni ed esterni.

Rispetto al contesto interno: Studenti iscritti; Rappresentanze degli studenti; Docenti; Personale tecnico - amministrativo – bibliotecario; Dirigenza; Altro personale non strutturato; OOSS dell’Ateneo; Altre rappresentanze interne.

Rispetto alla realtà regionale: Ordini professionali; Associazioni professionali; Terzo settore, volontariato, cooperazione; Mondo della comunicazione; Stampa e altri media regionali Mondo della formazione e della cultura; ADSU; Azienda Sanitaria Locale 01 Avezzano-Sulmona-L'Aquila; Fornitori; Famiglie degli studenti; Enti di ricerca regionali; Studenti delle scuole superiori; Scuole; Enti di formazione professionale; Enti locali; Camera di Commercio; Mondo delle imprese e del lavoro; OOSS dei lavoratori; Organizzazioni datoriali

Rispetto alla realtà nazionale ed internazionale: Corte dei Conti; Università; Enti di ricerca; MIUR; ANVUR; CUN; CNSU; CNVSU; CIVR; CRUI; Strutture istituzionali; UE; Governo; Dipartimento della Funzione Pubblica; CNR; Strutture di rappresentanza economico-sociale: Federazioni Nazionali Sindacati Università; Confederazioni Nazionali Sindacali; Confederazioni del mondo imprenditoriale; Unioncamere.

È evidente come, tra gli stakeholder, la categoria primaria sia quella dello studente. L’Ateneo intende creare valore per gli studenti offrendo percorsi di studio che rispondano alle loro esigenze conoscitive e che permettano il rilascio di un titolo accademico immediatamente spendibile sul mercato del lavoro. Soprattutto, vuole offrire percorsi di studio che diano la possibilità agli studenti di trarre tutte le conoscenze, le capacità e le abilità utili ad un ingresso più veloce e qualificato nel mondo del lavoro.

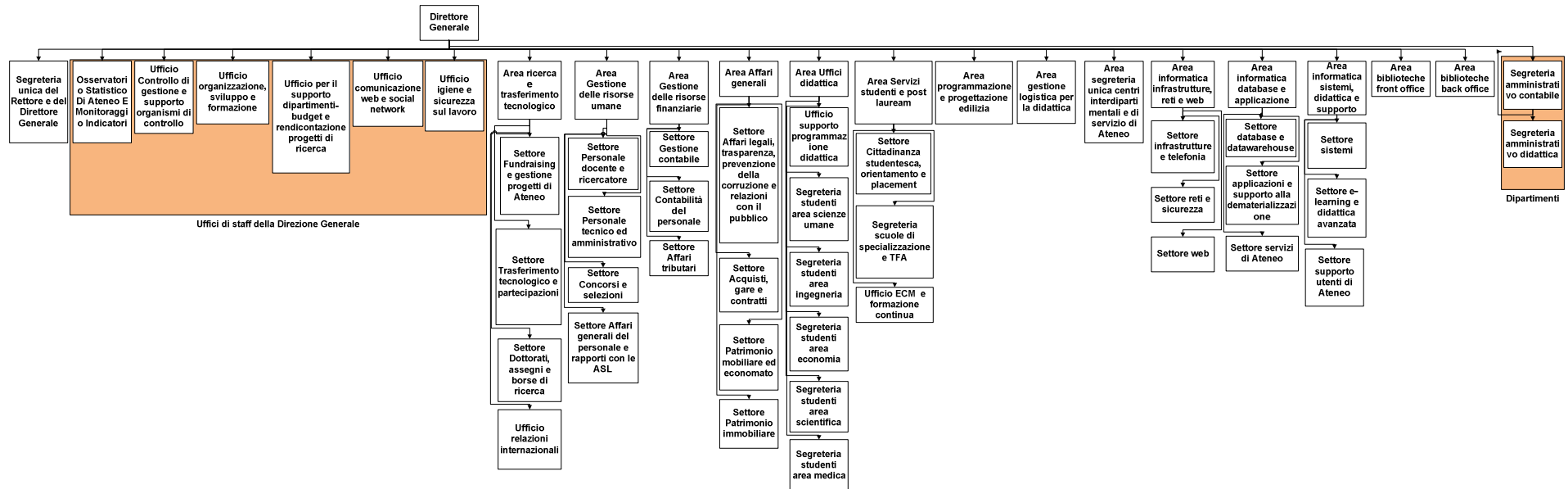
All'interno dell'ampia categoria degli studenti sono compresi tanti segmenti portatori di specifici interessi ognuno con un diverso contenuto di valore.

### **Analisi del contesto interno**

In questa sezione sono esposti sinteticamente alcuni dati sugli aspetti ritenuti più significativi per gli stakeholder, in relazione all'organizzazione, alle risorse strumentali, alle risorse umane, agli studenti e alle risorse finanziarie dell'Ateneo.

L'organigramma che segue mostra l'organizzazione dell'Università degli Studi dell'Aquila nella sua articolazione amministrativa così come ristrutturata nel 2014.

## Articolazione amministrativa dell'Università degli studi dell'Aquila



## Risorse strumentali al 31/12/2015

EDIFICI	SPAZI INTERNI MQ	SPAZI ESTERNI MQ	DESTINAZIONE	TITOLO DI POSSESSO	STATO
EDIFICIO "ALAN TURING"	4.339,78	-	aule /uffici	Proprietà	Agibile
EDIFICIO "PARIDE STEFANINI"	6.563,17	691,91	aule / uffici / biblioteca	Concesso uso	Agibile
EDIFICIO "SALVATORE TOMMASI"	1.187,30	-	aule /uffici	Concesso uso	Agibile
EDIFICIO "RITA LEVI MONTALCINI"	7.503,98	132,67	uffici / laboratori / ambulatori	Concesso uso	Agibile
CASA ESI	170,36	-	uffici	Proprietà	Agibile
EDIFICIO "RENATO RICAMO"	15.626,89	1389,85	uffici / aule/ laboratori / biblioteca	Proprietà	Agibile
EDIFICIO "ANGELO CAMILLO DE MEIS"	15.333,70	-	uffici /aule / laboratori	Proprietà	Agibile
COSBE	776,99	101,93	laboratori	Proprietà	Agibile
EX INSE "GINO PAROLINI"	658,73	-	laboratori / uffici	Proprietà	Agibile
LAB. DIPARTIMENTALI INGEGNERIA	1.673,34	-	laboratori / uffici	Proprietà	Agibile
LAB. MOTORI E CASA SOLARE	767,01	98,41	laboratori/uffici	Proprietà	Agibile
SAN SALVATORE PALAZZO "ERNESTO PONTIERI"	8.635,40	1293,82	uffici / aule / laboratori / biblioteca	Proprietà	Agibile
POLO VIA DI VINCENZO	3.331,06	-	uffici	Affitto	Agibile
FILMET	3.120,67	-	deposito /magazzino	Affitto	Agibile
FELIX	6.547,79	230,12	uffici / laboratori	Affitto	Agibile

<b>MAGAZZINO LOC. PILE</b>	579,79	-	deposito / magazzino	affitto	Agibile
<b>SAN BASILIO</b>	1.580,24	253,18	centro congressi	Concesso uso	Inagibile
<b>VIA ASSERGI "PALAZZO SALLUSTIO"</b>	2.095,00	0,00	aule	Concessione uso 99 anni	Inagibile
<b>INGEGNERIA AMPLIAMENTO</b>	23.401,94	1870,00	uffici / aule laboratori	proprietà	Agibile
<b>CASALE CALORE</b>	457,00	-	strumenti di rilevazione	proprietà	Inagibile
<b>CASALE CALORE</b>	100,00	-	strumenti di rilevazione	proprietà	Inagibile
<b>CENTI COLELLA</b>	1.116,00	-	palestre / spogliatoi/ strutture sportive	proprietà	Agibile
<b>CAMPO IMPERATORE</b>	97,00	-	laboratori	proprietà	Agibile
<b>INGEGNERIA VECCHIO NUCLEO</b>	9.421,00	238	uffici / aule	proprietà	Inagibile
<b>FAC. ECONOMIA</b>	4.718,00	-	uffici / aule / biblioteca	proprietà	Inagibile
<b>PALAZZO CARLI</b>	6.804,00	-	uffici	proprietà	Inagibile
<b>PALAZZO CARLI EX CIABINI</b>	76,00	-	uffici	proprietà	Inagibile
<b>PALAZZO CAMPONESCHI</b>	8.236,00	-	uffici / aule	proprietà	Inagibile
<b>PALAZZO CIAVOLA CORTELLI</b>	757,00	-	uffici	proprietà	Inagibile
<b>VIA FORCELLA</b>	895,00	-	uffici	proprietà	Inagibile
<b>PALAZZO BERARDI S. SISTO "PALAZZO SAN SISTO"</b>	3.293,00	-	uffici	proprietà	Inagibile
<b>CRAB SUD</b>	1.465,00	-	cantiere	proprietà	Inagibile
<b>EX CIONNI</b>	115,00	-	magazzini	proprietà	Inagibile
<b>EX CIONNI</b>	294,00	-	appartamento	proprietà	Inagibile

<b>EX MINORENNI</b>	1217.38	-	aule / uffici / biblioteca	affitto	agibile
---------------------	---------	---	----------------------------	---------	---------

<b>TOTALE</b>	<b>147.737,14</b>	<b>6.299,89</b>
---------------	-------------------	-----------------

Principali grandezze sistemi informativi e portale al 31/12/2015 web	
Larghezza di banda rete Intranet – Coppito	10Gb
Larghezza di banda rete Intranet - Felix; ex-minorenni; Polo di Vincenzo	400Mb
Larghezza di banda rete Intranet -San Salvatore	400Mb
Larghezza di banda rete Intranet - Roio	10Gb
Larghezza di banda verso Internet	2Gb
Traffico medio dell'ultimo anno	57Mb
Grado di copertura rete sedi Univaq	100%
Grado di copertura VOIP sedi Univaq	100%
Numero di visite al portale anno 2015	2.913.843
Media giornaliera di visitatori	7.983
Numero di eventi streaming trasmessi nel 2015	3

Numero di utenze rilasciate per aree riservate	242
Numero access point	252
Utenti medi giornalieri (ultimo semestre)	1935

### Risorse umane

In ogni tipo di organizzazione il contributo delle persone è fondamentale per il suo sviluppo, dunque la sua valorizzazione è un punto prioritario. Questo Ateneo punta alla formazione e all'accrescimento del potenziale umano attualmente in servizio, valutandone le attitudini, le competenze, le esperienze maturate; a tal fine all'inizio del 2014 si è avviata una procedura di mappatura delle competenze del personale Tecnico-amministrativo nella quale si richiedeva a ciascuno di fornire informazioni relative, oltre che al titolo di studio, a tutto ciò che poteva essere utile all'amministrazione per garantire un collocamento in organigramma efficace ed efficiente.

Le tabelle che seguono mostrano la situazione del personale del nostro Ateneo suddivise per sesso e per età alla data del 31.12.2015.

Personale docente	n. unità	donne	uomini
Professori ordinari	137	26	111
Professori associati	218	72	146
Assistenti (ruolo in esaurimento)	3	1	2
Ricercatori tempo indeterminato	165	94	71



Ricercatori tempo determinato	1	0	1
<b>TOTALE</b>	<b>524</b>	<b>193</b>	<b>331</b>
Personale TA e assimilato	n. unità	donne	uomini
Dirigenti	1	0	1
PTA - cat. EP	13	6	7
PTA - cat. D	129	67	62
PTA - cat. C	240	149	91
PTA - cat. B	84	44	40
CEL	7	6	1
<b>TOTALE</b>	<b>474</b>	<b>272</b>	<b>202</b>

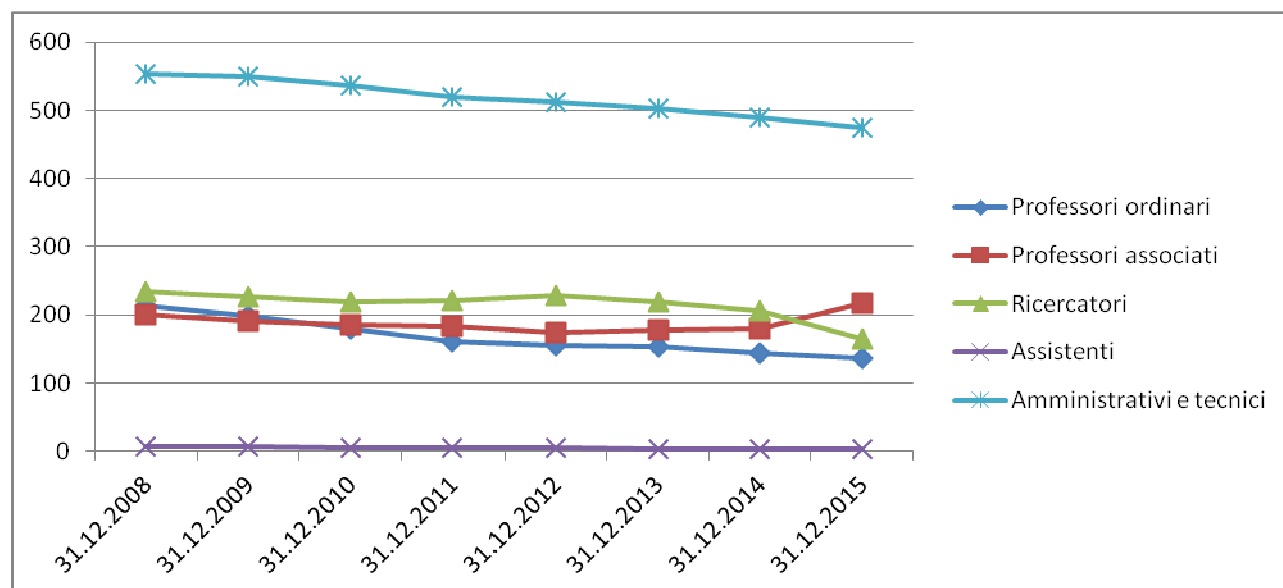
Età media del personale	
Professori ordinari	60,96
Professori associati	53,77
Assistenti (ruolo in esaurimento)	60,67
Ricercatori tempo indeterminato	50,36
Ricercatori tempo determinato	40,00

Personale TA e assimilato	51,59
---------------------------	-------

% dipendenti TA in possesso di laurea o titolo superiore	44.09 %
--	---------

Analisi di genere	%
Docenti donne	36,83
% Professori ordinari donne	18,98
% donne rispetto al totale complessivo del personale	47,00
Età media del personale femminile docente	53,06
Età media del personale femminile TA	51,81

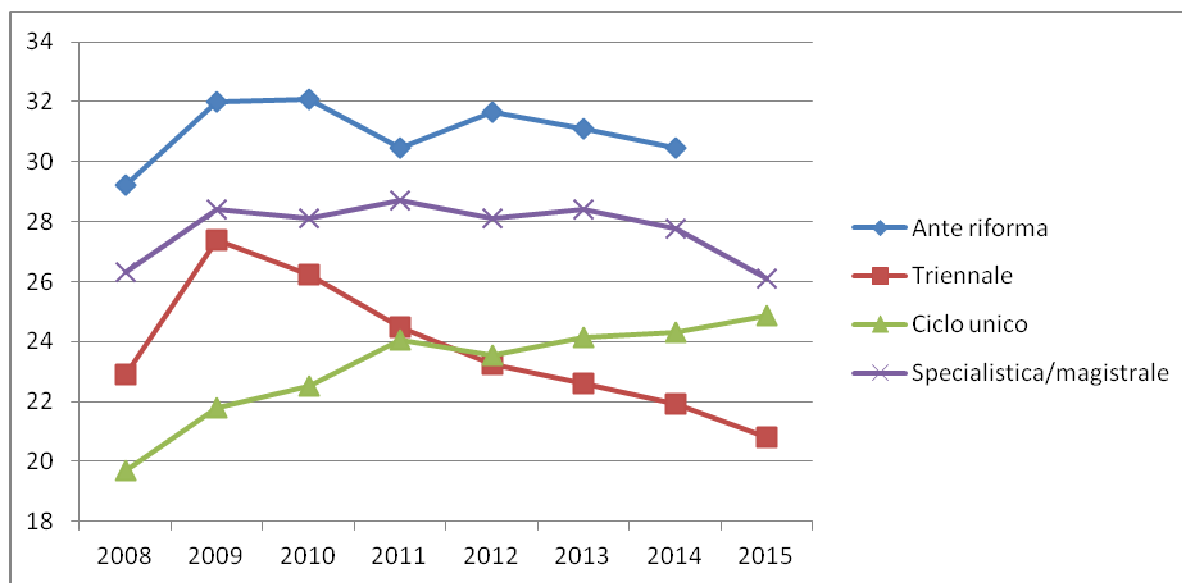
*Personale di ruolo dell'Università dell'Aquila*



## Studenti

Il numero e la composizione degli studenti iscritti nella nostra Università hanno seguito negli ultimi anni un percorso influenzato fortemente dal terremoto del 2009. Se a livello aggregato il sisma non pare aver frenato la tendenza crescente del numero degli iscritti, modifiche profonde si sono avute nella composizione del corpo studentesco. L'età media degli immatricolati ha fatto registrare un brusco innalzamento nel 2009 per poi gradualmente discendere e riallinearsi nel 2012/13 ai livelli pre-sisma, almeno per le lauree triennali.

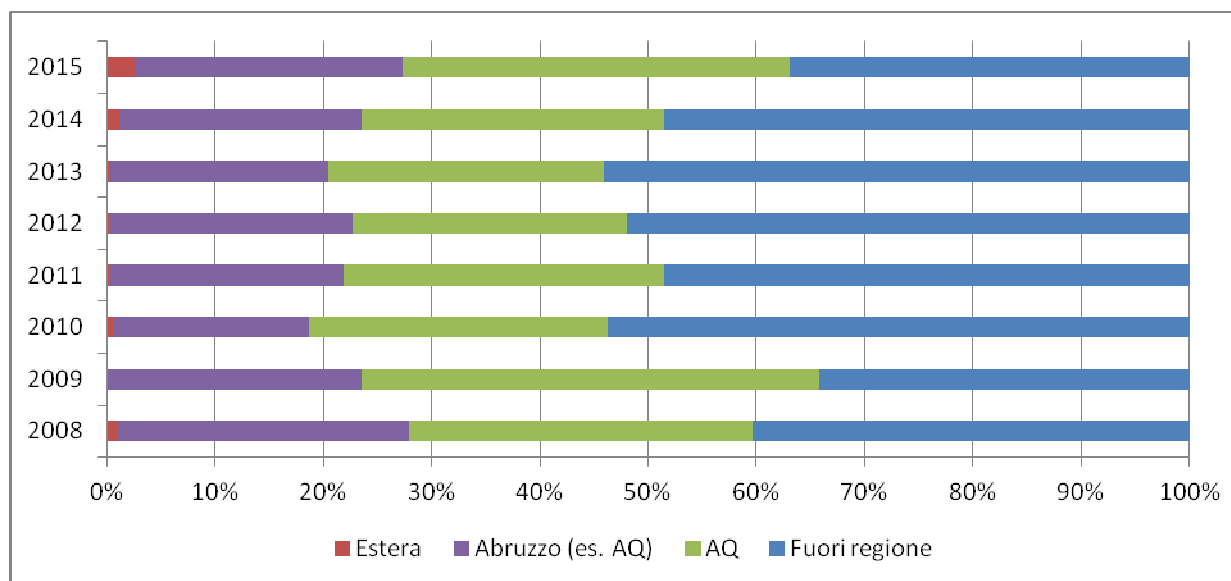
***Età media degli studenti immatricolati negli anni accademici dall'a.a. 2008/09 all'a.a. 2015/16***



Quest'ultimo dato risente chiaramente degli effetti derivanti dall'esenzione dal pagamento delle contribuzioni universitarie, garantita dopo il terremoto dall'accordo di programma fra l'Ateneo e il MIUR, combinati con gli aspetti emozionali e talvolta utilitaristici connessi all'essere iscritti in quel periodo all'Università dell'Aquila.

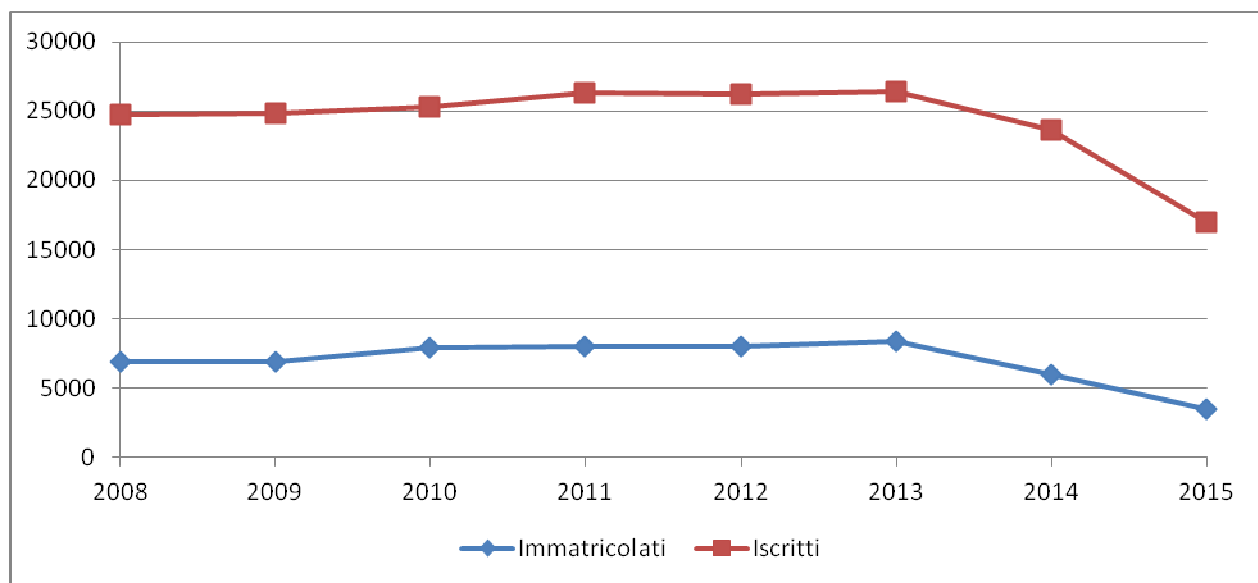
A sostenere il numero degli immatricolati nel periodo successivo al sisma, pur in presenza di una generale carenza di strutture ricettive e di servizio, ha sicuramente contribuito il servizio di trasporto gratuito per gli studenti dell'Ateneo gestito dalla Regione Abruzzo. Tale opportunità ha anche concorso, sia pure in misura minore, a modificare la composizione delle provenienze degli immatricolati.

***Provenienza degli immatricolati ai corsi di laurea dal 2007/08 al 2014/15 (in percentuale)***



L'impatto del terremoto aveva infatti fortemente ridotto la quota degli immatricolati provenienti da altre province italiane, incluse quelle abruzzesi, più influenzate dall'esperienza diretta del sisma. Negli anni successivi la tendenza si è rovesciata ed è aumentata in particolare la quota di provenienza extra-regionale, giunta fino al 54% del totale. Tra i fattori che hanno favorito questo cambiamento, oltre alle agevolazioni già ricordate, c'è soprattutto la mancata introduzione del numero programmato in alcuni corsi di laurea che nel resto degli atenei sono invece soggetti a tale limitazione. In alcuni di essi le provenienze extra-regionali hanno raggiunto l'80% del totale degli immatricolati.

### ***Totale degli iscritti e degli immatricolati***



I dati del 2015 ancora provvisori sono aggiornati al mese di gennaio 2016. Ai fini del confronto con i dati degli anni precedenti si ricorda che nell'a.a. 2014/15 è stato introdotto l'accesso programmato per i seguenti corsi di laurea: Biotecnologie, Scienze Biologiche, Scienze Motorie, Scienze Psicologiche Applicate.

### Risorse finanziarie

Per il periodo 2015-2017 è stato stipulato con il MIUR un nuovo accordo di programma, in base al quale il nostro Ateneo subirà i tagli all'FFO gradualmente e ripartiti nel tempo in misura moderata rispetto a quanto applicato alla generalità degli Atenei Italiani, la copertura delle spese di affitto fino ad un massimo di 2,5 milioni di euro e una partecipazione variabile alla contribuzione studentesca al fine di mantenere stabili le relative entrate al valore pre-sisma, fino ad un massimo di 7 milioni di euro.

Si riportano a seguire alcuni indici di espressione della salute finanziaria del nostro Ateneo.

**Composizione delle entrate accertate esercizio 2014 (valori in €)**

<b>ENTRATE</b>	
ENTRATE CONTRIBUTIVE	4.015.479,77
TRASFERIMENTI	124.205.119,02
ENTRATE PER ATTIVITA' IN CONTO CAPITALE	3.623.677,34
<b>TOTALE</b>	<b>131.844.276,13</b>

**Composizione delle spese impegnate esercizio 2014 (valori in €)**

<b>SPESE</b>	
RISORSE UMANE (compresi: spese per organi, missioni e formazione del personale)	83.357.400,64
SPESE PER ACCORDI E PROGETTI DI RICERCA	877.029,37
TRASFERIMENTI VS L'ESTERNO	4.791.133,38
ATTIVITA' PER TERZI, IMPOSTE E TRIBUTI	1.479.446,01
FUNZIONAMENTO	15.803.425,11
INTERVENTI A FAVORE DEGLI STUDENTI	2.224.802,50
ATTIVITA' STRUMENTALI	4.176.752,62
<b>TOTALE</b>	<b>112.709.989,63</b>

Nel corso del 2015 si è gestito il primo bilancio in contabilità economico-patrimoniale e dal 1° gennaio 2016 sarà completamente attiva in ateneo la piattaforma U-GOV.

## **5. Metodologia adottata per la redazione del Piano di Prevenzione della Corruzione**

Il Presente Piano individua le azioni di prevenzione della corruzione programmate per il triennio 2016-2018, tenendo conto delle misure già adottate negli anni precedenti.

Si tratta di un documento programmatico che è aggiornato annualmente. Pertanto è da considerarsi in continuità con quello adottato per il triennio 2015-2017.

## **6. Gestione del rischio**

Il processo di gestione del rischio si è articolato in tre fasi:

1. Mappatura dei processi
2. Valutazione del rischio
3. Trattamento del Rischio.

La mappatura dei processi è un processo articolato e complesso che richiede tempi lunghi e soprattutto un'attività di formazione dei soggetti coinvolti. Si tratta di individuare tutti i processi, le attività e non semplicemente i procedimenti amministrativi, di pertinenza di una struttura al fine di individuare tutte le fasi in cui esse si articolano, le responsabilità correlate ad ogni fase al fine di individuare le azioni di mitigazioni del rischio.

Questa attività, tenuto conto della nuova articolazione amministrativa da poche settimane divenuta operativa, dovrà essere avviata nei prossimi mesi.



Nelle more di questa futura attività la mappatura dei processi è stata effettuata considerando le Aree di rischio individuate dal Piano Nazionale e per ciascuna di queste Aree sono stati individuati i processi a maggior rischio corruttivo.

La valutazione del rischio per questi procedimenti è stata effettuata, in collaborazione con i Referenti, cercando di individuare i rischi più frequenti per ciascuna tipologia di procedimento.

Tenendo conto degli indici di valutazione della probabilità che il rischio si verifichi e degli indici di valutazione dell'impatto si è definito con i termini basso/medi/alto il grado di rischio dei procedimenti.

Infine sono state definite specifiche misure di prevenzione miranti a neutralizzare o meglio a ridurre i rischi.

E' stata quindi aggiornata e modificata la tabella contenuta nel Piano 2015-2017 individuando in modo specifico i rischi connessi a ciascun procedimento e sono state individuate anche le misure di mitigazione dei relativi rischi.

Il presente Piano si attiene alle prescrizioni contenute nella determinazione ANAC n. 12 del 28 ottobre 2015 che, come più volte sottolineato, pone particolare enfasi e attenzione alla tematica della contrattualistica pubblica.

In una serie di incontri con i Responsabili dei Settori a maggior rischio corruttivo (Patrimonio Immobiliare, Acquisti, Contratti e Gare, Economato, Programmazione e progettazione edilizia), si è proceduto sulla scorta delle indicazioni contenute nella parte speciale della determinazione ANAC ad analizzare ed approfondire l'Area degli affidamenti di lavori, servizi e forniture.

Sono state esaminate tutte le criticità tipiche della fasi della programmazione, progettazione della gara, selezione del contratto, verifica dell'aggiudicazione e stipula del contratto, esecuzione del contratto.

L'analisi è stata condotta esaminando tutte le criticità e anomalie indicate dall'ANAC per verificare l'effettiva ricorrenza delle stesse nei procedimenti che interessano l'Ateneo e le misure di prevenzione del rischio corruttivo sono state scelte sempre tra quelle possibili indicate nella medesima determinazione.

## **7. Misure di prevenzione**

Come noto le misure di prevenzione da adottare per ridurre il livello di rischio sono distinte, secondo quanto previsto dal Piano Nazionale Anticorruzione, in due categorie:

1. misure obbligatorie, previste, cioè, dalla legge o altre fonti normative;
2. misure ulteriori che pur non essendo obbligatorie per legge sono rese tali dal loro inserimento nel Piano di Prevenzione del singolo ente.

L'identificazione delle concrete misure di trattamento del rischio deve rispondere a tre requisiti fondamentali:

1. efficacia nella neutralizzazione delle cause del rischio
2. sostenibilità economica ed organizzativa della misura affinché sia garantita la sua concreta applicazione
3. adattamento alle caratteristiche specifiche dell'organizzazione

Tutte le misure previste devono essere adeguatamente programmate e devono possedere le seguenti caratteristiche: tempistica, indicazione dei responsabili della sua attuazione e indicatori di monitoraggio e valori sotesi.

## **8. Misure di prevenzione obbligatorie**

### **8.1 Trasparenza e Programma triennale per la Trasparenza e l'Integrità**

Ruolo fondamentale per il controllo della correttezza dell'agire pubblico e, dunque, per il contrasto alla "corruzione", riveste il principio della trasparenza amministrativa che costituisce livello essenziale delle prestazioni concernenti i diritti sociali e civili ai sensi dell'art. 117 c. 2 lett. m) della Costituzione, secondo quanto già previsto dal D.Lgs. 150/2009.

In applicazione delle disposizioni del D.Lgs. 33/2013, l'Università degli Studi dell'Aquila ha provveduto tempestivamente a creare nella Home page del sito web istituzionale la sezione denominata "Amministrazione trasparente", appositamente dedicata alla pubblicazione dei dati, delle informazioni e dei documenti nel rispetto delle previsioni normative e della Delibera A.N.AC. n. 50/2013.

In tal modo, salvo i limiti previsti dalla legge, è garantito il diritto di chiunque di accedere, conoscere e fruire gratuitamente e senza nessuna restrizione in ordine alla necessità di autenticazione e identificazione delle informazioni e dei documenti pubblicati nella sezione “Amministrazione trasparente”.

Le prescrizioni di pubblicazione previste dal D.Lgs. 33/2013 sono obbligatorie pertanto, nei casi in cui l’Università sia in tal senso inadempiente, sorge in capo a chiunque il diritto di esercitare l’accesso civico, ossia di chiedere e ottenere dal Responsabile della Trasparenza la pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati non pubblicati.

Le attività di prevenzione della corruzione e quelle legate alla trasparenza, che trovano puntuale disciplina nel presente PTPC e nel PTTI, sono coordinate e coerenti tra loro.

Le misure in tema di trasparenza sono adottate tempestivamente e costantemente in base alle previsioni di legge.

In ossequio alle previsioni del D.Lgs. 33/2013 è in costante monitoraggio ed aggiornamento la sezione “Amministrazione trasparente” del sito istituzionale e la pubblicazione dei dati e delle informazioni previste è stata pressoché ultimata.

Nel periodo di vigenza del presente PTPC saranno definite le modalità di diffusione delle informazioni per le quali occorre valutare il rispetto dei vincoli in materia di protezione dei dati personali ai sensi del D. Lgs. 196/2003 e delle previsioni delle “Linee guida in materia di trattamento di dati personali, contenuti anche in atti e documenti amministrativi, effettuato per finalità di pubblicità e trasparenza sul web da soggetti pubblici e da altri enti obbligati” del 15.05.2014 emanate dal Garante della Privacy.

Sono altresì in corso di analisi eventuali procedure per rendere ancor più concrete le indicazioni normative in materia di completezza, tempestività, semplicità di consultazione, di comprensibilità, di omogeneità e di accessibilità dei dati.

Quale **misura di prevenzione obbligatoria** per tutto il periodo di vigenza del Presente Piano il Responsabile della Trasparenza dovrà garantire l’osservanza da parte dei Responsabili delle Strutture dell’aggiornamento periodico dei dati e delle informazioni da pubblicare ex D.Lgs n. 33/2013.

## **Programma per la Trasparenza e l'Integrità 2016 -2018**

L'Università degli Studi dell'Aquila adotta il presente programma triennale per la trasparenza e l'integrità, in ottemperanza a quanto previsto all'art. 10 del Decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, allo scopo di illustrare e rappresentare, ai portatori di interesse (*stakeholder*) e alla comunità di riferimento, le azioni intraprese ed il percorso che l'ateneo programma di compiere al fine di garantire:

- un adeguato livello di trasparenza;
- la legalità e lo sviluppo della cultura dell'integrità.

La trasparenza nel contesto normativo attuale e all'interno del programma triennale è intesa come "accessibilità totale delle informazioni" riguardanti l'organizzazione e l'attività dell'Ateneo; essa ha l'obiettivo di favorire un controllo diffuso sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche nonché realizzare una amministrazione aperta e al servizio del cittadino.

Il Programma triennale definisce quelle che sono le misure, i modi e le iniziative per l'attuazione degli obblighi di pubblicazione e definisce inoltre le misure organizzative per assicurare la regolarità e la tempestività della pubblicazione dei dati, specificando tempi di attuazione, risorse dedicate e strumenti di verifica

Il documento è stato redatto sulla base delle indicazioni contenute nelle delibere nn. 6/2010, 105/2010, 2/2012 e 50/2013 dell'Autorità Nazionale AntiCorruzione e per la valutazione e la trasparenza delle amministrazioni pubbliche (ANAC - *ex Civit*).

I contenuti del programma sono stati articolati secondo l'indice proposto dalla delibera ANAC n. 2/2012, al fine di agevolare i portatori di interesse nella lettura del documento e nell'effettuazione di confronti tra Programmi di diverse amministrazioni.

## I DATI

### I DATI DA PUBBLICARE

L'Università dell'Aquila ai sensi dell'art.9 D.lgs. 33 del 2013 ha istituito sul proprio sito web un'apposita sezione, di facile accesso e consultazione, in periodico aggiornamento, denominata "Amministrazione trasparente" contenente diverse tipologie di informazioni previste dalla normativa vigente.

In particolare i dati attualmente pubblicati e/o in corso di pubblicazione sono riportati all'ALLEGATO 1.

### MODALITÀ DI PUBBLICAZIONE DEI DATI

Le pagine sono state realizzate ed adeguate alle "Linee Guida Siti Web" in relazione alla trasparenza e ai contenuti minimi dei siti pubblici, alla visibilità dei contenuti, al loro aggiornamento, all'accessibilità e all'usabilità, alla classificazione e alla semantica, ai formati aperti e ai contenuti aperti. Nel corso del triennio si provvederà ad adeguare le eventuali parti non ancora conformi.

La sezione "Amministrazione trasparente" sarà aggiornata costantemente per garantire un alto livello di trasparenza.

Attraverso un click sugli appositi link si potrà accedere alle informazioni della voce prescelta.

Le informazioni superate e/o non più significative verranno eliminate, secondo "Le linee guida Siti Web" e nel rispetto delle disposizioni in materia di protezione dei dati personali.

Ai fini della costruzione delle infrastrutture applicative che permettano la pubblicazione dei dati, sarà referente l'Area gestione servizi centrali. Per quanto concerne invece l'aggiornamento e la gestione dei contenuti pubblicati, saranno responsabili i singoli Uffici che hanno la disponibilità dei relativi dati.

### LA POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA

Sono stati istituite le seguenti caselle di posta elettronica certificate:

per l'Amministrazione Centrale:

- [protocollo@pec.univaq.it](mailto:protocollo@pec.univaq.it) / [rettore@pec.univaq.it](mailto:rettore@pec.univaq.it) / [diramm@pec.univaq.it](mailto:diramm@pec.univaq.it) - Amministrazione Centrale (Segreteria unica del Rettore e del Direttore Generale)
- [cetemps@pec.univaq.it](mailto:cetemps@pec.univaq.it) - Centro di eccellenza CETEMPS
- [dews@pec.univaq.it](mailto:dews@pec.univaq.it) - Centro di eccellenza DEWS
- [cerfis@pec.univaq.it](mailto:cerfis@pec.univaq.it) - Centro di ricerca CERFIS
- [memocs@pec.univaq.it](mailto:memocs@pec.univaq.it) - Centro di ricerca M&MOCS
- [diceaa@pec.univaq.it](mailto:diceaa@pec.univaq.it) - Dipartimento di Ingegneria civile, edile - architettura, ambientale
- [disim@pec.univaq.it](mailto:disim@pec.univaq.it) - Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica
- [diie@pec.univaq.it](mailto:diie@pec.univaq.it) - Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia
- [mesva@pec.univaq.it](mailto:mesva@pec.univaq.it) - Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente
- [discab@pec.univaq.it](mailto:discab@pec.univaq.it) - Dipartimento di Scienze cliniche applicate e biotecnologiche
- [dsfc@pec.univaq.it](mailto:dsfc@pec.univaq.it) - Dipartimento di Scienze fisiche e chimiche
- [dsu@pec.univaq.it](mailto:dsu@pec.univaq.it) - Dipartimento di Scienze umane

Oltre ai suddetti, risultano attivati ulteriori PEC riferibili a potenziali membri di commissioni per la aggiudicazione delle gare (come da Art. 3 delibera 111/2012 AVCP).

## PROCEDIMENTO DI ELABORAZIONE E ADOZIONE DEL PROGRAMMA

GLI OBIETTIVI STRATEGICI POSTI DAGLI ORGANI CENTRALI NEGLI ATTI DI INDIRIZZO E I COLLEGAMENTI CON IL PIANO DELLA PERFORMANCE

Il Piano della performance è un documento programmatico triennale che individua indirizzi, obiettivi strategici e operativi e definisce gli indicatori per la misurazione e la valutazione della performance dell'amministrazione, nonché gli obiettivi assegnati al personale apicale ed i relativi indicatori.

La Relazione sulla performance evidenzia i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti.

Esiste una logica e razionale corrispondenza tra gli ambiti d'intervento e i relativi obiettivi ritenuti strategici e individuati nel Piano e nella Relazione della Performance, e i "profili" di trasparenza e integrità comunicati attraverso il presente documento triennale .

Più in generale:

- la trasparenza delle informazioni relative alla performance è realizzata in via principale attraverso la pubblicazione del piano e delle relazioni sulla performance ivi compresa eventuale documentazione integrativa e/o di appendice.

Peraltro, in coerenza con l'impostazione virtuosa di un sistema tendenzialmente circolare che preveda il collegamento diretto fra misure di trasparenza e obiettivi di performance, nel Piano della Performance di Ateneo, fra gli obiettivi della Direzione generale e di altra struttura in posizione apicale vi è il riferimento agli adempimenti di trasparenza di cui al D.lgs. 33/13, quale garanzia di effettiva accountability in termini di obiettivi e risultati dell'azione amministrativa e di integrazione degli strumenti per attuare il ciclo di gestione della performance.

---

#### UFFICI COINVOLTI PER L'INDIVIDUAZIONE DEI CONTENUTI DEL PROGRAMMA

Da anni l'Università dell'Aquila diffonde attraverso il portale istituzionale le notizie correlate alle principali attività istituzionali che esercitano un impatto diretto sull'utenza garantendo la massima evidenza a tutte le informazioni relative all'organizzazione, alle proprie funzioni istituzionali (didattica, ricerca e trasferimento tecnologico) e al complesso dei servizi erogati agli studenti, al personale dipendente e agli stakeholder esterni.

E' stata altresì curata una traduzione del sito in inglese per consentire la visibilità anche all'estero e l'accesso alle informazioni anche da parte della collettività internazionale interessata alle attività istituzionali dell'Università.

Il “Responsabile della Trasparenza” per l’Università di L’Aquila è la dott.ssa Francesca Chiusi, cui compete la responsabilità dell’individuazione dei contenuti del programma.

Il Responsabile esercita un’attività di controllo sull’adempimento da parte dell’Ateneo, degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la qualità, la completezza, la chiarezza e l’aggiornamento delle informazioni pubblicate, nonché segnalando alle autorità competenti i casi di mancato o ritardo adempimento di tali obblighi.

Il Responsabile si avvale del diretto supporto della Area informatica infrastrutture, reti e web – Settore web, al fine di assicurare un pronto aggiornamento del Sito web d’Ateneo.

Il Settore affari legali, trasparenza, prevenzione della corruzione e relazioni con il pubblico è incaricato di coadiuvare il Responsabile per la Trasparenza nell’aggiornamento del Programma triennale, nel monitoraggio e nella verifica dello stato di attuazione dello stesso e si avvale della collaborazione delle strutture interessate dagli obblighi di trasparenza, individuate dal presente Programma.

---

#### MODALITÀ DI COINVOLGIMENTO DEGLI STAKEHOLDER E RISULTATI DEL COINVOLGIMENTO

L’attuazione della disciplina della trasparenza non si esaurisce con la pubblicazione on line dei dati ma prevede anche altri strumenti per promuovere la cultura dell’integrità e favorire lo sviluppo sociale.

L’apporto partecipativo degli stakeholder si inserisce, infatti, nell’ottica del miglioramento continuo dei servizi pubblici, propria, *in primis*, del ciclo della performance.



Includere i principali interlocutori significa avviare un processo di confronto che permette all'amministrazione di verificare le aspettative degli stakeholder, effettuare scelte consapevoli e mirate e aumentare la fiducia nei suoi confronti.

L'Università dell'Aquila a dimostrazione dell'impegno nella direzione della comunicazione e informazione dei processi decisionali e operativi ai portatori di interesse, ha previsto nei suoi obiettivi più prossimi la redazione del Bilancio Sociale d'Ateneo, documento nel quale l'università comunica periodicamente alla collettività i risultati della sua azione, senza limitarsi a esporne i contenuti con i tradizionali documenti finanziari e contabili.

In tal senso, nella sua essenziale funzione di trasparenza, il bilancio sociale costituisce garanzia di democraticità dei processi deliberativi dell'organizzazione e strumento di consapevolezza collettiva e, nondimeno, di buona amministrazione.

Accanto a questo fondamentale passaggio, si collocano iniziative che l'Ateneo, da più anni, persegue, nell'ottica di un interscambio permanente con i propri principali portatori di interesse, fra le quali:

- l'annuale manifestazione "Salone dello studente", dedicata all'orientamento degli studenti delle scuole superiori;
- l'organizzazione di incontri, con i responsabili per l'orientamento delle scuole superiori
- le iniziative dell'Ufficio Orientamento, tutorato e placement, finalizzate al supporto all'orientamento in uscita;
- le attività del Settore Trasferimento tecnologico e spin-off per favorire e sviluppare il processo di Trasferimento Tecnologico dall'Università al mondo delle imprese e fornire supporto a docenti e ricercatori nelle attività di brevettazione, di valorizzazione della proprietà intellettuale e di creazione di spin-off.

---

#### TERMINI E MODALITÀ DI ADOZIONE DEL PROGRAMMA DA PARTE DEGLI ORGANI DI VERTICE

Il Programma viene adottato, nei termini previsti dal D.lgs n.33/2013 e dalla Delibera ANAC 50/2013, dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

#### INIZIATIVE DI COMUNICAZIONE DELLA TRASPARENZA

Come negli anni precedenti, il “Programma triennale per la trasparenza e l’integrità” e il “Piano della performance” saranno presentati e illustrati ai portatori di interesse e alla comunità di riferimento, nell’ambito della giornata dedicata alla trasparenza che si terrà in autunno.

## PROCESSO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA

### INDIVIDUAZIONE DEI RESPONSABILI DELLA PUBBLICAZIONE E DELL’AGGIORNAMENTO DEI DATI

Il presente programma sarà attuato con il coordinamento del Responsabile per la Trasparenza che, attraverso il Settore affari legali, trasparenza, prevenzione della corruzione e relazioni con il pubblico, costituirà il riferimento per la raccolta dei dati da pubblicare, l’aggiornamento del programma, il monitoraggio dello stato dei lavori.

Annualmente verrà effettuata una verifica interna con il Direttore e i Responsabili degli Uffici interessati.

Il programma, condiviso con tutte le strutture dell’Ateneo, vedrà coinvolte tutte le aree dell’amministrazione ed, in particolare, il segretariato generale d’Ateneo, l’area cittadinanza studentesca, l’area risorse strumentali, gli affari generali della ricerca; l’area delle risorse umane, l’area delle risorse finanziarie , gli uffici della didattica, l’area gestione servizi centrali e l’area gestione laboratori scientifici; il Responsabile per la Trasparenza, con il supporto del Settore affari legali, trasparenza, prevenzione della corruzione e relazioni con il pubblico, coordinerà l’attuazione, la realizzazione e il monitoraggio del programma.

### MISURE ORGANIZZATIVE PER ASSICURARE LA REGOLARITÀ E LA TEMPESTIVITÀ DEI FLUSSI INFORMATIVI

Il responsabile della struttura di riferimento, al verificarsi delle condizioni normativamente previste, inoltra al competente Ufficio dell’Area informatica, che ne cura l’effettiva pubblicazione.

### MISURE DI MONITORAGGIO E VIGILANZA A SULL’ATTUAZIONE DEGLI OBBLIGHI DI TRASPARENZA A SUPPORTO DELL’ATTIVITÀ DI CONTROLLO DELL’ADEMPIMENTO DA PARTE DEL RESPONSABILE DELLA TRASPARENZA

All'interno dell'Ateneo, come specificato dalla Delibera CIVIT n. 2/2012, il monitoraggio e l'audit del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità sono svolti da soggetti interni all'amministrazione e dal Nucleo di Valutazione. In tale sede vengono individuate le eventuali misure correttive qualora venissero a manifestarsi delle criticità in merito alle azioni intraprese.

---

#### MISURE PER ASSICURARE L'EFFICACIA DELL'ISTITUTO DELL'ACCESSO CIVICO

Il Responsabile della Trasparenza presidia e risponde alle richieste di pubblicazione dei dati qualora gli stessi non siano stati pubblicati nei tempi e nelle modi previsti dall'art. 5 del Decreto legislativo n.33/2013.

#### DATI ULTERIORI

L'Università dell'Aquila si riserva di individuare ulteriori dati da pubblicare nel corso dell'anno 2014, previo ascolto e condivisione con gli stakeholder, per l'individuazione delle aree informative di maggior interesse.

### 8.2 Codice di Comportamento di Ateneo

Al fine di assicurare la qualità dei servizi resi dalle Pubbliche Amministrazioni, la prevenzione dei fenomeni corruttivi, nonché il rispetto dei doveri costituzionali di diligenza, lealtà, imparzialità e servizio esclusivo alla cura dell'interesse pubblico, in ossequio a quanto disposto dall'art. 54 c. 5 del D.L. 30 marzo 2001, n. 165, l'Università degli Studi dell'Aquila ha adottato con D.R. N. 210/2014 del 03.03.2014 il proprio Codice di Comportamento.

Sono stati integrati e specificati i contenuti e le direttive di cui al **Regolamento recante Codice di comportamento dei dipendenti pubblici**, a norma dell'art. 54 del medesimo decreto, emanato con D.P.R. del 16 aprile 2013, n. 62.

Il Codice si applica a tutto il personale dipendente, a tempo indeterminato e determinato, tecnico e amministrativo, compresi i collaboratori ed esperti linguistici, ai tecnologi di cui all'art. 24 bis della L. 240/2010 nonché ai dirigenti dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Per il personale in regime di diritto pubblico, di cui all'art. 3, c. 2 del D.L. del 30 settembre 2001, n. 165 (professori e ricercatori), le norme contenute nel Codice costituiscono principi generali di comportamento, per quanto compatibili con le disposizioni dei rispettivi ordinamenti, analogamente a quanto previsto dal **Codice etico** di Ateneo.

Le disposizioni del Codice si applicano, altresì, per quanto compatibili, a tutti i soggetti che intrattengono rapporti con l'Ateneo e, in particolare, ai collaboratori o consulenti, con qualsiasi tipologia di contratto o incarico e a qualsiasi titolo, ivi inclusi gli incarichi di didattica ai sensi dell'art. 23 della L. del 30 dicembre 2010, n. 240; ai collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di beni o servizi che realizzano opere in favore dell'amministrazione; ai titolari di contratti di assegni di ricerca di cui all'art. 22 della L. 240/2010; ai titolari di borse di studio e di ricerca; agli studenti titolari di contratti di collaborazione a tempo parziale (150 ore) e a ogni altro soggetto non ricompreso nelle lettere precedenti a cui la normativa estenda l'applicazione del Codice e delle disposizioni collegate o che intrattenga un rapporto formalizzato con l'Ateneo.

Nei contratti o negli atti di incarico o di nomina oppure in apposito patto aggiuntivo è inserita un'apposita clausola di risoluzione del rapporto o di cessazione dalla carica, in caso di violazione degli obblighi derivanti dal Codice di comportamento, accertata dall'Autorità disciplinare competente.

Contestualmente alla sottoscrizione del contratto di lavoro o, in mancanza, all'atto di conferimento dell'incarico, è consegnato o fatto sottoscrivere ai nuovi assunti, con rapporti comunque denominati, copia del Codice.

Nei contratti, atti di nomina o incarico, oppure in apposito atto aggiuntivo è inserita un'apposita clausola di risoluzione del rapporto o di cessazione dalla carica, in caso di violazione degli obblighi derivanti dal Codice, accertata dall'Autorità disciplinare competente.

**Tutti i responsabili delle strutture in cui si articola l'Ateneo aquilano, l'Ufficio Procedimenti Disciplinari e le strutture di controllo interno vigilano sul rispetto del Codice.**

Il Responsabile della Prevenzione della Corruzione, ai sensi dell'art. 15 del DPR 62/2013, deve curare la diffusione della conoscenza dei codici di comportamento nell'amministrazione, il monitoraggio annuale sulla loro attuazione, la pubblicazione sul sito istituzionale e della comunicazione all'Autorità Nazionale anticorruzione dei risultati del monitoraggio.

Pertanto nel corso dell'anno 2016 il Responsabile di cui sopra dovrà, in stretto raccordo con l'Ufficio Procedimenti Disciplinari, diffondere ulteriormente la conoscenza dei Codici di Comportamento (nazionale ed interno) nell'Ateneo attraverso attività di formazione del personale, monitorarne l'effettiva osservanza e comunicare all'A.N.A.C. i risultati del monitoraggio.

Quale misura di prevenzione obbligatoria per tutto il periodo di vigenza del Presente Piano i Referenti (Coordinatori di Area e i Segretari Amministrativi Contabili) dovranno, entro il 30 ottobre di ogni anno, redigere un Report annuale sull'attuazione del Codice, contenente, peraltro, anche le eventuali violazioni del Codice.

### **8.3 Rotazione del personale**

La rotazione del personale addetto alle aree a più elevato rischio di corruzione rappresenta, secondo la normativa vigente, una misura di importanza cruciale tra gli strumenti di prevenzione della corruzione.

Infatti l'alternanza di più soggetti nell'assunzione delle decisioni e nella gestione delle procedure riduce il rischio di fenomeni corruttivi.

Tuttavia la rotazione rappresenta una misura assai complessa andando ad incidere sulla continuità dell'azione amministrativa, garantita dalla valorizzazione della professionalità acquisita dai dipendenti. Misura di difficile applicazione, peraltro, in contesti organizzativi caratterizzati dall'assenza di figure dirigenziali e da dimensioni contenute che non consentono un'ampia possibilità di rotazione.

Pertanto per le attività "fungibili" sarà possibile attuare la rotazione del personale mentre per le attività "a contenuto specialistico" sarà più difficile effettuare la rotazione.

In occasione della riorganizzazione amministrativa il Direttore Generale, tenuto conto degli esiti della procedura di mobilità interna avviata, dopo aver individuato, con provvedimento n. 901 del 22.09.2014, le sole figure apicali dell'amministrazione (Coordinatori di Area), ha reso disponibili tutti i ruoli amministrativi, consentendo a tutti i dipendenti di poter avanzare la richiesta di mobilità.

Gli esiti della procedura sono stati formalizzati con il provvedimento n. 1297 del 04.12.2014. Il dispositivo del Direttore Generale ha comportato l'assegnazione di tutto il personale amministrativo, di categoria B,C, e D, nelle nuove Strutture e/o Uffici. L'assegnazione è stata effettuata in via sperimentale e verrà sottoposta a verifica entro 12 mesi.

Seppure con tutti i limiti sopra esposti corre l'obbligo di segnalare la necessità di procedere comunque:

1. all'identificazione di un nocciolo duro di professionalità per lo svolgimento delle attività proprie di ciascun ufficio o servizio a rischio di corruzione; il livello di professionalità indispensabile è graduato in maniera differente a seconda del ruolo rivestito nell'unità organizzativa (responsabile o addetto);
2. coinvolgimento del personale in percorsi di formazione e aggiornamento continuo, anche mediante sessioni formative in house, ossia con l'utilizzo di docenti interni all'amministrazione, con l'obiettivo di creare competenze di carattere trasversale e professionalità che possano essere utilizzate in una pluralità di settori;
3. lo svolgimento di formazione ad hoc, con un'attività preparatoria di affiancamento, per il dirigente neoincaricato e per i collaboratori addetti, affinché questi acquisiscano le conoscenze e la perizia necessaria per lo svolgimento della nuova attività considerata area a rischio;
4. per il personale non dirigenziale, la durata di permanenza nel settore deve essere prefissata da ciascuna amministrazione secondo criteri di ragionevolezza, preferibilmente non superiore a 5 anni, tenuto conto anche delle esigenze organizzative.

Per l'anno 2016 sarà necessario, quindi, procedere sulla base delle caratteristiche precipue dell'organizzazione amministrativa dell'Ateneo, all'individuazione, con apposito atto, degli **uffici e/o settori a maggior rischio corruttivo**, tenuto conto delle indicazioni fornite dalla normativa vigente. Per questi settori andranno definiti nel medesimo atto i requisiti professionali necessari per assumerne la responsabilità e la durata massima di permanenza nel settore.

#### 8.4 Obbligo di astensione in caso di conflitti di interesse

La legge n. 241/90, come modificata dalla legge n. 190/2012, nell'intento di garantire il principio di imparzialità amministrativa, ha introdotto un nuovo articolo il 6 bis, rubricato "Conflitto di interessi".

La nuova disposizione normativa prevede che il responsabile del procedimento, i titolari degli uffici competenti ad adottare pareri, valutazioni tecniche ed atti endoprocedimentali, nonché il soggetto competente all'adozione del provvedimento finale ha l'obbligo di astensione e il dovere di segnalare ogni situazione di conflitto di interessi, anche potenziale.

Questa previsione trova ulteriori corollari nelle seguenti previsioni:

1. Codice di Comportamento Nazionale (D.P.R. n. 62/2013): *"Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui egli sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza."*;
2. Codice di Comportamento dell'Università degli Studi dell'Aquila (D.R. n. 210 del 03.03.2014): *Il dipendente si astiene dal prendere decisioni o svolgere attività inerenti alle sue mansioni in situazioni di conflitto, anche potenziale, con interessi personali, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado. Il conflitto può riguardare interessi di qualsiasi natura.....*
  1. *Il lavoratore comunica al responsabile dell'ufficio di appartenenza quando ritiene sussistere un conflitto, anche potenziale, tra le attività del proprio ufficio e un interesse personale proprio o degli altri soggetti indicati al precedente art. 6.*
  2. *La comunicazione è resa tempestivamente in forma scritta, prima di compiere atti e contiene ogni informazione utile a valutare la rilevanza del conflitto.*

*3. Il responsabile dell'ufficio di appartenenza, assunte le informazioni necessarie, si pronuncia sulla rilevanza del conflitto di interessi e, se necessario, decide sull'astensione adottando gli atti conseguenti, dandone comunicazione scritta al lavoratore interessato.*

*4. Qualora il conflitto riguardi un dirigente o un altro lavoratore di cui all'art. 2 commi 2 e 3, la decisione è assunta sulla base di quanto stabilito nel Codice etico; qualora il conflitto riguardi il Direttore generale, la decisione è assunta dal Rettore.*

*5. La mancata, tardiva, incompleta o falsa comunicazione determina responsabilità disciplinare.*

## **8.5 Formazione del personale**

La formazione del personale costituisce una delle misure più importanti per la prevenzione del rischio di corruzione favorendo l'assunzione di decisioni con maggiore cognizione di causa.

Le iniziative di formazione devono coinvolgere tutto il personale e i collaboratori e devono avere ad oggetto principalmente i temi dell'etica e della legalità, i contenuti del Piano di Prevenzione della Corruzione e i Codici di comportamento. A livello specifico deve essere garantita un costante aggiornamento ai Referenti e ai funzionari addetti alle Aree a maggior rischio corruttivo.

L'ANAC nella determinazione n. 15 del 28/10/2015 ha ribadito la centralità della formazione ai fini della prevenzione della corruzione.

Il RPC ha, pertanto, proposto alla Direzione Generale un Piano formativo da attuare entro il corrente anno solare, così articolato:

### **a) c.d. FORMAZIONE BASE, rivolta cioè a tutto il personale indistintamente**

Qui la formazione dovrà rivestire carattere essenzialmente generico volto a garantire la diffusione dei valori della legalità ed eticità come desumibili dai Codici di Comportamento e dal Codice Etico di Ateneo. Dovranno essere analizzati i reati legati al fenomeno corruttivo e gli strumenti per prevenirli, le regole "minime" di comportamento per tutti i dipendenti, il comportamento in Ufficio e con l'utenza, la gestione dei conflitti di interessi anche potenziali, il dovere di astensioni, illustrazione del contenuto del PTPC.

Materia oggetto di formazione base:



**Profili generali della legge n. 190/2012** (la figura del responsabile della corruzione, il Piano triennale di prevenzione della corruzione di Ateneo, Il Codice di comportamento dei dipendenti)

**Gli obblighi comportamentali secondo la normativa nazionale e di Ateneo**

**Le responsabilità penali dei dipendenti pubblici** (cenni sulle responsabilità penali e individuazione delle fattispecie di reato previste dal codice penale)

**La trasparenza come strumento di lotta alla corruzione**

**b) c.d. FORMAZIONE SPECIALISTICA** il responsabile della Prevenzione della Corruzione, i Referenti (EP e segretari amministrativi contabili) i funzionari addetti alle aree a maggior rischio corruttivo (Settore Acquisti, Contratti e Gare, Economato e Patrimonio Mobiliare, Settore Patrimonio Mobiliare, Settore Concorsi,

**Adempimenti e responsabilità nell'attività di prevenzione della corruzione**

**Le strategie di prevenzione della corruzione a livello nazionale per il periodo 2016-2018**

**Tecniche di redazione e/o aggiornamento del PTPC:** analisi del contesto, esterno ed interno, la mappatura dei processi, l'identificazione e programmazione delle misure.

**Monitoraggio del PTPC e delle misure. Relazioni intercorrenti con la valutazione delle performance.**

## **8.6 Tutela del Dipendente che segnala gli illeciti**

Nell'ambito dell'individuazione degli strumenti finalizzati ad impedire e contrastare fenomeni corruttivi, la L. n. 190/2012, all'art. 54 bis, ha statuito una tutela del dipendente pubblico che segnala illeciti, il c.d. whistleblower.

Il dipendente pubblico che, fuori dai casi di responsabilità a titolo di calunnia o diffamazione, ovvero per lo stesso titolo ai sensi dell'art. 2043 c.c., denuncia all'autorità giudiziaria o alla Corte dei Conti o riferisce al proprio superiore gerarchico condotte illecite, di cui sia venuto a conoscenza in ragione del rapporto di lavoro, non può essere sanzionato, licenziato, sottoposto ad una misura discriminatoria, diretta o indiretta, avente effetti sulle condizioni di lavoro per motivi collegati direttamente o indirettamente alla denuncia (art. 54 bis D.Lgs. 165/2001).

Nell'ambito del procedimento disciplinare l'identità del segnalante non può essere rivelata, senza il suo consenso, sempre che la contestazione dell'addebito disciplinare sia fondata su accertamenti distinti e ulteriori rispetto alla segnalazione. Qualora la contestazione sia fondata, in tutto o in parte, sulla segnalazione, l'identità può essere rivelata ove la sua conoscenza sia assolutamente indispensabile alla difesa dell'incolpato.

L'adozione di misure discriminatorie è segnalata al Dipartimento della Funzione pubblica, per i provvedimenti di competenza, dall'interessato o dalle organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative nell'amministrazione, nella quale le stesse sono state poste in essere.

La denuncia è sottratta all'accesso previsto dagli articoli 22 e seguenti della legge n. 241/90, e successive modificazioni.

La tutela della norma riguarda i casi in cui il segnalante ed il denunciato sono entrambi pubblici dipendenti.

Si tratta dell'ipotesi di segnalazioni effettuate all'autorità giudiziaria, alla Corte dei Conti o al proprio superiore gerarchico.

La logica che sottende la norma è l'esigenza di evitare al dipendente, tenuto alla segnalazione, di subire misure discriminatorie quali azioni disciplinari ingiustificate, molestie sul luogo di lavoro ed ogni altra forma di ritorsione che crei condizioni di lavoro inaccettabili.

L'Ateneo si è dotato, pertanto, di un modello gestionale informatizzato che consente ai propri dipendenti la possibilità di segnalare le violazioni irregolarità commesse ai danni dell'interesse pubblico, ai soggetti legittimati ad intervenire.

In conformità alla determinazione dell'ANAC n. 6 del 28/04/2015 "Linee guida in materia di tutela del dipendente pubblico che segnala illeciti" (c.d. *whistleblower*) la procedura informatica si sviluppa attraverso le seguenti fasi:

- il segnalante accede alla piattaforma informatica disponibile sul sito internet di Ateneo in cui è sviluppato l'applicativo di gestione delle segnalazioni (utilizzando le credenziali di autenticazione centralizzata) e riceve dopo l'inoltro della segnalazione un codice identificativo utile per successivi accessi;
- i dati della segnalazione vengono automaticamente inoltrati al Responsabile per la prevenzione della corruzione e al Coordinatore dell'Area gestione risorse Umane. Il segnalante può monitorare lo stato di avanzamento dell'istruttoria accedendo al sistema informativo con il codice identificativo ricevuto;
- Il Responsabile e il Coordinatore di Area che potranno avvalersi un gruppo di lavoro ad hoc prendono in carico la segnalazione per una prima sommaria istruttoria;
- Sulla base della valutazione dei fatti oggetto della segnalazione, Il Responsabile della prevenzione della corruzione e il Coordinatore dell'Area possono decidere, in caso di evidente e manifesta infondatezza, di archiviare la segnalazione. In caso contrario, in relazione ai profili di illiceità riscontrati, valuteranno a chi inoltrare la segnalazione tra i soggetti a ciò deputati (UPD, autorità giudiziaria, Corte dei Conti, Dipartimento della Funzione Pubblica).

## **9. Aree di rischio e mappatura dei processi**

Partendo da quelli che sono stati mappati come procedimenti a maggior rischio di corruzione, sentiti i Responsabili dei Procedimenti amministrativi, sono stati individuati analiticamente i rischi e le relative azioni di mitigazione che dovranno essere messe in atto nel prossimo triennio.

Quindi rispetto al Piano dell'anno precedente sono stati ridefiniti i procedimenti a maggior rischio di corruzione con l'individuazione dei rischi di corruzione specifici per ciascuno di essi e individuate le azioni di mitigazione dei rischi.

**Area: acquisizione e progressione del personale**

Attività di rischio	Struttura amministrativa	Rischi	Grado di rischio	Azioni di mitigazione dei rischi	Tempistica	Responsabile dell'adozione della misura	Verifica dell'attuazione da parte del responsabile della Prevenzione della Corruzione
<p><b>Procedure selettive e concorsuali per il reclutamento del personale</b></p>	<p>Area Gestione Risorse Umane</p>	<p>Previsione di requisiti di accesso "personalizzati" ed insufficienza di meccanismi oggettivi e professionali richiesti in relazione al posto da ricoprire</p>	<p>Medio</p>		<p>Immediata in occasione della stesura di ogni bando</p>	<p>Area Gestione Risorse Umane</p>	<p>Report semestrale dei bandi emanati</p>
		<p>Disomogeneità nell'attribuzione delle valutazioni riferite ai punteggi dei titoli e delle prove durante il concorso</p>	<p>Medio</p>	<p>Creazione di griglie di valutazione dei candidati e definizione di criteri stringenti nella scelta dei temi o delle domande da parte delle commissioni giudicatrici</p>	<p>Immediata</p>	<p>Area Gestione Risorse Umane</p>	<p>Report semestrale predisposto dal responsabile per l'adozione delle misura</p>
		<p>Irregolare composizione della commissione giudicatrice, possibili situazioni di incompatibilità nella scelta dei membri</p>	<p>Medio</p>	<p>Verifica della compatibilità professionale con la figura oggetto del bando, acquisizione di</p>	<p>Immediata in fase di nomina di ciascuna commissione</p>	<p>Area Gestione Risorse Umane</p>	<p>Report semestrale predisposto dal responsabile per l'adozione delle misura</p>

				apposita dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità			
<b>Procedure di rilascio nulla osta incarichi esterni</b>	Area Gestione Risorse Umane	Mancata verifica nella fase di autorizzazione dei seguenti profili:  - conflitti di interesse  - interferenza con l'attività ordinaria  - svolgimento del regolare orario di lavoro	Medio	Stringente individuazione di criteri per disciplinare le autorizzazioni, gli incarichi vietati e situazioni di conflitto.	Entro il 30.06.2016	Area Gestione Risorse Umane	Modifica al Regolamento di Ateneo
<b>Benefit al Personale /Compensi accessori</b>	Area Gestione Risorse Umane	Scarsa trasparenza e possibilità di attribuzione discrezionale dei Benefit e dei compensi accessori	Medio	Pubblicazione degli elenchi dei beneficiari sul sito web istituzionale nel rispetto della disciplina vigente in materia di dati sensibili.	Entro il 30.06.2016	Coordinatore Area Gestione Risorse Umane, Segreteria Unica del Rettore e del Direttore Generale	Acquisizione di un report semestrale predisposto dal responsabile per l'adozione della misura
<b>Processo di valutazione personale</b>	Area Gestione Risorse Umane  Segreteria Unica del rettore e del Direttore Generale	Mancata definizione di criteri oggettivi di valutazione  Valutazione discrezionale	Medio	Rivisitazione dei regolamenti in materia	Entro il 31.12.2016	Coordinatore Area Gestione Risorse Umane	Emanazione del Regolamento

Per quanto riguarda l'Area dell'acquisizione e progressione del personale è stato individuato un ulteriore procedimento a rischio di corruzione

Attività di rischio	Struttura amministrativa	Rischi	Grado di rischio	Azioni di mitigazione dei rischi —e modalità di	Tempistica	Responsabile dell'adozione della misura	Verifica dell'attuazione da parte del responsabile della Prevenzione della Corruzione
<b>Assegnazione del personale alle strutture attraverso i Processi di mobilità interna</b>	Segreteria Unica del Rettore e del direttore Generale	Arbitrarie ed irragionevoli assegnazioni	Medio	Rivisitazione del regolamento con indicazione analitica delle fasi del procedimento e dei criteri di preferenza in caso di pluralità di richiedenti per analoga posizione	Entro il 30.06.2016	Coordinatore Area Gestione Risorse Umane, Settore Personale tecnico-amministrativo, Settore Personale docente e Ricercatore	Adozione del Regolamento

#### Area: Affidamenti di lavori, servizi e forniture

Attività di rischio	Struttura amministrativa	Rischi	Grado di rischio	Azioni di mitigazione dei rischi	Tempistica	Responsabile dell'adozione della misura	Verifica dell'attuazione da parte del responsabile della Prevenzione della Corruzione

<p>Procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture</p>							
<p>Fase della programmazione della gara</p>	<p>Settore Patrimonio Immobiliare</p> <p>Area Programmazione e Progettazione</p> <p>Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato</p> <p>Settore Acquisti, Contratti e Gare</p> <p>Area biblioteche back office</p> <p>Area informatica infrastrutture, reti e web</p> <p>Area informatica database e applicazioni</p> <p>Area informatica sistemi, didattica e</p>	<p>I rischi inerenti la fase della programmazione riguardano la possibilità della definizione di un fabbisogno non rispondente a criteri di efficienza/efficacia ed economicità</p>	<p>Medio</p>	<p>Introduzione di una programmazione annuale dei lavori, servizi e forniture con obbligo da parte dei responsabili dei procedimenti di informare il Settore deputato agli acquisti e alle gare delle scadenze contrattuali con congruo anticipo</p>	<p>Entro il 31.03.2016</p>	<p>Settore Patrimonio Immobiliare</p> <p>Area Programmazione e Progettazione</p> <p>Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato</p> <p>Settore Acquisti, Contratti e Gare</p> <p>Area biblioteche back office</p> <p>Area informatica infrastrutture, reti e web</p> <p>Area informatica database e applicazioni</p> <p>Area informatica sistemi, didattica e</p>	<p>Presentazione della proposta di delibera al Consiglio di Amministrazione</p> <p>Pubblicazione sul sito istituzionale di report trimestrali degli acquisti di beni, servizi e dei lavori affidati dall'amministrazione centrale e dai dipartimenti nonché di un report contenente i contratti prorogati e quelli affidati in via di urgenza</p>



	supporto Strutture dipartimentali					supporto	
<b>Fase della progettazione della gara</b>	Settore Patrimonio Immobiliare Area Programmazione e Progettazione Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato Settore Acquisti, Contratti e Gare Area biblioteche back office Area informatica infrastrutture, reti e web Area informatica database e applicazioni Area informatica sistemi, didattica e supporto Strutture dipartimentali	Mancanza della determina a contrarre o sua incompletezza oppure carente esplicitazione degli elementi essenziali del contratto	Medio	Con specifico riguardo alle procedure negoziate, affidamenti diretti, in economia o comunque sotto soglia comunitaria ogni acquisto di beni e/o affidamento di lavori e/o servizio deve essere preceduto ovviamente da una determina a contrarre che deve indicare:  a) Esistenza dei presupposti legali per indire procedure negoziate o procedere ad affidamenti diretti da parte del RP  b) Criteri che saranno utilizzati per procedere all'individuazione delle imprese e/o professionisti da invitare. Tali criteri devono essere intesi a favorire la massima partecipazione a meno	Immediata	Settore Patrimonio Immobiliare Area Programmazione e Progettazione Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato Settore Acquisti, Contratti e Gare Area biblioteche back office Area informatica infrastrutture, reti e web Area informatica database e applicazioni Area informatica sistemi, didattica e supporto Strutture dipartimentali	Ciascun Settore dovrà inviare trimestralmente al Responsabile della prevenzione della corruzione le determinate a contrarre adottate

				<p>che trattandosi di servizi non sia essenziale ai fini dell'efficienza e dell'efficacia ed economicità della prestazione limitarla "territorialmente".</p> <p>Andrà quindi adottato in via preferenziale il sistema informatico (Albo telematico dei fornitori e dei professionisti)</p>			
<p><b>Fase della progettazione della gara</b></p>	<p>Settore Patrimonio Immobiliare</p> <p>Area Programmazione e Progettazione</p> <p>Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato</p> <p>Settore Acquisti, Contratti e Gare</p> <p>Area biblioteche back office</p> <p>Area informatica infrastrutture, reti e web</p>	<p>Nomina di Responsabili unici di procedimento privi dei requisiti tecnico-professionali e in situazioni di conflitto di interessi e mancanza di rotazione</p>	<p>Medio</p>	<p>Il RUP viene individuato, di norma, nel responsabile del settore che richiede l'acquisto del bene e/o servizio .</p> <p>All'atto di assunzione dell'incarico verrà rilasciata apposita dichiarazione sull'insussistenza di conflitti di interesse</p>	<p>Immediata</p>	<p>Settore Patrimonio Immobiliare</p> <p>Area Programmazione e Progettazione</p> <p>Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato</p> <p>Settore Acquisti, Contratti e Gare</p> <p>Area biblioteche back office</p> <p>Area informatica infrastrutture, reti e web</p>	<p>I RUP di tutti procedimenti e le dichiarazioni di assenza di conflitti di interesse dovranno essere inseriti nei report trimestrali degli acquisti di beni e servizi e dei lavori</p>

	<p>Area informatica database e applicazioni</p> <p>Area informatica sistemi, didattica e supporto</p> <p>Strutture dipartimentali</p>					<p>Area informatica database e applicazioni</p> <p>Area informatica sistemi, didattica e supporto</p> <p>Strutture dipartimentali</p>	
<p><b>Scelta del contraente</b></p>	<p>Settore Patrimonio Immobiliare</p> <p>Area Programmazione e Progettazione</p> <p>Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato</p> <p>Settore Acquisti, Contratti e Gare</p> <p>Area biblioteche back office</p> <p>Area informatica infrastrutture, reti e web</p> <p>Area informatica database e</p>	<p>Applicazione distorta dei criteri di aggiudicazione della gara per manipolarne l'esito</p> <p>Nomina di commissari di gara in conflitto di interessi o privi dei requisiti necessari</p>	<p>Medio</p>	<p>La determina a contrarre deve indicare, motivandola, la scelta del criterio di aggiudicazione</p> <p>La Commissione di gara in caso di scelta, quale criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più bassa, deve rendere la dichiarazione di assenza di situazioni di incompatibilità previste dalla legge e dal Codice di comportamento</p>	<p>Immediata</p>	<p>Settore Patrimonio Immobiliare</p> <p>Area Programmazione e Progettazione</p> <p>Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato</p> <p>Settore Acquisti, Contratti e Gare</p> <p>Area biblioteche back office</p> <p>Area informatica infrastrutture, reti e web</p> <p>Area informatica database e</p>	<p>Il rispetto delle prescrizioni di cui trattasi dovrà essere inserito nei report trimestrali</p>

	applicazioni Area informatica sistemi, didattica e supporto Strutture dipartimentali					applicazioni Area informatica sistemi, didattica e supporto Strutture dipartimentali	
<b>Verifica dell'aggiudicazione</b>	Settore Patrimonio Immobiliare Area Programmazione e Progettazione Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato Settore Acquisti, Contratti e Gare Area biblioteche back office Area informatica infrastrutture, reti e web Area informatica database e applicazioni Area informatica	Alterazione e/o omissione dei controlli e delle verifiche al fine di favorire un aggiudicatario privo dei requisiti	Medio	La verifica dei requisiti deve essere effettuata in forma collegiale, sotto la responsabilità del responsabile del Settore Acquisti, Contratti e Gare e alla presenza dei funzionari dell'ufficio, nel rispetto del principio di rotazione  I funzionari che hanno partecipato alla gestione della procedura di gara dovranno redigere una dichiarazione attestante l'insussistenza di cause di incompatibilità con l'impresa aggiudicataria e con la seconda classificata	Immediata	Settore Patrimonio Immobiliare Area Programmazione e Progettazione Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato Settore Acquisti, Contratti e Gare Area biblioteche back office Area informatica infrastrutture, reti e web Area informatica database e applicazioni Area informatica	Verrà redatta una ceck list di controllo sul rispetto degli adempimenti e formalità di comunicazioni previste dal Codice da inviare al Responsabile per la prevenzione della corruzione

	sistemi, didattica e supporto Strutture dipartimentali					sistemi, didattica e supporto Strutture dipartimentali	
<b>Verifica dell'aggiudicazione ed esecuzione del contratto</b>	Settore Patrimonio Immobiliare Area Programmazione e Progettazione Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato Settore Acquisti, Contratti e Gare Area biblioteche back office Area informatica infrastrutture, reti e web Area informatica database e applicazioni Area informatica sistemi, didattica e supporto Strutture	Approvazione di modifiche al contratto originario Ammissione di varianti  Ritardi nell'esecuzione dei contratti	Medio	Pubblicazione contestualmente alla loro adozione e almeno per tutta la durata del contratto dei provvedimenti di adozione delle varianti  Il RP redige una ceck list relativa alla verifica dei tempi di esecuzione	Immediata	Settore Patrimonio Immobiliare Area Programmazione e Progettazione Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato Settore Acquisti, Contratti e Gare Area biblioteche back office Area informatica infrastrutture, reti e web Area informatica database e applicazioni Area informatica sistemi, didattica e supporto Strutture	Invio dei report contenuti modifiche e varianti agli organi di controllo interno al RPC  La ceck list deve essere trasmessa al RPC e agli organi di controllo interno al fine di attivare specifiche misure di intervento nei casi di eccessivo allungamento dei tempi rispetto al crono programma

	dipartimentali					dipartimentali	
<b>Rendicontazione del contratto</b>	Settore Patrimonio Immobiliare Area Programmazione e Progettazione Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato Settore Acquisti, Contratti e Gare Area biblioteche back office Area informatica infrastrutture, reti e web Area informatica database e applicazioni Area informatica sistemi, didattica e supporto Strutture dipartimentali	Nomina di collaudatori senza il possesso dei requisiti professionali necessari	Medio	Predisposizione e pubblicazione di elenchi aperti in possesso dei requisiti per la nomina dei collaudatori da selezionare di volta in volta tramite sorteggio pubblico	Entro il 31.12.2016	Settore Patrimonio Immobiliare Area Programmazione e Progettazione Settore Patrimonio Mobiliare ed Economato Settore Acquisti, Contratti e Gare Area biblioteche back office Area informatica infrastrutture, reti e web Area informatica database e applicazioni Area informatica sistemi, didattica e supporto Strutture dipartimentali	Invio report trimestrale dei collaudatori nominati con indicazione della qualifica professionale posseduta

Area: Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto e immediato per il destinatario

Attività di rischio	Struttura amministrativa	Rischi	Grado di rischio	Azioni di mitigazione dei rischi — e modalità di	Tempistica	Responsabile dell'adozione della misura	Verifica dell'attuazione da parte del responsabile della Prevenzione della Corruzione
<b>Pagamenti a favore di soggetti, imprese e altri soggetti</b>	Settore gestione contabile Settore Affari Tributari	Non rispetto delle scadenze temporali Discrezionalità	Medio	Monitoraggio e periodico reporting dei tempi di evasione  Introduzione di una procedura a livello di ente per l'effettuazione dei controlli	Entro il 31.12.2016	Settore gestione contabile Settore Affari Tributari	Acquisizione del report predisposto dal responsabile per l'adozione della misura
<b>Pagamento emolumenti e rimborsi a favore del personale dell'Ateneo, dei collaboratori e soggetti esterni</b>	Settore gestione contabile Settore Affari Tributari	Non rispetto delle scadenze temporali Discrezionalità	Medio	Monitoraggio e periodico reporting dei tempi di evasione  Introduzione di una procedura a livello di ente per l'effettuazione dei controlli	Entro il 31.12.2016	Settore gestione contabile Settore Affari Tributari	Acquisizione del report predisposto dal responsabile per l'adozione della misura

<p><b>Procedure di carriera studenti</b></p>	<p>Area Uffici Didattica Segreterie Studenti</p>	<p>Irregolare valutazione della documentazione amministrativa</p> <p>Accettazione pratiche incomplete o prive di alcuni requisiti</p> <p>Alterazione o non fedele trascrizione dei dati relativi alla carriera universitaria</p>	<p>Medio</p>	<p>Controllo a campione sulla rispondenza dei dati informatizzati alla situazione reale</p> <p>Tracciabilità degli operatori che hanno effettuato le operazioni di registrazione</p>	<p>Entro il 31.12.2016</p>	<p>Area Uffici Didattica Segreterie Studenti</p>	<p>Acquisizione del report predisposto dal responsabile per l'adozione della misura</p>
<p><b>Gestione finanziamenti per la progettualità studentesca e per le attività culturali</b></p>		<p>Irregolare valutazione della documentazione amministrativa: accettazione pratiche incomplete o prive di alcuni requisiti</p> <p>Trasmissione alle commissioni di valutazione di dati non veritieri</p> <p>Omissione di vigilanza durante le prove</p> <p>Scelta di criteri ad hoc per favorire</p>	<p>Medio</p>	<p>Verifiche a campione sulle procedure e sulle elaborazioni informatiche</p> <p>Richiesta di espressa dichiarazione di insussistenza di conflitto di interessi</p> <p>Favorire la trasparenza e rotazione nella definizione della commissioni</p>	<p>Entro il 31.12.2016</p>	<p>Area servizi studenti e post lauream Settore cittadinanza studentesca, orientamento e placement</p>	<p>Acquisizione del report predisposto dal responsabile per l'adozione della misura</p>



		alcuni candidati					
<b>Rendicontazione dei progetti di ricerca finanziati da enti pubblici/privati</b>	Settore fundraising e gestione progetti di Ateneo (	<p>Utilizzo delle risorse per fini diversi da quelli previsti per i progetti</p> <p>Irregolarità correlate alla presentazione, gestione e rendicontazione dei progetti</p> <p>Potenziali conflitti di interesse</p> <p>Quantificazione maggiore della spesa del personale per rendicontazione dei progetti</p>	Medio	<p>Verifiche a campione della corrispondenza ai criteri previsti nei bandi della documentazione contabile utilizzata ai fini della rendicontazione</p> <p>Semplificazione, razionalizzazione ed adeguata pubblicità dell'informativa riguardante le procedure di rendicontazione</p> <p>Definizione delle modalità di coordinamento dell'attività del Responsabile del progetto con la struttura amministrativa di riferimento</p> <p>Verifica della regolare</p>	Entro il 31.12.2016	Settore fundraising e gestione progetti di Ateneo (	Acquisizione del report predisposto dal responsabile per l'adozione della misura

				predisposizione della documentazione ai fini della rendicontazione			
--	--	--	--	--	--	--	--

### **Ulteriori procedimenti a rischio di corruzione**

L'Ateneo nel corso dell'anno 2015 ha recepito la **determinazione ANAC n. 8 del 17 giugno 2015** *“Linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e dagli enti pubblici economici”*.

Le Linee Guida sono rivolte alle società e agli enti di diritto privati controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e alle amministrazioni pubbliche che vigilano, partecipano e controllano questi enti.

L'intento perseguito da queste disposizioni è quello di estendere le misure di prevenzione della corruzione e della trasparenza ai soggetti che, indipendentemente dalla natura giuridica, sono controllati e/o partecipati dalle amministrazioni pubbliche, gestiscono denaro pubblico, svolgono funzioni pubbliche o attività di pubblico interesse.

In questa direzione le amministrazioni pubbliche sono state invitate dall'Autorità a promuovere l'applicazione della relativa normativa da parte di tali enti.

Tanto più è penetrante l'influenza pubblica (società e/o enti controllati) tanto maggiore doveva essere il presidio nei confronti dei fenomeni corruttivi, allentando, invece, la stretta nei casi in cui è presente solo una mera partecipazione pubblica.

L'Ateneo ancor prima dell'effettiva adozione delle Linee Guida di cui sopra, attenendosi alle prescrizioni contenute nel Piano nazionale anticorruzione, aveva, peraltro, avviato un'attività di vigilanza su tali enti tesa, altresì, alla promozione dell'adozione delle misure di prevenzione della corruzione.

In data 5 marzo 2015, prot. n. 6659, le società controllate dall'Ateneo sono state invitate a comunicare l'assolvimento degli obblighi imposti dalla legge 06.12.2012, n. 190 in materia di prevenzione della corruzione (approvazione del c.d. Modello 231, integrato con l'adozione di ulteriori misure idonee a prevenire anche i fenomeni di corruzione e illegalità, nomina del responsabile della prevenzione della corruzione) e l'applicazione, ex art. 11, comma 2, del D. Lgvo n. 33/2013 delle norme in materia di trasparenza limitatamente alle attività di pubblico interesse.

In data 6 marzo 2015, prot. n. 6779, anche alle società partecipate è stato chiesto di comunicare l'assolvimento degli obblighi imposti dalla normative sopra citate.

Per le società controllate si è registrato il sostanziale rispetto della normativa; per quelle partecipate invece, in alcuni casi, si è verificato un certo ritardo nel recepimento delle prescrizioni in tema di prevenzione della corruzione e della trasparenza, sebbene abbiano assunto impegni tesi in tal senso.

Sempre in tema di società controllate e partecipate giova, inoltre, ricordare che la legge di stabilità 2015 (art. 1, commi 611 e 612 ) ha imposto l'adozione da parte delle amministrazioni pubbliche di un Piano di razionalizzazione da attuare secondo precisi criteri , indicati dalla norma:

- dismettere le società e/o le partecipazioni societarie non indispensabili al perseguimento delle finalità istituzionali dell'Ente partecipante;

- dismettere le società e/o le partecipazioni societarie composte da soli amministratori o da un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti.
- dismettere le società e/o le partecipazioni societarie che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate (la verifica non si estende ad attività analoghe svolte da enti pubblici strumentali dell'Ateneo, come richiesto dalla norma, in quanto l'Ateneo non ha partecipazioni in enti pubblici strumentali).
- aggregare società di servizi pubblici locali di rilevanza economica (criterio non riferibile all'Amministrazione in esame);
- ridurre i costi di funzionamento, anche mediante riorganizzazione degli organi amministrativi e di controllo, delle strutture aziendali, nonché attraverso la riduzione delle relative remunerazioni.

L'Ateneo, attraverso la nomina di un'apposita Commissione, ha approvato una Relazione sullo stato di attuazione del piano di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie direttamente o indirettamente possedute.

Il piano di prevenzione della corruzione 2015-2017 dell'Ateneo prevedeva, tra l'altro, quale attività a rischio corruttivo la *“costituzione o adesione a forme associative, ivi compresi spin off, per attività di ricerca”*. Il *“rischio”* è stato individuato nella *“discrezionalità della scelta dei partners per la costituzione di soggetti giuridici partecipati”*.

Quali *“azioni di mitigazione del rischio”* il PTPC ha individuato:

1. adozione di un modello di accordo per la regolamentazione dei reciproci rapporti tra università ed enti partecipati;
2. monitoraggio costante dei risultati dell'attività degli enti partecipati e dei relativi bilanci anche al fine di valutare i vantaggi che dalla

partecipazione derivano all'Università;

3. adozione di meccanismi di responsabilizzazione dei rappresentanti dell'Università in seno agli organi.

In questa direzione l'Ateneo con nota n. 8955 del 24.03.2015 ha invitato i rappresentanti nominati nelle società partecipate a comunicare gli obiettivi perseguiti in modo da verificarne la congruità con le Linee strategiche dell'Ateneo.

Sulla base di queste Relazioni verrà portata, quindi, a compimento entro il 30.06.2016 l'opera di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie direttamente o indirettamente possedute, già intrapresa.

Per quanto attiene, invece, il profilo del rispetto da parte di questi enti e/o società della normativa della prevenzione della corruzione e della trasparenza, verrà loro inviato uno schema di Protocollo di legalità, elaborato dal CODAU.