



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: DICEAA

Denominazione CdS: LM - INGEGNERIA CIVILE - (I4C)

Classe: LM-23 (I4C)

Sede: DICEAA – Monteluco di Roio AQ

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Prof. Giovanni Bosco

Annamaria Felli

Prof. Alessandra Tosone

Marianna Esposito

Prof. Amedeo Gregori

Christian Bernabei

Date delle sedute

24-03-2020

29-04-2020

07-07-2020

04-11-2020

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	<p>Dal file: Report didattica Univaq 2018-19 relativo alla valutazione della didattica fatta dagli studenti; si evince:</p> <ul style="list-style-type: none"> per il DICEAA: Stud. abilitati 559 (inferiore ai 653 nell'anno precedente), stud. in corso 401 (inferiori ai 458 nell'anno precedente), schede compilate 2068 (più numerose delle 1461 nell'anno precedente), con numero medio di schede compilate per studente di 3.70 (superiore a 2,24 nel 18/19 ed agli anni precedenti). Per il Corso di Studi di Ingegneria Civile, uno dei quattro che fanno riferimento al DICEAA, il numero medio di schede compilate per studente è N =3,3 con miglioramento rispetto al valore di 2.5 dell'anno precedente. <p>Questi dati confermano la sostanziale adeguatezza dello strumento associata alla necessità di continui sforzi per la sua efficace attuazione. Mancano invece specifiche procedure dedicate al monitoraggio dei laureandi.</p> <p>Dai dati di AlmaLaurea per l'anno di laurea 2019 risultano : 51 laureati, 49 schede di valutazione compilate, tasso di compilazione del 96.1%. il dato suggerisce che, pur essendo l'organizzazione della rilevazione adeguata, sono sempre necessari specifici controlli affinché rimanga di qualità.</p>	<p>Poiché la valutazione è espressa dopo l'esame (momento conclusivo del percorso didattico in fase di valutazione), essa è spesso sfasata rispetto al termine delle lezioni, sicché alcuni giudizi (ad esempio sulla disponibilità del docente o sulla sua chiarezza delle sue spiegazioni) potrebbero risentire anche del livello di soddisfazione da parte dello studente rispetto alla valutazione finale ricevuta all'esame.</p> <p>Si suggerisce di predisporre attività di monitoraggio relative anche ai laureandi.</p>
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	<p>Nel Rapporto di Rilevazione 2018-19 (file: Report didattica Univaq 2018-19 relativo alla valutazione della didattica fatta dagli studenti) al paragrafo 2.5 si evidenziano <i>“alcune criticità nel processo di rilevazione, che vengono elencate sinteticamente di seguito, e per le quali andranno trovate soluzioni</i></p>	<p>Sarebbe opportuno che la procedura di raccolta dell'opinione degli studenti sia resa più efficiente nelle forme in cui essa è organizzata e poi analizzata.</p> <p>Si suggerisce che tutti i rapporti e documenti di interesse utili allo svolgimento delle attività della CPDS siano anno per anno raccolti dai</p>

		<p>soddisfacenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>problema della scelta del questionario (frequentante – non frequentante) attualmente lasciata all'autodichiarazione dello studente;</i> • <i>significatività del campione: al momento, il numero di questionari compilati (per studenti frequentanti) per ciascun insegnamento non viene correlato con il numero di studenti effettivamente frequentanti;</i> • <i>limiti di utilizzo del sistema Pentaho, che nonostante la recente revisione che ne ha migliorato le performance, presente ancora difficoltà per la fruizione dei dati sia ai singoli docenti che alle varie figure istituzionali deputate alla visualizzazione dei dati aggregati.</i> <p>Queste criticità sono pienamente condivise anche dalla CPDS.</p> <p>Nella relazione del Nucleo di Valutazione 2019 sono riportate osservazioni ed analisi in linea con i limiti già chiariti anche nel rapporto di rilevazione 2019 di cui sopra.</p> <p>Pur accogliendo con piacere la nota di apprezzamento espressa dal Nucleo di valutazione (par. 6 della Relazione 2019) in merito allo sforzo della CPDS di compiere un'analisi accurata dei diversi punti di attenzione e di avanzare proposte e suggerimenti per superare le eventuali criticità emerse, la CPDS sottolinea che la diffusione dei risultati avviene ancora con tempistiche troppo stringenti rispetto ai successivi momenti di utilizzo dei dati, sicché sono ridotti i momenti di analisi e confronto degli esiti delle diverse fasi dell'intero iter di valutazione.</p>	<p>vari organi (CAD, CdD, Presidi della Qualità, ecc...) in un unico "contenitore/cartella", in modo che l'accesso ai diversi documenti e dati da parte della CPDS possa poi risultare più rapido ed efficace. In particolare, i report del nucleo di valutazione, i rapporti di rilevazione, le relazioni ANVUR, le schede di rilevamento della didattica, i rapporti AlmaLaurea ed ogni altro documento contemplato, sarebbe opportuno che abbiano titoli e nomi file costanti anno per anno, in modo da poter essere più facilmente catalogati e riconosciuti.</p> <p>E' inoltre auspicabile che i dati sui quali la CPDS è chiamata ad esprimersi siano, ove possibile, già raccolti ed organizzati in modo che la stessa CPDS possa poi più efficacemente dedicarsi all'individuazione delle cause e delle soluzioni delle criticità più evidenti.</p> <p>Si suggerisce inoltre che nelle schede di valutazione degli studenti sia sempre lasciato spazio per l'indicazione sintetica di altri potenziali tipi di criticità da monitorare nelle annualità successive.</p>
--	--	---	--

		In ultima analisi vale la pena osservare che dai dati del Rapporto di Rilevazione 2018-19 (file: Report didattica Univaq 2018-19 è' risultato che il livello medio di soddisfazione espresso sia dal corpo studentesco che da quello docente sono tra loro equivalenti e pari a 3.3 su 4, a significare che entrambi i corpi percepiscono e valutano le stesse eventuali criticità con la stessa sensibilità.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verball CP-DS 2. Verball Consiglio di CdS (Verbale n. ... del ...) 3. Verball Consiglio di Dipartimento (Verbale n. ... del ...) 	<p>Gli esiti della valutazione della Didattica sono stati oggetto di discussione nei CdS anche con analisi puntuali e interpretative.</p> <p>Le situazioni emergenti e di singolare criticità sono state portate all'attenzione del consiglio di area didattica, prevalentemente nel documento sintetico di monitoraggio annuale.</p> <p>Come riscontrabile dai dati Alma Laurea, solo il 54.2% ritiene che gli spazi dedicati allo studio individuale siano adeguati</p> <p>Con riferimento alle attrezzature didattiche, laboratori, ecc., solo il 67,3% dichiara di averne fatto uso e solo il 57.5% di questi ha espresso un giudizio di adeguatezza.</p> <p>Di rilievo che solo il 55% degli studenti dichiara di aver utilizzato le postazioni informatiche e che solo il 44.4% di essi le ha ritenute adeguate. Il dato suggerisce che notevoli sforzi sono necessari per l'incremento di queste percentuali.</p> <p>Il consiglio DICEAA è non più tornato a valutare con sufficiente efficacia le possibili alternative per la soluzione del problema delle strutture e della logistica a Roio.</p>	I dati suggeriscono che maggiori sforzi andrebbero indirizzati al miglioramento delle condizioni delle attrezzature didattiche, dei laboratori, delle postazioni informatiche in modo da renderne più efficace ed attrattiva la frequentazione da parte degli studenti: trattasi infatti di strumenti strategici per la formazione dello studente e per lo sviluppo delle competenze di maggior interesse anche per il futuro impiego dei laureati nel mondo del lavoro.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico 	Nell'ambito degli organismi competenti, CdS e CdD, sono state valutate varie criticità relative ai corsi (riduzione delle iscrizioni, difficoltà di superamento delle propedeuticità, disponibilità di spazi e risorse umane per tutoraggio extra corsi).	L'attivazione di percorsi di studio in inglese costituisce uno strumento di grande impatto per l'internazionalizzazione dei Corsi. Considerata la particolarità dei corsi in lingua rispetto agli altri, si suggerisce l'opportunità di

		<p>Il Gruppo di Assicurazione Qualità si è in particolare riunito in varie date per analizzare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 09/06/2020: Schede della Commissione Paritetica Docenti – Studenti; Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica AA 2018/2019; • 01/07/2020: organizzazione degli indicatori, discussione degli obiettivi e azioni di miglioramento e analisi delle opinioni degli studenti. <p>Sono quindi state messe a fuoco diverse misure su vari fronti che includono: didattica, logistica ed internazionalizzazione dei percorsi di studio. In particolare sono state discusse ed avanzate proposte per: rendere più efficiente il monitoraggio delle carriere degli studenti, gli esiti e le reali prospettive occupazionali per l'orientamento in itinere e in uscita; ottimizzare i contatti con il mondo del lavoro; intensificare i rapporti con gli Stakeholders; valorizzare i percorsi formativi in lingua inglese; la pubblicizzazione dell'intera offerta formativa,; mitigare le criticità relative alla logistica e ai trasporti.</p>	<p>misure premiali specifiche per gli studenti che li frequentano.</p> <p>Le misure per la mitigazione delle criticità relative alla logistica ed ai trasporti, di quelle di promozione e di internazionalizzazione dei percorsi richiederebbero correttivi ed approfondimenti in considerazione delle modalità DAD.</p> <p>Con riferimento al tema della pubblicizzazione dell'intera offerta formativa, si ritiene di dover dare maggior rilevanza ai percorsi di qualità rivolti agli studenti di ingegneria piuttosto che alle nuove proposte formative rivolte a profili tecnici minori, spesso in concorrenza con la figura dell'ingegnere stesso.</p> <p>Permane la necessità di monitorare gli effetti dei correttivi riguardanti il metodo di attribuzione voto di laurea.</p>
--	--	--	---

<div> <div> Quadro B </div> <div> Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato </div> </div>			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Su un campione di 478 giudizi l'87,88% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 3.35% un parere decisamente negativo. Su un campione di 24 schede, il 66% dei non frequentanti esprime parere positivo: di rilievo che il 20,83% esprima parere fortemente negativo. Su un campione di 478 giudizi il 90.02% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 2.30% un parere fortemente negativo. Su un campione di 436 giudizi il 93.12% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 1.15% un parere fortemente negativo. Su un campione di 478 giudizi il 95.82% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 1.26% un parere fortemente negativo. Su un campione di 24 schede, il 66% dei non frequentanti esprime parere positivo: di rilievo che il 20,83% esprima parere fortemente negativo; entrambe queste percentuali sono identiche a quelle rilevate per i giudizi di adeguatezza del carico di studio rispetto ai crediti (quesito 2). 	<p>Per tutte le valutazioni, attualmente positive, esiste il rischio che gli indici si modifichino nel prossimo futuro in conseguenza dei nuovi scenari correlati alla gestione dell'emergenza COVID.</p> <p>Va infatti osservato che gli effetti delle criticità organizzative e logistiche determinatesi in conseguenza dell'emergenza COVID (istituzione della DAD, limitazione degli accessi ai laboratori, ecc...) sono di difficile rilevazione a breve scadenza e, quindi, difficili da rintracciare negli esiti delle schede di valutazione rimesse dagli studenti. D'altro canto, le disposizioni speciali per la gestione dell'emergenza COVID hanno riguardato solo il secondo semestre dell'A.A. 2019-2020.</p>
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Su un campione di 478 giudizi l'85.14% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 4.60% un parere fortemente negativo. Su un campione di 24 schede, il 70.83% dei non frequentanti esprime parere positivo: di rilievo che il 20,83% esprima parere fortemente negativo esattamente come per l'inadeguatezza del carico rispetto ai crediti e per la reperibilità del docente. 	<p>Le valutazioni rilevate sono sostanzialmente molto positive. Esistono tuttavia cause di possibile modificazione degli indici legate alla gestione dei nuovi scenari dell'emergenza COVID.</p> <p>In particolare, si segnala l'urgenza di dotare il corpo docente di nuove tecnologie informatiche e di strumenti personali più adeguati (tavolette</p>

			grafiche, sistemi di ripresa, touchscreen, ecc.) utili alle nuove forme di DAD.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Non risultano richiami nella scheda sua 2019 e 2020.	<p>Si propone un processo di rapido miglioramento degli arredi e delle attrezzature impiantistiche al fine di una migliore gestione delle forme di didattica mista (Didattica a distanza ed in presenza).</p> <p>In particolare, si segnala l'urgenza di dotare il corpo docente di nuove tecnologie informatiche e di strumenti personali più adeguati (tavole grafiche, sistemi di ripresa, touchscreen, ecc.) utili alle nuove forme di DAD.</p>

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS	<p>Su un campione di 478 giudizi l'88.07% dei frequentanti esprime parere positivo e solo il 3.14% un parere fortemente negativo.</p> <p>Le schede risultano in larghissima parte pubblicate.</p>	<p>Le tradizionali modalità di valutazione dell'apprendimento hanno ovviamente risentito delle difficoltà logistiche determinatesi nel periodo di emergenza COVID.</p> <p>Si osserva che tali difficoltà hanno determinato una modificazione delle tradizionali modalità di valutazione dell'apprendimento (passaggio alla nuova modalità telematica). Questa nuova organizzazione è certamente percepita come gestibile e transitoria.</p>
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	<p>Non sono state rilevate criticità</p>	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	L'azione di monitoraggio è rivolta agli iscritti, con particolare riferimento alle immatricolazioni, ai laureati, agli abbandoni, alla regolarità delle carriere. Sono inoltre monitorati gli indicatori della didattica e dell'internazionalizzazione (anche con segnalazione di specifiche criticità per entrambi) nonché dell'approfondimento per la sperimentazione. Nell'attività di monitoraggio, il CdS procede al reperimento dei dati di interesse tramite consultazione dei seguenti documenti: Verbali CAD; Schede di monitoraggio annuale; Schede della CPDS; Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica AA 2018/2019; Dati Almalaurea e centro di calcolo; Sito di Ateneo ed altri documenti della segreteria didattica.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS (Verbale n. ... del ...)	Si. Le indicazioni della Commissione paritetica sono state oggetto di discussione nei Consigli di CAD del 9/06/2020 e del 9/11/2020.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS (Verbale n. ... del ...)	Si.	
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	Sono state messe a fuoco diverse possibili misure su fronti che includono: didattica, logistica ed internazionalizzazione dei percorsi di studio. In particolare, sono state discusse ed avanzate proposte per rendere più efficiente il monitoraggio delle carriere degli studenti, degli esiti e delle reali prospettive occupazionali, per l'orientamento in itinere e in uscita, per ottimizzare i contatti con il	Considerata la complessità delle criticità affrontate, spesso di tipo strutturale, il monitoraggio degli esiti dei correttivi introdotti richiederebbe una valutazione indipendente da parte di organismi terzi, eventualmente attraverso osservazioni estese a periodi anche oltre le singole annualità.

		mondo del lavoro, per intensificare i rapporti con gli Stakeholders, per valorizzare i percorsi formativi in lingua inglese, per la pubblicizzazione dell'intera offerta formativa e per mitigare le criticità relative alla logistica e ai trasporti.	
--	--	--	--

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale Universitaly	Sostanzialmente sì. Tuttavia, molti contenuti presentati nelle varie pagine web, i documenti e le informazioni non sempre risultano organizzati in maniera organica e chiara.	Si suggerisce che tutti i rapporti ed i documenti utili allo svolgimento delle attività della CPDS siano, anno per anno, raccolti dai vari organi (CAD, CdD, Presidi della Qualità, ecc...) in un unico "contenitore/cartella", in modo che l'accesso ai diversi documenti e dati da parte della CPDS possa poi risultare più rapido ed efficace. In particolare, i report del nucleo di valutazione, i rapporti di rilevazione, le relazioni ANVUR, le schede di rilevamento della didattica, i rapporti AlmaLaurea, ed ogni altro documento, sarebbe necessario che abbiano titoli e nomi file costanti, anno per anno, in modo da poter essere più facilmente catalogati e riconosciuti.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale Universitaly 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Sì, i contenuti sono risultati aggiornati, completi e coerenti tra le varie fonti. Vista la loro complessità, l'analisi dei documenti, presenta tuttavia oggettive difficoltà.	E' auspicabile che i dati sui quali la CPDS è chiamata ad esprimersi siano, ove possibile, preventivamente raccolti ed organizzati in modo che la stessa CPDS possa poi dedicarsi più efficacemente all'individuazione delle cause e delle soluzioni delle criticità più evidenti.

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.