

Concorso pubblico, per esami, per n. 12 posti di categoria D, posizione Economica D1 – Area Amministrativa- Gestionale, Area Biblioteca e Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato di cui n. 6 posti per il profilo Allegato 2 per l’Area Amministrativa-Gestionale con competenze amministrativo-contabili - Bandito con D.D.G. n. 714 – 2020 del 2.12.2020 e pubblicato sulla G.U. n. 99 del 22.12.2020.

Verbale n. 1

(Seduta Preliminare)

Il giorno 27 del mese di settembre 2021, alle ore 13:00 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per il concorso in epigrafe, nominata con D.D.G. n. 641-2021 del 29/07/2021, nelle persone di:

- Dott.ssa Angelina Chiaranza, responsabile amministrativo dell’Università degli Studi Sapienza di Roma – indirizzo di posta elettronica: angela.chiaranza@uniroma1.it;
- Dott. Alessandro Quarta, EP Area amministrativa-gestionale presso l’Università del Salento – indirizzo di posta elettronica: alessandro.quarta@unisalento.it;
- Dott.ssa Elena Veludo, Dirigente presso l’Università degli Studi di Trieste – indirizzo di posta elettronica: elena.veludo@amm.units.it;
- Segretaria/o: Dott.ssa/ Rosaria Caruso Categoria C – Area Amministrativa – presso segreteria unica del Rettore e del Direttore generale dell’Università degli Studi dell’Aquila - indirizzo di posta elettronica: rosaria.caruso@univaq.it

I componenti della Commissione, collegati telematicamente attraverso l’applicativo MS TEAMS si trovano presso le sedi sottoindicate:

La Dott.ssa Angelina Chiaranza presso l’Università degli Studi Sapienza di Roma, P.le Aldo Moro 5, indirizzo di posta elettronica angela.chiaranza@uniroma1.it.

Il Dott. Alessandro Quarta presso l’Università del Salento, Via Calasso, 3 indirizzo di posta elettronica alessandro.quarta@unisalento.it.

La Dott.ssa Elena Veludo presso l’Università degli Studi di Trieste, piazzale Europa 1 indirizzo di posta elettronica elena.veludo@amm.units.it

La Segretaria Dott.ssa Rosaria Caruso presso la sala riunioni del rettorato dell’Università degli Studi dell’Aquila

Ciascun Commissario dichiara di interloquire con tutti gli altri e garantisce che le determinazioni della seduta odierna vengano assunte collegialmente e a maggioranza assoluta.

La Commissione, preso atto che è trascorso il termine di 10 giorni dalla pubblicazione del Dispositivo di nomina all’Albo Ufficiale di Ateneo (avvenuta in data 29/07/2021) e che non sono pervenute istanze di riconsiderazione dei commissari da parte dei candidati alla selezione, è legittimata a iniziare i lavori.

La Commissione, in base all’anzianità nel ruolo e/o all’età anagrafica dei componenti, nomina Presidente della stessa la Dott.ssa Elena Veludo

I componenti della Commissione prendono visione del D.D.G. 466 – 2021 del 11.06.2021 con il quale sono stati ammessi i seguenti candidati:

Cognome	Nome
Agnifili	Greta
Aloisi	Eleonora
Antonelli	Pietro
Assogna	Samuele
Auddino	Michela
Avellani	Gabriele
Baffoni	Stefania
Baldassarre	Francesca
Bambara	Marco
Bastida	Annarita
Berardi	Alessandra
Berardone	Fabrizio
Boccabella	Chiara
Bologna	Federico
Broccolini	Federica
Bruno	Gemma
Bucciante	Luana
Buttari	Michele
Campana	Denise
Camponeschi	Chiara
Candia	Fabiana
Capri	Ilaria
Cardarelli	Mariacristina
Carosa	Roberta

Caruso	Mara
Casalena	Paola Francesca

Casucci	Roberto
Cavalli	Chiara
Cellini	Fania
Centi Pizzutilli	Elisabetta
Centi Pizzutilli	Rosita
Ceraso	Simona
Cerritelli	Giulia
Cespa	Matteo Giuseppe
Chelli	Antonella
Chendi	Filippo
Chiaravalle	Federica
Chiarizia	Vincenzo
Ciafro	Michela
Cialone	Lorella
Ciancarella	Tommaso
Ciancone	Sabrina
Cicchinelli	Valerio
Ciccione	Eleonora
Ciccione	Mariangela
Ciccozzi	Oscar
Ciccozzi	Valentina
Cicone	Francesca
Cignitti	Maria

Ciotti	Ambra
Ciuffetelli	Elena
Cocciglia	Ilaria
Cocciolone	Francesco
Colagrande	Tiziana
Colarossi	Pierquinto

Colarossi	Antonio
Colella	Angelo
Colella	Eleonora
Coletti	Federica
Collevecchio	Antonio
Condemi	Alessia
Consorte	Martina
Conti	Federica
Coppola	Tommaso
Crescenzo	Arianna
Crosta	Giancarlo
Curcetti	Antonio
D'Agostino	Gabriella
D'Alessandro	Brunella
D'Alonzo	Luca
Damiano	Gianmario
D'Amico	Thomas
D'Antonio	Laura
D'Antonio	Catia

Danza	Antonio
D'Ascenzo	Daniela
De Amicis	Verdiana
De Angelis	Maria Lucia
De Cecchis	Giulia
De Flaviis	Serena
De Minicis	Giulia
De Sanctis	Francesco
De Sanctis	Domenico
De Simone	Alessandra

De Troia	Daniela
De Vecchis	Jenny
Del Rosario	Valerio
Desiderio	Maria Cristina
D'Eugenio	Federica
Di Bartolomeo	Amanda
Di Bartolomeo	Luciana
Di Berardino	Enrico
Di Carlo	Chiara
Di Cola	Ilaria
Di Felice	Tania
Di Gennaro	Gianfranco
Di Genova	Monica
Di Genova	Valentina
Di Giacomo	Carla

Di Giambattista	Stefano
Di Giannantonio	Michela
Di Girolamo	Alessandra
Di Girolamo	Marta
Di Giulio	Roberto
Di Matteo	Michael
Di Miele	Cinzia
Di Nardo	Stefania
Di Nardo	Maria
Di Pasquantonio	Mariacarla
Di Pietro	Federico
Di Pietro	Martina
Di Placido	Sabrina
Di Pompeo	Mara

Di Salvatore	Teresa Rosa
Di Toro Mammarella	Maurizio
Di Ventura	Maria Chiara
Di Ventura	Emanuele
Di Vincenzo	Marta
D'Innocenzo	Massimiliano
Dionisi	Nicla
Emili	Elisa
Equizi	Cristina
Eusani	Michela
Fabi	Denise

Falcone	Paolo
Fantauzzi	Alessandra
Fatigati	Andrea
Fattore	Luca
Feliciani	Talisa
Ferella	Mattia
Festa	Marianna
Fetsis	Alexia
Fidanza	Antonio
Finocchi	Ernesto
Fioravanti	Loris
Fiore	Alessandro
Fiorini	Andrea
Foglia	Albino
Frani	Maria Lidia
Fratamico	Simone
Frezza	Chantal
Frutti	Isella

Furfaro	Giuseppe
Fusari	Simona
Fuscia	Tommaso
Gagliardone	Alessandra
Gallina	Guseppina
Gallinelli	Marianna
Gentile	Valeria

Giammaria	Alfredo
Giarrusso	Federica
Giorgiantonio	Debora
Giuliani	Adriano
Giuliani	Maura
Grego	Daniela
Grottini	Luca
Guardiani	Laura
Guerrini	Luca
Iagnemma	Eleonora
Iezzi	Marco Camillo
Ingarra	Nicolò Maria
Intinarelli	Massimo
Iorio	Tiziana
Iovenitti	Raffaele
La Capruccia	Claudio
La Rosa	Novella
Laganà	Anna
Lariccia	Elsa Pia
Latorre	Maddalena
Laurenzi	Paolo
Lavagnini	Maria Chiara

Lelj	Federico
Lepidi	Valeria
Libertini	Consuelo

Liris	Mariangela
Lisi	Claudio
Litigante	Graziano
Lombardi	Marco
Lombardo	Irene
Lotito	Maria-Giovanna
Maccarone	Alessandro
Macchiagodena	Giuseppe
Maggi	Annalisa
Marascia	Erika
Marchi	Mattia
Marcuzzi	Mara
Marena	Teodoro
Marinangeli	Sara
Marini	Marta
Marini	Giovanna
Marinucci	Chiara
Martini	Enrica
Martorelli	Annalisa
Marziale	Ylenia
Masciocchi	Emanuele
Massari	Mariano
Mastracci	Matteo
Mastropietro	Ilaria
Mazzaferri	Guido
Medori	Rita

Menna	Pamela
Micocci	Antonio
Miconi	Valentina
Migliarini	Patrizio
Milani	Gina
Molinara	Annamaria
Monachesi	Lea
Montorselli	Domenico
Morgante	Sara
Morgante	Caterina
Morrone	Enrico
Mosca	Romina
Mozzetti	Francesca
Mucci	Marco
Mureddu	Antonio
Muzzone	Lorena
Napoleone	Simona
Napoletano	Davide
Nardecchia	Valentina
Orlando	Laura Carmela
Pacchiarotta	Annachiara
Pacchione	Federica
Pallante	Ludovica
Palmerio	Lorenza
Panella	Angela

Paolelli	Linda
Paolini	Laura
Paolini	Armando
Parascenzo	Donato

Pecce	Simone
Pelliccione	Claudia
Petrella	Giuseppina
Pezzuti	Naomi
Pilogallo	Marco
Pisotta	Mario
Pitone	Michela
Policarpio	Isabella
Polletta	Daniele
Pomponio	Rosa Maria
Porcaro	Marco
Prosperi	Lisa
Provaroni	Anna
Provaroni	Maria
Pulsoni	Chiara
Quintili	Veronica
Rante	Riccardo
Ricci	Veronica
Riucci	Sonia
Romano	Margherita
Roncone	Federica
Rosa	Federica
Rossi	Anita
Rossi	Costanza
Rotilio	Fabio

Ruggeri	Giuliano
Russo	Marianna
Sabatini	Samantha
Saggese	Valentino

Salerni	Valentina
Salerno	Francesco
Salvati	Manuela
Salvati Proietti	Maria
Salvatore	Daniela
Sammassimo	Valentina
Santilli	Debora
Santilli	Anna
Scafati	Giulia
Scarsella	Giovanni
Scassa	Graziella
Scattarella	Vincenzo
Scipioni	Marco
Sconci	Donatella
Selli	Mariangela
Seminara	Andrea Vincenzo
Semplice	Alessia
Sette	Eleonora
Sevi	Valentina
Shekaj	Fatmir
Sidoni	Martina

Silverii	Noemi
Sista	Claudia
Soccorsi	Luciana
Spadaro	Carmelo
Spagnoli	Ilaria
Speranza	Michela
Stefano	Sabina
Stringini	Arturo

Taddei	Patrizia
Taranta	Michela
Tarquini	Paola
Tassoni	Eugenia
Tauro	Marialisa
Tavarozzi	Gianluca
Tazzi	Roberta
Tempesta	Barbara
Tiberi	Agata
Tiberi	Serena
Tinari	Roberto
Tirabassi Pascucci	Paola
Tittaferrante	Federica
Tomasone	Luca
Tomassi	Odoardo
Tomassoni	Federica
Tomei	Veronica

Torchetti	Simone
Toto	Andrea
Trinti	Giorgia
Tunno	Emanuela
Tunno	Maria Caterina
Vaira	Elianna
Valente	Matteo
Vannimartini	Olga
Vecchio	Irene
Verrigni	Lorenzo
Vespa	Antonello
Villa	Francesca
Vittorini	Diego
Vlasov	Elena
Volpe	Silvia
Volpe	Simona
Zotta	Giulio

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità tra essi ed i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione stabilisce che il procedimento concorsuale verrà concluso entro sei mesi decorrenti dalla data di effettuazione della prima prova scritta (salvo impedimenti legati alla situazione Covid19).

La Commissione prende inoltre visione:

- del bando di concorso emanato con D.D.G n. 714 - 2020 del 2.12.2020;
- del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici del 15.04.2021 redatto dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione pubblica – contenente indicazioni volte alla prevenzione e protezione dal rischio di contagio da COVID-19;
- dell'art. 3 comma 1 del D.L. n. 105/2021.

La Commissione, dopo approfondita disamina del quadro normativa e piena condivisione tra tutti i componenti, procede a fissare le modalità di svolgimento delle prove d'esame, in considerazione della figura professionale richiesta come descritta all'**Allegato 2** del Bando di concorso e, in attuazione dei principi posti dalla normativa generale e dal Bando stesso, a stabilire i criteri per la valutazione delle prove stesse.

La Commissione rileva che il numero di candidati ammessi alla selezione è superiore ad 80 e pertanto procederà alla preselezione come da art. 5 del Bando e fissa la data della stessa il giorno 15 ottobre, presso il blocco B, Montelucio di Roio 67100 L'Aquila, nell'aula B+1.1.

La data di svolgimento della preselezione sarà notificata dal Settore Concorsi e Selezioni ai candidati mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo all'indirizzo <https://www.univaq.it/section.php?id=1391> e sulla pagina <https://www.univaq.it/section.php?id=716>.

La Commissione prende atto che la prova preselettiva sarà effettuata tramite somministrazione di test a risposta multipla di cultura generale o volti alla verifica di pre-requisiti attitudinali quali abilità logico-matematiche, abilità espressivo-linguistiche, capacità di analisi, di sintesi, di logicità del ragionamento e di orientamento alla soluzione dei problemi.

Il punteggio conseguito nella prova pre-selettiva non concorre alla formazione del voto finale di merito.

La Commissione rileva all'art. 5 del bando che saranno ammessi a sostenere la prima prova del concorso i candidati che, effettuata la preselezione, risulteranno collocati in graduatoria entro i primi 40 posti.

L'assenza dalla prova di preselezione comporterà l'esclusione dal concorso qualunque ne sia la causa. La Commissione prende atto di quanto previsto all'art. 6 del Bando in merito alle prove di esame:

PRIMA PROVA SCRITTA:

La prova consisterà nella predisposizione di un elaborato scritto anche mediante eventuale utilizzo di mezzi informatici e verterà sui requisiti specifici riportati nell'allegato 2 al bando:

SECONDA PROVA SCRITTA A CONTENUTO TEORICO-PRATICO:

La prova consisterà nella trattazione scritta e risoluzione di un caso di studio, inerente gli argomenti della prima prova scritta, proposto dalla Commissione anche mediante l'eventuale utilizzo di mezzi informatici.

PROVA ORALE:

Il Colloquio verterà sugli argomenti previsti per le prove scritte, accertamento della conoscenza della lingua inglese e verifica delle competenze informatiche.

La votazione complessiva delle prove d'esame è data dalla somma della media dei voti conseguiti nelle prime due prove e della votazione ottenuta nella prova orale.

La Commissione Giudicatrice rileva, inoltre, che, ai sensi dell'articolo 6 del Bando:

- saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato una votazione di almeno **21/30** in ciascuna delle prime due prove;
- la prova orale si intenderà superata con una votazione di almeno **21/30**.

La Commissione Giudicatrice, dopo ampio ed approfondito dibattito, fissa i criteri generali per la predisposizione e la successiva valutazione delle prove di esame, previste dal Bando.

In particolare, la Commissione Giudicatrice decide, all'unanimità, che:

- **la prova preselettiva** si svolgerà il giorno 15 ottobre alle ore 8:00, e sarà gestita dall'Amministrazione oltre che dalla ditta esterna alla quale la stessa Amministrazione ha affidato il servizio di gestione di tale fase della procedura concorsuale. Pertanto, la Commissione non presenzierà alla fase di cui trattasi.
- La prima prova scritta, dalla durata di un'ora, a contenuto teorico, verterà sugli argomenti così come individuati nell'Allegato 2 al Bando;
- La seconda prova scritta, dalla durata di un'ora, a contenuto teorico-pratico consisterà nella risoluzione di un caso inerente gli argomenti della prima prova scritta come da Allegato 2 al Bando.

La Commissione procede a definire i seguenti criteri per la valutazione delle prove:

Criteri di valutazione della prima prova scritta a contenuto teorico (massimo 30 punti):

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

24	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Criteri di valutazione della seconda prova scritta a contenuto teorico–pratico (massimo 30 punti):

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari

29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

1. Criteri di valutazione della prova orale (massimo 30 punti)

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e
	corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari od equivalente a 21/30.

Nell'ambito del colloquio sarà inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese (per i candidati stranieri la conoscenza anche della lingua italiana) e delle applicazioni informatiche più diffuse.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura, traduzione e comprensione di un testo.

L'accertamento della conoscenza della lingua italiana (per i candidati stranieri) avverrà mediante colloquio.

L'accertamento della conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse avverrà mediante colloquio.

Le predette conoscenze concorreranno alla valutazione complessiva della prova orale.

Successivamente, la Commissione Giudicatrice decide, all'unanimità, di definire, ai fini della predisposizione e del sorteggio delle tracce oggetto delle prove scritte, il seguente iter procedurale:

- immediatamente prima dell'espletamento delle prove scritte, in seduta riservata, saranno predisposti

12 quesiti- I quesiti divisi in gruppi di quattro, saranno chiusi, rispettivamente, in tre buste sigillate, siglate sui lembi da tutti i componenti della commissione- Le tre buste verranno poi riposte in un'unica busta, debitamente sigillata, sui cui lembi i componenti della Commissione ed il segretario apporranno le proprie firme;

1) due candidati saranno invitati per accertarsi dell'integrità delle buste contenenti i quesiti, e dovranno, poi procedere all'estrazione di una delle tre buste;

2) durante lo svolgimento della predetta prova scritta i candidati non potranno utilizzare propri fogli, appunti, manoscritti, libri, pubblicazioni e manuali di qualunque specie, e tutti i testi normativi compresi i codici anche non commentati;

3) candidati non potranno, altresì, utilizzare apparecchiature elettroniche o strumenti informatici e telefoni cellulari, *smartphone*, agende elettroniche, *smartwatch* ed altri strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni ovvero alla ricezione o informazione di dati.

4) Ai fini dello svolgimento delle prove scritte, ai candidati saranno forniti: n. 2 fogli protocollo timbrati dall'amministrazione, una busta formato A3, un cartoncino e una busta piccola dove riporre quest'ultimo.

5) Al termine di ogni sessione dedicata alle prove scritte, il candidato inserirà il proprio elaborato nella busta grande ove inserirà anche la busta piccola con all'interno il cartoncino contenente i dati anagrafici debitamente sigillata, e procederà a chiudere la busta ed a consegnarla alla Commissione che provvederà a verificare che sia debitamente sigillata e sulla quale apporrà una firma trasversale sul lembo di chiusura il Presidente della Commissione.

6) Al termine di ognuna delle prove, tutte le buste grandi verranno raccolte ed inserite in un unico plico sigillato, siglato e preso in custodia dal Presidente.

7) Tutto il materiale consegnato al candidato dovrà essere restituito al termine di ognuna delle prove privo di alcun segno di riconoscimento.

La Commissione stabilisce che, ai fini dello svolgimento delle procedure di correzione e valutazione delle prove scritte, procederà come segue:

1) si procede ad aprire il plico contenente tutte le buste della prima prova scritta; quindi si procede nell'ordine casuale in cui si presentano, le buste contenenti la prova relativa al primo elaborato di ciascun candidato e la busta piccola, che rimane sigillata, contenente i dati anagrafici del candidato e appone un numero progressivo alla busta grande, alla busta piccola contenente il cartoncino e ai fogli dell'elaborato;

2) si procede alla lettura di ciascun elaborato e alla valutazione, con l'attribuzione in forma anonima, del relativo punteggio;

- 3) la prova viene riposta nella busta grande insieme alla busta piccola contenente i dati anagrafici ancora sigillata;
- 4) le medesime operazioni di cui al punto 1 2 e 3 si ripetono per la correzione degli elaborati della seconda prova scritta
- 5) dopo la valutazione di tutte le prove, si procede all'apertura delle buste piccole ancora sigillate, contenenti il cartoncino di identificazione del candidato
- 6) Si procede quindi all'abbinamento del punteggio per singola prova scritta conseguito al rispettivo candidato

La Commissione Giudicatrice decide, altresì, alla unanimità che:

- il termine di scadenza per la consegna degli elaborati inizia a decorrere dall'orario indicato dal Presidente della Commissione successivamente al perfezionamento di tutte le operazioni preordinate all'espletamento delle prove scritte;
- alle candidate e ai candidati sarà vietato il consumo di alimenti ad eccezione delle bevande.

Per quanto attiene la prova orale, la Commissione Giudicatrice decide, alla unanimità, di approvare il seguente iter procedurale:

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR del 9 maggio 1994, numero 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione Esaminatrice stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, che:

- immediatamente prima della seduta, la Commissione Esaminatrice procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal Bando di Concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

La Commissione Esaminatrice stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione medesima, una serie di buste uguali per forma e dimensione, numerate e tali che non possa essere visibile dall'esterno il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante n. 5 domande complessive e precisamente:

- n. 3 domande su argomenti delle prove scritte (una domanda sulla normativa interna dell'Università degli Studi dell'Aquila);
- n. 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- n. 1 domanda avente ad oggetto l'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi all'orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere fra almeno tre buste.

Ogni candidato estrarrà a sorte, da una urna appositamente predisposta, un numero corrispondente ad una delle buste numerate, nella quale saranno state inserite le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale, come sopra specificate.

La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti delle prove scritte e sulla normativa interna dell'Università dell'Aquila, e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, con particolare riferimento ai software applicativi Word, Excel, Powerpoint e dei sistemi operativi di Windows.

A tal proposito la Commissione chiede l'integrazione della Commissione stessa con un esperto informatico che abbia competenze sugli applicativi software sopra riportate.

La Commissione dà mandato alla responsabile dell'Ufficio Concorsi e selezioni dell'Università dell'Aquila di comunicare ai candidati e di pubblicare nell'Albo Ufficiale e sul Sito Istituzionale di Ateneo il calendario delle prove d'esame, come di seguito riportato:

- **1^ prova scritta:** il giorno **29 ottobre 2021, alle ore 11:00**, presso il Blocco B, Monteluco di Roio – 67100 – L'Aquila in Aula B+1.1. I candidati andranno convocati alle ore 9:00, in modo tale che le operazioni di identificazione dei candidati, a cura dell'Amministrazione, si concludano entro e non oltre le ore 10:45
- **2^ prova scritta:** il giorno **29 ottobre 2021, alle ore 15:00**, presso il Blocco B, Monteluco di Roio – 67010 – L'Aquila in Aula B+1.1. I candidati andranno convocati alle ore 13:30, in modo tale che le operazioni di identificazione dei candidati, a cura dell'Amministrazione, si concludano entro e non oltre le ore 14:45;
- **3^ prova – orale 22 e 23 novembre, alle ore 9:00** presso il Blocco B, Monteluco di Roio – 67010 – L'Aquila in Aula B+1.1.

La seduta si chiude alle ore 14,00.

Il che è verbale redatto, letto, approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione e dalla Segretaria che procederà a trasmetterlo alla Responsabile del Procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it con le dichiarazioni di adesione degli altri membri per i successivi provvedimenti di competenza]

La Segretaria
Dott.ssa Rosaria Caruso

F.to Rosaria Caruso

Dichiarazione di adesione alla riunione telematica

Concorso pubblico, per esami, per n. 12 posti di categoria D, posizione Economica D1 – Area Amministrativa- Gestionale, Area Biblioteca e Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato di cui n. 1 posto per il profilo Allegato 1, Ufficio Comunicazione e Social Network - Bandito con D.D.G. n. 714 – 2020 del 2.12.2020 e pubblicato sulla G.U. n. 99 del 22.12.2020.

La sottoscritta Dott.ssa Angelina Chiaranza membro della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.D.G. n. 641-2021 del 29/07/2021, **dichiara** con la presente di aver partecipato alla riunione **preliminare** della Commissione medesima, svoltasi in via telematica in data 27/09/2021, per gli adempimenti di cui al Bando, e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà inoltrato a cura della dott.ssa Rosaria Caruso Segretaria della Commissione, alla Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione viene trasmessa a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it.

Roma, 27.09.2021

Firma

F.to Angelina Chiaranza

Dichiarazione di adesione alla riunione telematica

Concorso pubblico, per esami, per n. 12 posti di categoria D, posizione Economica D1 – Area Amministrativa- Gestionale, Area Biblioteca e Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato di cui n. 1 posto per il profilo Allegato 1, Ufficio Comunicazione e Social Network - Bandito con D.D.G. n. 714 – 2020 del 2.12.2020 e pubblicato sulla G.U. n. 99 del 22.12.2020.

Il sottoscritto Dott. Alessandro Quarta membro della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.D.G. n. 641-2021 del 29/07/2021, **dichiara** con la presente di aver partecipato alla riunione **preliminare** della Commissione medesima, svoltasi in via telematica in data 27/09/2021, per gli adempimenti di cui al Bando, e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà inoltrato a cura della dott.ssa Rosaria Caruso Segretaria della Commissione, alla Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione viene trasmessa a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it.

Lecce, 27 settembre 2021

Firma

F.to Alessandro Quarta

Dichiarazione di adesione alla riunione telematica

Concorso pubblico, per esami, per n. 12 posti di categoria D, posizione Economica D1 – Area Amministrativa- Gestionale, Area Biblioteca e Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato di cui n. 1 posto per il profilo Allegato 1, Ufficio Comunicazione e Social Network - Bandito con D.D.G. n. 714 – 2020 del 2.12.2020 e pubblicato sulla G.U. n. 99 del 22.12.2020.

La sottoscritta Dott.ssa Elena Veludo membro della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.D.G. n. 641-2021 del 29/07/2021, **dichiara** con la presente di aver partecipato alla riunione **preliminare** della Commissione medesima, svoltasi in via telematica in data 27/09/2021, per gli adempimenti di cui al Bando, e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà inoltrato a cura della dott.ssa Rosaria Caruso Segretaria della Commissione, alla Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione viene trasmessa a mezzo posta elettronica all'indirizzo conc@strutture.univaq.it.

Trieste, 27 settembre 2021

Firma

F.to Elena Veludo

Il presente documento è conforme al documento originale ed è prodotto per la pubblicazione sul portale istituzionale nella modalità necessaria affinché resti fruibile dai software di ausilio, in analogia a quanto previsto dalla legge sull'accessibilità. Il documento originale con le firme autografe è a disposizione presso gli uffici della struttura competente.