



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione e Organismo Indipendente di Valutazione

### Verbale n. 04/2016

Il giorno 13 aprile 2016, alle ore 14.30, ha avuto luogo, presso la sala riunioni del Rettorato in via Di Vincenzo 16/B, la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta precedente;
3. Mobilità ex art. 7, comma 3, L. n. 240/2010 – richiesta parere;
4. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti;
5. Procedura di accreditamento dei dottorati a.a. 2016/2017;
6. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
7. Varie ed eventuali.

Sono presenti il prof. Walter D'Ambrogio, che presiede la riunione, il prof. Vincenzo Ambriola, i dott. Ugo Braico e Vittorio Festuccia.

È assente giustificato il dr. Piero Carducci.

È assente la studentessa Francesca Andreoli.

Assistono alla riunione Annamaria Nardecchia, che funge da segretario, e Ida Del Cotto dell'Ufficio Controllo di gestione e supporto agli organismi di controllo.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione.

#### **1. Comunicazioni**

##### Linee guida relazione Nuclei di valutazione:

Il Presidente comunica che, da una lettura delle linee guida, non risulta che la relazione differisca molto rispetto a quella dell'anno passato e che sul sito dedicato ai Nuclei di valutazione è disponibile lo schema di relazione relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti.

#### **2. Approvazione verbale seduta precedente;**

Si procede alla lettura del verbale n. 3 del 14 marzo 2016, già anticipato via e-mail a tutti i membri presenti alla relativa seduta.

Non ci sono richieste di integrazioni/modificazioni. Il verbale viene approvato dai presenti all'unanimità.

#### **3. Mobilità ex art. 7, comma 3, L. n. 240/2010 – richiesta parere**



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione e Organismo Indipendente di Valutazione

Il dott. Piero Di Carlo, ricercatore presso l'Ateneo nel SSD FIS/06, e il dott. Francesco Brancati, ricercatore presso l'Università di Chieti-Pescara "D'Annunzio" nel SSD MED/03, hanno presentato richiesta contestuale di scambio.

Si prende in esame la richiesta pervenuta e la nota MIUR, nella quale viene chiesto ai Nuclei di Valutazione degli Atenei di esprimersi in relazione all'impatto che la mobilità ha sui requisiti necessari a garantire la sostenibilità dell'offerta formativa e si evidenzia come, sebbene dalle delibere dei dipartimenti non si evinca il vantaggio dello scambio, i corsi di area medica presentano problemi in termini di sostenibilità e si rileva pertanto che lo scambio tra il dott. Di Carlo e il dott. Brancati non comporterebbe conseguenze negative in termini di sostenibilità dell'offerta formativa dell'Ateneo.

Al termine del dibattito, il Nucleo di Valutazione formula il seguente parere:

Il Nucleo esprime parere favorevole allo scambio dei ricercatori Piero Di Carlo e Francesco Brancati in quanto, sulla base delle informazioni a sua disposizione in merito ai docenti di riferimento dei corsi di studio, il trasferimento del dr Di Carlo non può avere un impatto negativo sulla situazione del SSD FIS/06 relativamente al soddisfacimento dei requisiti minimi previsti per i corsi di studio e, di converso, il trasferimento del dr. Brancati può avere un impatto positivo sulla situazione del SSD MED/03, sempre relativamente al soddisfacimento dei requisiti minimi previsti per i corsi di studio.

**La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.**

Il Presidente propone ai presenti di anticipare la trattazione dell'argomento iscritto al punto 5 dell'ordine del giorno. I presenti concordano.

Si passa così a esaminare l'argomento "Procedura di accreditamento dei dottorati a.a. 2016/2017".

### **5. Procedura di accreditamento dei dottorati a.a. 2016/2017**

Il Presidente fa notare ai presenti che è stata trasmessa al Nucleo di Valutazione documentazione in formato cartaceo, che non necessariamente coinciderà con quella che verrà caricata sul sito Anvur, chiedendo di esprimere parere prima della riunione del Senato Accademico di domani. È pertanto possibile che il Nucleo si pronunci basandosi su documenti che potrebbero non coincidere con quanto presentato dall'Ateneo per ottenere l'accreditamento dei corsi di dottorato. Il Nucleo fornirà il parere richiesto, ma per il futuro chiede di avere a disposizione informazioni definitive prima di essere chiamato a esprimersi.

Alle ore 15.55 entrano il prof. Pisani e la Rettrice.

Si riassume alla Rettrice che il Nucleo di Valutazione oggi dovrà dichiarare il possesso dei requisiti richiesti per l'accreditamento dei corsi di dottorato avendo a disposizione le informazioni presenti nelle schede non chiuse definitivamente e nella documentazione trasmessa in formato cartaceo.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione e Organismo Indipendente di Valutazione

La Rettrice prende atto di quanto segnalato e concorda sulla necessità che venga garantita la compilazione e chiusura delle schede prima delle riunioni degli organi di Ateneo, in modo che il Nucleo possa esprimersi prima delle sedute.

Al termine del dibattito, il Nucleo di Valutazione formula il seguente parere:

Il Nucleo di Valutazione, sulla base della documentazione in possesso, trasmessa in data 7 aprile 2016 con nota prot. 10906 e allegata al presente verbale, preso atto:

- che non è ancora disponibile la versione definitiva delle schede presenti sul sito dell'Anagrafe dottorati,
- che molte delle verifiche richieste saranno automaticamente effettuate dal sistema al momento della chiusura definitiva delle schede sul sito dell'Anagrafe dottorati,
- del breve lasso di tempo messo a disposizione del Nucleo medesimo per le attività che gli sono richieste dal vigente Regolamento corsi Dottorato di Ricerca (da rivedersi almeno nella tempistica degli adempimenti dei diversi attori),
- della necessità di esprimere un parere propedeutico alle deliberazioni che domani saranno adottate dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione,

esprime un parere favorevole preventivo sulla permanenza dei requisiti, in vista del parere definitivo che potrà essere reso dopo la chiusura delle schede.

Per il corretto e regolare svolgimento delle attività del Nucleo, si chiede che le schede vengano chiuse definitivamente entro lunedì 18 aprile, in modo che il Nucleo possa redigere la propria relazione entro il 26 aprile.

Avendo verificato che il Nucleo di valutazione lo scorso anno aveva formulato osservazioni e prescrizioni, si chiede ai coordinatori di dottorato di dare conto delle azioni intraprese dal collegio di dottorato in merito e di trasmetterle entro lunedì 18 aprile.

Terminata la trattazione dell'argomento, la Rettrice abbandona la riunione.

**La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.**

#### **4. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti**

Il Presidente comunica che è necessario indicare la percentuale degli studenti che hanno compilato il questionario. Per poter rispondere, è necessario conoscere il numero di studenti iscritti al singolo insegnamento e la finestra temporale nella quale è possibile compilare il questionario.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione e Organismo Indipendente di Valutazione

Nonostante l'Anvur, nelle linee guida, preveda che al Nucleo di Valutazione venga garantita la disponibilità di dati disaggregati per singolo insegnamento, attualmente questo non risulta possibile e pertanto il Nucleo non possiede tutte le informazioni necessarie per la rilevazione e pertanto potrebbe non essere in grado di redigere la relazione.

Alle ore 17.10 il dott. Ambriola abbandona la riunione

### **6. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance**

Il Presidente ricorda che sono pervenute una nota a firma del Direttore Generale e una inviata dai Direttori di Dipartimento, nelle quali si chiede all'OIV di valutare la possibilità di procedere a una revisione del Sistema vigente, alla luce delle difficoltà emerse dopo il primo anno di applicazione.

L'OIV prende atto della richiesta e si dichiara disponibile a proporre una revisione del sistema di misurazione e valutazione della performance in una prossima riunione, evidenziando che le modifiche saranno effettive a partire dalla valutazione relativa all'anno 2016.

### **7. Varie ed eventuali.**

Nessuna.

Non essendovi altri argomenti da esaminare, il Presidente dichiara sciolta la riunione alle ore 17:25

Il Segretario

Annamaria Nardecchia

Il Coordinatore

Prof. Walter D'Ambrogio