



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Organismo Indipendente di Valutazione

Verbale n.1/2017

Il giorno 18 gennaio 2017, alle ore 11.00, ha avuto luogo, presso la sede di via Di Vincenzo 16/B, la riunione dell'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila, con il seguente ordine del giorno:

Approvazione verbali sedute precedenti;

1. Comunicazioni;
2. Istanze di revisione punteggio conseguito nella procedura di valutazione del personale per l'anno 2015, per la parte riferita al raggiungimento degli obiettivi di performance.

Tenuto conto delle avverse condizioni meteorologiche e verificato che risultano presenti tutti i membri dell'OIV, a eccezione di quanti avevano chiesto di giustificare la loro assenza, la riunione, convocata per le ore 14.30, viene anticipata.

Sono presenti: il prof. Walter D'Ambrogio, che presiede la riunione, il prof. Michele Pisani e il dott. Ugo Braico.

È assente giustificato il dott. Piero Carducci.

Assistono alla riunione il dott. Vittorio Festuccia, componente del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, e, per l'Ufficio Programmazione e supporto organismi di controllo, Annamaria Nardecchia e Giuseppina Persia

Funge da segretario Annamaria Nardecchia.

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione.

1. Comunicazioni

Nessuna

2. Istanze di revisione punteggio conseguito nella procedura di valutazione del personale per l'anno 2015, per la parte riferita al raggiungimento degli obiettivi di performance

L'OIV procede all'esame della documentazione trasmessa dall'Amministrazione.

Prende la parola il dott. Braico che da lettura di quanto segue: *“L'Amministrazione centrale dell'Ateneo aquilano – Ufficio controllo di gestione e supporto organismi di controllo – con il foglio n. [REDACTED] in data [REDACTED], ha trasmesso al Coordinatore dell'Organismo Indipendente di Valutazione -che lo ha reso disponibile - un ampio carteggio (già parzialmente noto ai componenti dell'Organismo, per averlo direttamente ricevuto -nei mesi più recenti- dalle dipendenti interessate alla vicenda) riguardante le loro doglianze sulla valutazione individuale per l'anno 2015.*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Organismo Indipendente di Valutazione

Gli atti riguardano due procedimenti interni concernenti la richiesta di revisione del punteggio individuale attribuito [REDACTED] e, dagli atti stessi risulta che le interessate si erano dolute del punteggio ricevuto, in prima istanza, nel novembre scorso e, dopo la risposta confermativa dell'Amministrazione (rispettivamente n. [REDACTED] e n. [REDACTED] in data [REDACTED]), ulteriormente controdeducono il 28.11 ed il 06.12.2016, in un caso rivolgendosi -tra gli altri- anche all'OIV.

Quanto appena ricordato richiede che ci si interroghi sull'eventuale sussistenza della competenza dell'OIV ad intervenire, nonché sulle possibili modalità ed effetti di un tale ipotetico intervento.

L'OIV, come leggesi nello Statuto dell'UAQ al quarto comma dell'art. 23, svolge "in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, le funzioni ... di cui alla legge 150/2009, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale al fine di promuovere nell'università il merito ed il miglioramento della performance organizzativa ed individuale". Unico compito positivamente attribuito all'OIV (e, peraltro, all'intero Nucleo di Valutazione) è quello di riferire annualmente, al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione, "... sulla valutazione dell'Ateneo per le attività espletate ...".

Nell'ordinamento positivo italiano, il decreto legislativo n. 150/2009, citato nello Statuto, costituisce la chiave di volta in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pp. AA.. Gli argomenti specifici che qui interessano sono definiti negli articoli 7 e 14 del testo normativo.

All'art. 7 si stabilisce, tra l'altro: al comma 1, che le "amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale"; e al comma 2, che, in tale ambito, all'OIV compete "... la misurazione e la valutazione della performance di ciascuna struttura organizzativa nel suo complesso, nonché la proposta di valutazione annuale dei dirigenti di vertice ...".

All'art. 14, comma 4, al quale si rinvia, vengono analiticamente elencate le attività dell'OIV. I termini utilizzati per le azioni dell'Organismo sono: monitora, comunica, valida, garantisce, propone, è responsabile, promuove, verifica, sempre peraltro su argomenti o documenti d'ordine generale e senza che sia prevista o ipotizzata una possibilità di intervento diretto sull'azione amministrativa.

L'ANVUR, la cui attività è anch'essa ricordata nello Statuto, nelle recenti linee-guida 2016, le più ampie ed analitiche fino ad ora pubblicate sulla valutazione della performance, invita gli NdV/OIV a prendere in esame gli aspetti sottoelencati: (a) grado di integrazione con la documentazione strategica dell'ateneo, con quella economico-finanziaria e con gli interventi volti ad arginare i rischi corruttivi; (b) grado di integrazione con i processi di assicurazione della qualità; (c) modalità di definizione degli obiettivi (rilevanza, misurabilità, attribuzione chiara di responsabilità e condivisione delle scelte, declinazione delle strutture decentrate, ecc.); (d) modalità di definizione degli indicatori per la misurazione della performance;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Organismo Indipendente di Valutazione

(e) monitoraggio e sistema informativo di supporto: (f) modalità di attribuzione dei giudizi al personale. Anche qui -ad opinione di chi scrive- non vi sono spazi per individuare una competenza dell'OIV ad intervenire in una fase come quella delineata dai documenti citati in apertura, fase nella quale gli obiettivi sono stati pacificamente attribuiti, le attività conseguenti sono state svolte, i singoli hanno presentato i loro risultati individuali ed i responsabili hanno valutato i risultati medesimi.

Concludendo queste brevi considerazioni e secondo l'opinione di chi scrive, va:

- riconfermata l'incompetenza dell'OIV in materia di esame delle posizioni dei singoli dipendenti -fatti salvi i dirigenti di vertice- sulla misurazione della performance individuale, come si evince chiaramente dai contenuti dell'art. 7 del d. lgs. n. 150;*
- ricordata la posizione assunta sul tema dal Direttore Generale (nella nota, diretta al NdV/OIV, n. 7478 in data 08.03.2016), secondo la quale “In caso di contestazione della valutazione da parte del valutato, il meccanismo di riesame è affidato al Comitato Unico di Garanzia”, Organismo anch'esso regolato dallo Statuto all'art. 24;*
- sottolineato che, al di fuori del sistema amministrativo universitario è sempre possibile rivolgere specifiche doglianze alla Magistratura, che opera in posizione di assoluta terzietà rispetto alle parti.”.*

L'OIV condivide e fa proprie le considerazioni del dott. Braico e conseguentemente:

- riconferma l'incompetenza dell'OIV in materia di esame delle posizioni dei singoli dipendenti -fatti salvi i dirigenti di vertice- sulla misurazione della performance individuale, come si evince chiaramente dai contenuti dell'art. 7 del d. lgs. n. 150;
- ricorda la posizione assunta sul tema dal Direttore Generale (nella nota, diretta al NdV/OIV, n. 7478 in data 08.03.2016), secondo la quale “In caso di contestazione della valutazione da parte del valutato, il meccanismo di riesame è affidato al Comitato Unico di Garanzia”, Organismo anch'esso regolato dallo Statuto all'art. 24;
- sottolinea che, al di fuori del sistema amministrativo universitario è sempre possibile rivolgere specifiche doglianze alla Magistratura, che opera in posizione di assoluta terzietà rispetto alle parti.

Non essendovi altri argomenti da esaminare il Presidente dichiara sciolta la riunione alle ore 11.30.

Il Segretario

Il Coordinatore

Annamaria Nardecchia

Prof. Walter D'Ambrogio