



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

### Verbale n. 3/2019

Il giorno 16 aprile 2019, alle ore 11:30, ha avuto luogo, presso la sala riunioni di Palazzo Camponeschi - Piazza S. Margherita, 2, la riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila con il seguente ordine del giorno:

Approvazione verbale seduta precedente;

1. Comunicazioni
2. Accreditamento dei dottorati a.a. 2019/2020;
3. Affidamenti docenze master di II livello in Psiconeuroendocrinoimmunologia e scienza delle cure integrate a.a. 2018-2019 – parere;
4. Affidamenti docenze master di I livello in Operatore sanitario del 118: la risposta all'emergenza – urgenza territoriale a.a. 2018-2019 – parere;
5. Affidamenti docenze master di I livello in Strumentisti di sala operatoria "A. Agnifili" a.a. 2018-2019 – parere;
6. Affidamenti docenze master di II livello in Radiologia interventistica muscoloscheletrica a.a. 2018-2019 – parere;
7. Affidamenti docenze master di II livello in Applied behavior analysis (ABA) e tecniche evidence-based nei disturbi dello spettro autistico a.a. 2018-2019 – parere;
8. Costituzione centro di ricerca interdipartimentale "trasporti e mobilità sostenibile" – parere;
9. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – parte relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti avente scadenza 30 aprile;
10. Programma audizioni;
11. Esame preliminare delle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche.

Sono presenti: il prof. Michele Pisani, che presiede la riunione, il prof. Ivo Biagianti, il prof. Pasquale Chiacchio, la prof.ssa Stefania Costantini e la dott.ssa Anna Marchetti.

È assente giustificato il dott. Ugo Braico.

È assente la studentessa Sofia Cappannari.

Assistono alla riunione, Annamaria Nardecchia, che funge da segretario, e Ida Del Cotto, dell'Ufficio Programmazione e supporto agli organismi di controllo.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione.

### 1. Comunicazioni

Commissione paritetica dell'area di ingegneria:



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

Il Presidente informa i presenti che il dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia ha trasmesso copia del decreto di nomina dei docenti in seno alla commissione paritetica dell'area di ingegneria.

Scadenze per la relazione annuale del Nucleo di valutazione:

L'ANVUR ha pubblicato alla pagina <http://www.anvur.it/news/ava-e-performance-avvio-procedura-per-la-relazione-annuale-del-ndv-4/> il calendario con le scadenze per la relazione annuale del Nucleo di valutazione, che sono:

- 30 aprile per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema già utilizzato negli anni precedenti;
- 15 luglio per la parte relativa alla performance;
- 30 settembre per la parte relativa ad AVA.

La procedura sarà aperta a partire dal 10 aprile.

Il Presidente comunica di aver riferito alla Rettrice il suggerimento avanzato dal Nucleo di Valutazione su composizione e modalità di nomina dei componenti del Presidio della Qualità. La Rettrice ha accolto favorevolmente la proposta, pur mostrandosi perplessa sulla possibilità di attuazione immediata, dal momento che è richiesta una modifica di regolamento.

Alle ore 11.45 entra Sofia Cappannari.

### **Approvazione verbale seduta precedente**

Si procede alla lettura del verbale n. 2/2019 del 21/02/2019, già anticipato via e-mail a tutti i presenti alla riunione.

Il verbale viene approvato all'unanimità.

### **2. Accredimento dei dottorati a.a. 2019/2020**

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione è chiamato a esprimersi sul possesso dei requisiti da parte dei corsi giunti al XXXV ciclo. Si tratta di una verifica da effettuare in massima parte sulla base della lettura della scheda dei corsi.

Viene messo in evidenza come la sostenibilità del corso deve risultare dalla delibera del Consiglio di Amministrazione che assegna le borse di dottorato. Il Nucleo di Valutazione auspica inoltre in futuro una



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

migliore specificazione delle attività formative, rilevando l'opportunità di ricevere una relazione sull'attività formativa ad hoc svolta negli ultimi tre anni su materie trasversali.

Il Nucleo di Valutazione concorda quindi nel richiedere all'Ateneo che:

- a partire dal prossimo anno, sia stabilita una scadenza interna che preveda la chiusura delle schede di accreditamento dei dottorati almeno 10 giorni prima della scadenza stabilita dal MIUR, in modo da consentire al Nucleo di effettuare le verifiche richieste;
- venga trasmessa copia della delibera del Consiglio di Amministrazione che assegna le borse di dottorato e, per ogni corso di dottorato, una relazione sull'attività formativa ad hoc svolta negli ultimi tre anni su materie trasversali.

Il Nucleo di valutazione, esaminate le schede di accreditamento dei dottorati, al termine della discussione, approva le schede dei corsi di dottorato in:

- Ingegneria civile, edile-architettura, ambientale
- Ingegneria e scienze dell'informazione
- Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia
- Matematica e modelli
- Medicina clinica e sanità pubblica
- Medicina sperimentale
- Scienze della salute e dell'ambiente
- Scienze fisiche e chimiche

che vengono allegate al presente verbale.

### **3. Affidamenti docenze master di II livello in Psiconeuroendocrinoimmunologia e scienza delle cure integrate a.a. 2018-2019 – parere**

Il Nucleo prende atto della richiesta trasmessa con nota prot. 814 del 21/02/2019 dal Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente (acquisita in pari data con prot. n. 7350). Procede quindi all'analisi della documentazione. Dopo aver esaminato i curricula, il Nucleo di Valutazione si esprime come segue.

Attività formativa	CFU	Docente assegnatario	Parere
--------------------	-----	----------------------	--------



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

### Nucleo di Valutazione

Le patologie internistiche in ottica PNEI	2	<b>Anna Giulia Bottaccioli</b>	Favorevole
Le patologie tumorali in ottica PNEI 2	1	<b>Massimo Bonucci</b>	Favorevole
PNEI e principi di agopuntura	1	<b>Franco Cracolici</b>	Favorevole
Terapie corporee	1	<b>Marco Chiera</b>	Favorevole

**La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.**

#### **4. Affidamenti docenze master di I livello in Operatore sanitario del 118: la risposta all'emergenza – urgenza territoriale a.a. 2018-2019 – parere**

Il Nucleo prende atto della richiesta trasmessa con nota prot. 815 del 21/02/2019 dal Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente (acquisita in pari data con prot. n. 7352). Procede quindi all'analisi della documentazione. Dopo aver esaminato i curricula, il Nucleo di Valutazione si esprime come segue.

<b>Attività formativa</b>	<b>CFU</b>	<b>Docente assegnatario</b>	<b>Parere</b>
Il sistema territoriale di Emergenza/Urgenza 118 e la Sanità Pubblica	2	<b>Virgilio Costanzo</b>	Favorevole
Grandi eventi, terrorismo e coordinamento interagency	2	<b>Giovanni Ferrari</b>	Favorevole
Elisoccorso e gestione del paziente in eliambulanza	1	<b>Silvio Santicchia</b>	Favorevole
Gestione delle vie aeree e tecniche di ventilazione	1	<b>Nadia Carbuglia</b>	Favorevole
Monitoraggio del paziente critico	2	<b>Giulio Di Berardo</b>	Favorevole
Sostegno pre-ospedaliero delle funzioni vitali	2	<b>Nadia Carbuglia</b>	Favorevole
I farmaci nell'emergenza: nozioni generali	1	<b>Silvio Santicchia</b>	Favorevole
La gestione del ferito in ambiente non permissivo e in situazioni critiche	3	<b>Federico Politi</b>	Favorevole
Il trattamento delle emorragie interne ed esterne	1	<b>Nadia Carbuglia</b>	Favorevole
Organizzazione del servizio territoriale 118 nelle emergenze ordinarie e nelle maxiemergenze	1	<b>Gaetano Pallini</b>	Favorevole
Gestione di una centrale 118 e protocolli operative	2	<b>Gino Bianchi</b>	Favorevole



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

Metodologia di risposta ad una maxiemergenza	1	Gaetano Pallini	Favorevole
--	---	-----------------	------------

La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.

### 5. Affidamenti docenze master di I livello in Strumentisti di sala operatoria "A. Agnifili" a.a. 2018-2019 – parere

Il Nucleo prende atto della richiesta trasmessa con nota prot. 811 del 21/02/2019 dal Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente (acquisita in pari data con prot. n. 7337). Procede quindi all'analisi della documentazione. Dopo aver esaminato il curriculum, il Nucleo di Valutazione si esprime come segue.

Attività formativa	CFU	Docente assegnatario	Parere
Neurochirurgia	1	Alessandro Ricci	Favorevole

La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.

### 6. Affidamenti docenze master di II livello in Radiologia interventistica muscoloscheletrica a.a. 2018-2019 – parere

Il Nucleo prende atto della richiesta trasmessa con nota prot. 251 del 19/02/2019 dal Dipartimento di Scienze cliniche applicate e biotecnologiche (acquisita in pari data con prot. n. 6814). Procede quindi all'analisi della documentazione. Dopo aver esaminato i curricula, il Nucleo di Valutazione si esprime come segue.

Attività formativa	CFU	Docente assegnatario	Parere
Trattamenti infiltrativi articolari ecoguidati	1	Silvia Mariani	Favorevole
Trattamenti infiltrativi ecoguidati nella patologia tendinea	1	Francesco Arrigoni	Favorevole
Trattamenti infiltrativi e percutanei del rachide: tecniche e indicazioni	1	Luigi Zugaro	Favorevole



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

**La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.**

### **7. Affidamenti docenze master di II livello in Applied behavior analysis (ABA) e tecniche evidence-based nei disturbi dello spettro autistico a.a. 2018-2019 – parere**

Il Nucleo prende atto della richiesta trasmessa con nota prot. 278 del 25/02/2019 dal Dipartimento di Scienze cliniche applicate e biotecnologiche (acquisita in pari data con prot. n. 7707). Procedo quindi all'analisi della documentazione. Dopo aver esaminato i curricula, il Nucleo di Valutazione si esprime come segue.

Attività formativa	Ore didattica frontale	Docente assegnatario	Parere
Basi neuropsicologiche	4	Remo Coccia	Favorevole
Interventi Neuropsicologici nello Spettro Autistico	10	Alessandra De Federicis	Favorevole
Aspetti clinici dell'autismo in età evolutiva	6	Chiara Di Giovanni	Favorevole
Diagnostica neuropsicologica	6	Raffaella Faggioli	Favorevole
Metodologie di laboratorio teatrale nelle tecniche immediate nell'analisi di comportamento nell'autismo	4	Lino Guanciale	Favorevole
Protocolli avanzati di diagnosi precoce dell'autismo	7	Lucio Moderato	Favorevole
Basi Neuropsicologiche	7	Paolo Moderato	Favorevole
Impatto sociale dei disturbi dello spettro autistico	6	Fabrizio Quattrini	Favorevole
Uso dei Test Psicometrici nell'autismo	4	Aristide Saggino	Favorevole

Il Nucleo di valutazione per il futuro raccomanda ai dipartimenti di verificare accuratamente che i candidati proposti soddisfino pienamente i requisiti previsti dall'art. 23, comma 1 della L. 240/2010.

**La verbalizzazione del presente punto viene approvata seduta stante.**

### **8. Costituzione centro di ricerca interdipartimentale "trasporti e mobilità sostenibile" – parere**

Il Presidente comunica che i consigli dei dipartimenti DIIIIE, DISIM, MESVA, DSFC, DSU, DICEAA e DISCAB hanno deliberato la proposta di costituzione del centro di ricerca interdipartimentale "Trasporti e mobilità sostenibile". Secondo quanto previsto dall'art. 38 del vigente Statuto di Ateneo i "Centri di ricerca sono strutture finalizzate allo svolgimento di attività di ricerca concernente più ambiti scientifici o la comune gestione di complessi apparati scientifici o di supporto. Possono essere costituiti tra più Dipartimenti, sulla



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

*base di progetti a durata pluriennale e coinvolgendo anche soggetti esterni pubblici o privati. La proposta di costituzione, deliberata dai Dipartimenti interessati, è approvata dal Consiglio di Amministrazione sentito il Senato Accademico ed il Nucleo di Valutazione.”.*

Viene esaminata la documentazione trasmessa. Al termine, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole e chiede, per il futuro, che le richieste di parere relative alla costituzione di centri interdipartimentali di ricerca (CIR) siano accompagnate da una relazione che contenga i seguenti elementi essenziali:

- descrizione della necessità di svolgere ricerche che siano dedicate a un tema interdisciplinare e che siano inerenti a obiettivi di notevole complessità; tali obiettivi devono richiedere competenze scientifiche differenti e complementari, che non possano essere svolte dai singoli dipartimenti e che non possano risolversi con una semplice collaborazione a termine;
- eventuali rapporti di collaborazione tra i dipartimenti richiedenti la costituzione del CIR con enti pubblici e privati che condividono le finalità scientifiche del CIR;
- presenza di competenze scientifiche elevate (comprovate da adeguati curricula di due proponenti per dipartimento afferente), che garantiscano al CIR: 1) la capacità di mantenere una produttività scientifica di alto rilievo (tale da renderlo attrattivo nei confronti di collaborazioni esterne), 2) la possibilità di partecipare con un buon grado di successo alla richiesta di finanziamenti esterni, utili per il funzionamento del CIR e per la promozione delle sue iniziative;
- garanzia che i dipartimenti partecipanti possano mettere a disposizione del CIR il personale tecnico-amministrativo in grado di gestire i fondi economici afferenti al centro e, dove necessario, le strumentazioni o piattaforme tecnologiche necessarie per il funzionamento del centro. Nel caso di CIR provvisti di attrezzature scientifiche di alto livello di complessità e di costi di manutenzione, la disponibilità a metterle a disposizione anche di utenti esterni al centro, sulla base di una specifica regolamentazione preparata dal CIR stesso;
- possibilità di consentire la produzione di tesi magistrali e di dottorato sui temi proposti dal CIR nell'ambito delle sue finalità scientifiche.

Si richiede inoltre che i proponenti la costituzione del CIR presentino una breve indagine su centri interdipartimentali esistenti in Europa o in altri contesti internazionali, aventi le stesse finalità. La richiesta non ha finalità strettamente valutative ma serve al Nucleo per determinare l'esistenza di enti analoghi in Italia e all'estero. È anche richiesta la presenza di personale in grado di realizzare e mantenere costantemente aggiornato un sito on-line che presenti, almeno in lingua inglese, le finalità del CIR, le sue iniziative (seminari, workshops, convegni, etc.), la sua produttività scientifica, gli



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

strumenti disponibili, i partner esterni e quant'altro si ritenga utile ai fini della diffusione dei temi del CIR.

Alle 13.14 esce Sofia Cappannari.

### **9. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – parte relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti avente scadenza 30 aprile**

Entro il 30 aprile il Nucleo di Valutazione deve redigere la parte di relazione annuale relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Il ruolo del Nucleo è quello di valutare l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio della Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando l'effettiva presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento.

Il Nucleo di Valutazione approva la relazione relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti, che viene allegata al presente verbale.

Alle ore 13.45 il Presidente sospende i lavori riconvocando il Nucleo di Valutazione alle ore 15.15 presso la Sala riunioni sita in Palazzo Camponeschi.

Alle ore 15.15 sono presenti: il prof. Michele Pisani, il prof. Ivo Biagianti, il prof. Pasquale Chiacchio, la prof.ssa Stefania Costantini e la dott.ssa Anna Marchetti.

Sono assenti giustificati il dott. Ugo Braico e la studentessa Sofia Cappannari.

Il prof. Michele Pisani presiede la riunione.

Assistono alla riunione, Annamaria Nardecchia, che funge da segretario, e Ida Del Cotto, dell'Ufficio Programmazione e supporto agli organismi di controllo.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione.

### **10. Programma audizioni**

Il Presidente ricorda che uno dei compiti istituzionali del NdV è quello di verificare il corretto funzionamento del sistema di AQ dell'Ateneo e di fornire supporto all'ANVUR e al MIUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di Accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle Sedi. A questo fine, secondo le linee guida dell'ANVUR, il NdV valuta a rotazione il complessivo funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati ricorrendo anche alle audizioni.





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

Le audizioni dovrebbero avere l'obiettivo della valutazione e soprattutto della promozione, essendo queste il momento di autovalutazione che maggiormente incide sull'AQ.

Le audizioni, inoltre, hanno la finalità di preparare l'Ateneo alla prossima visita CEV, superando i limiti evidenziati nella relazione CEV 2014.

Una ulteriore questione che può essere affrontata con le audizioni è il *follow up* dell'accreditamento periodico al quale l'Ateneo è stato sottoposto nel dicembre 2014. In sostanza, il NdV deve verificare che le raccomandazioni formulate dalla CEV dell'ANVUR siano state ottemperate, e in particolare per i CdS che vennero sottoposti a valutazione, ciò andrebbe ultimato entro maggio 2020, mentre per i requisiti di Ateneo si può arrivare fino a maggio 2022.

Le audizioni non dovrebbero avere finalità ispettive ma costruttive e collaborative ai fini del miglioramento della cultura della qualità e in particolare: attenta formalizzazione delle iniziative attuate nei documenti di AQ; consapevolezza e riconoscimento dei punti di forza; riflessione volta al superamento dei punti di debolezza; «disseminazione» nel Dipartimento dei principali punti di attenzione.

L'obiettivo è audire tutti i 7 Dipartimenti dell'Ateneo nel triennio 2019-2021. Ciò potrebbe avvenire realizzando due audizioni l'anno (giugno/luglio e novembre/ dicembre) diversificando in modo rappresentativo le diverse tipologie dell'offerta formativa dell'Ateneo.

Le audizioni potrebbero essere condotte in sinergia con il Presidio della Qualità. Sarebbe importante far precedere le audizioni da una fase di autovalutazione e andrebbe valutato (almeno) un CdS per ogni Dipartimento.

Il Presidente propone che, almeno nelle fasi iniziali, il calendario venga stabilito sulla base di auto-candidature dei Dipartimenti. A questo fine, incontrerà i Direttori di Dipartimento per illustrare le finalità dell'iniziativa e raccogliere proposte di collaborazione.

La prima audizione si terrà il 24 giugno alle ore 9.30. I dettagli operativi saranno definiti nella prossima riunione del NdV.

### **11. Esame preliminare delle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche**

Il Presidente ricorda che l'esame delle relazioni annuali delle commissioni paritetiche è oggetto della relazione annuale del Nucleo di valutazione. Come avvenuto in passato, propone di iniziare l'esame delle relazioni.

Il Presidente comunica che in generale l'attività delle Commissioni paritetiche è leggermente migliorata con l'emanazione delle linee guida proposte dal Presidio della qualità, anche se inizialmente l'effetto ottenuto è stato deludente in quanto la richiesta di attenersi allo schema proposto è stata interpretata come un mero adempimento. Il Nucleo di valutazione ha evidenziato immediatamente il problema, provocando l'intervento



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Nucleo di Valutazione

della Retttrice e del Senato Accademico. Le relazioni, a distanza di tre anni dall'entrata in vigore delle linee guida elaborate dal Presidio della qualità, restano comunque generalmente deficitarie, come evidenziato nel verbale del 12/12/2018 dal Presidio della qualità, che ancora fatica a governare il sistema di assicurazione della qualità da lui definito.

In particolare, dall'esame preliminare delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti presentate entro il 31 dicembre 2018 compiuto dal NdV, malgrado gli indubbi miglioramenti conseguenti all'utilizzo di uno schema standard di relazione elaborato dal Presidio della Qualità di Ateneo e alle sollecitazioni operate dallo stesso Presidio, dal NdV e dagli organi di governo accademici, emerge il permanere delle seguenti problematiche.

- la stessa analisi tende ad essere ripetuta per tutti i corsi di studio, senza differenziazioni;
- solo alcune CPDS (DIIIIE Economia, MESVA, DICEA) si sforzano di compiere un'analisi accurata dei diversi punti di attenzione e di avanzare proposte e suggerimenti per superare le eventuali criticità emerse;
- è presente in alcune relazioni un approccio approssimativo e superficiale, in cui appare evidente che la relazione è percepita come un fastidioso adempimento burocratico (in particolare, per il terzo anno consecutivo, DIIIIE Ingegneria);
- permane una scarsa o nulla partecipazione della componente studentesca che dovrebbe rappresentare il motore dell'azione delle CPDS che, invece, non si fa portavoce dell'opinione e delle esigenze della comunità rappresentata;
- il numero di riunioni annue è molto basso e limitato allo svolgimento degli adempimenti obbligatori (approvazione offerta didattica, relazione annuale).

Nel sottolineare che tali problematiche sono certamente indicative di un non adeguato funzionamento del sistema di AQ a livello di Corsi di studio, il NdV si riserva di esprimere un giudizio più approfondito in occasione della propria relazione annuale.

Terminato l'esame delle pratiche iscritte all'ordine del giorno, il Nucleo di valutazione decide che la prossima riunione si terrà martedì 14 maggio alle ore 11.30 e il Presidente dichiara sciolta la riunione alle ore 16.00.

Il Segretario

Annamaria Nardecchia

Il Presidente

Prof. Michele Pisani