



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Organismo Indipendente di Valutazione

### Verbale n. 9/2019

L'OIV dell'Università degli Studi dell'Aquila, previa convocazione del suo Coordinatore e preliminari attività istruttorie e preparatorie condotte singolarmente dai suoi componenti, si è riunito all'Aquila, presso gli uffici centrali dell'Ateneo in palazzo Camponeschi, il giorno 3 dicembre 2019, dalle ore 10.30 alle ore 11.30, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Piano Integrato 2019/2021 – monitoraggio degli obiettivi;
3. Integrazione tra il ciclo della *performance* e il ciclo del bilancio.

Sono presenti: il prof. M. Pisani (coordinatore), il prof. I. Biagianti (componente) e il dott. U. Braico (componente).

Assistono la dott.ssa A. Nardecchia, con funzioni di segretario e la sig.ra Ida Del Cotto dell'Ufficio PSOC.

Previo invito dell'OIV, partecipano alla riunione il dott. Pietro Di Benedetto, Direttore generale, e la dott.ssa Caterina Esposito, Responsabile dell'Ufficio Bilancio, controllo di gestione e affari tributari.

Il Coordinatore, constatata la presenza di tutti i componenti dell'OIV, dichiara aperta la riunione.

#### **1. Comunicazioni.**

Il Coordinatore informa di aver presentato, su invito del Rettore che ringrazia, la Relazione annuale 2019 del NdV/OIV nelle riunioni del Senato accademico e del Consiglio di amministrazione del 26 e 27 novembre scorsi.

#### **2. Piano integrato 2019/2021 – monitoraggio degli obiettivi.**

Oggetto di questa parte della riunione è l'esame (effettuato monitorandone l'andamento) dei risultati della *performance* organizzativa ed individuale delle strutture tecnico-amministrative di Univaq nell'anno corrente, nel convincimento che, se non si misurano i risultati, non è possibile distinguere oggettivamente le azioni andate a buon fine (premiandole) dalle altre (da correggere), il tutto nella prospettiva del migliore servizio alla collettività (per acquisirne un sempre maggiore supporto) e dell'utilizzo della valutazione per la migliore valorizzazione delle risorse umane.

Come si ricorderà:

- sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019, l'OIV si è pronunciato in data 12.09.2018, cfr il verbale n. 8/2018;
- sui contenuti del Piano integrato 2019-2020, l'OIV si è espresso in data 25.06.2019, cfr il verbale n. 7/2019;
- sul monitoraggio del primo quadrimestre dell'andamento del Piano, l'OIV si è manifestato in data 14.05.2019, cfr il verbale n. 4/2019;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Organismo Indipendente di Valutazione

- su singole modifiche agli obiettivi, l'OIV ha espresso parere in data 28.02.2019; 30.04.2019; 14.05.2019; 12.09.2019, cfr i verbali nn. 1/2019; 3/2019; 4/2019; 8/2019.

Vale sottolineare come -in occasione dell'istruttoria sulle diverse modifiche, di cui all'elenco soprariportato- i singoli componenti dell'OIV non abbiano trascurato di assumere approfondite informazioni sull'andamento delle attività oggetto di considerazione nell'ambito obiettivi della performance 2019.

Questi accertamenti non hanno dato luogo a considerazioni diverse, o aggiuntive, rispetto a quelle via via verbalizzate, cosicché non si è ritenuto di dare ad esse un particolare rilievo documentale.

In ogni caso, l'Amministrazione ha trasmesso, dopo il monitoraggio al termine del primo quadrimestre, anche quello (cfr la e-mail del 04.08.2019) a fine luglio e quello (cfr il foglio n. 66359 del 20.11.2019) a fine ottobre scorso.

Anche su questi documenti "panoramici" il giudizio dell'OIV non è diverso da quello sopra riportato.

Vi sono -comunque- temi generali sui quali vale attirare l'attenzione degli Organi accademici ed amministrativi preposti, rinnovando comunque anche in questa sede l'apprezzamento dell'OIV per il lavoro che, in tema di performance e di definizione di obiettivi sempre più ambiziosi ed impegnativi, l'Ateneo va svolgendo in questi anni.

Ci si riferisce, in particolare:

- all'aggiornamento degli obiettivi strategici dell'Ateneo. Com'è noto, in tema di strategie il legislatore e la realtà fattuale non sono attualmente allineati. Il primo prevede un sistema organico di obiettivi strategici, via via articolato per singoli settori e singole strutture della p. A., mentre in realtà -mancando puntuali indicazioni dai livelli governativi- le uniche determinazioni note sono quelle del Vertice dell'Ateneo, che si attende vengano aggiornate a breve, a seguito del recente avvicendamento nella carica di Rettore tra la prof.ssa Inverardi e il prof. Alesse;

- all'opportunità di procedere al reclutamento di dirigenti, attualmente non presenti tra il personale di Univaq (tematica già più volte oggetto di segnalazione). In proposito si segnala che, pur essendo stati fatti alcuni tentativi, uno dei quali in corso, la questione permane irrisolta, pertanto l'OIV non può che riconfermare l'esigenza di attribuire talune posizioni-chiave, nell'ambito degli uffici, a figure dirigenziali, dotate di tutti i poteri e destinatarie di tutte le responsabilità connesse. Ciò dovrebbe alleggerire, tra l'altro, anche gli oneri quotidiani del Direttore generale, così consentendogli -ancor meglio di quanto non faccia già ora- di attendere alle ampie ed importanti funzioni di natura generale che gli affida l'art. 24 dello statuto vigente;

- agli obiettivi operativi, siano essi riferiti sia alla dimensione organizzativa sia a quella individuale, per la parte prevalente hanno come traguardo (target), o un momento temporale, oppure una percentuale dell'attività complessiva da svolgere e sono valutati in modo più o meno positivo (soglia; medio; ottimo) secondo tali parametri. Manca, come già ricordato nella più recente relazione annuale (quesito n. 6), uno specifico collegamento con gli obiettivi conseguiti o mancati negli anni precedenti. I dati relativi al raggiungimento degli obiettivi sono, di norma, rilevati a mezzo di indici di tipo quantitativo, come rapporti tra due fenomeni (l'attività svolta ed il tempo impiegato; la frazione delle azioni compiute e l'universo considerato, etc.); manca quasi sempre la previsione/rilevazione di indicatori validi, affidabili e semplici (intesi come strumenti di misura di fenomeni simili o correlati, orientati al fenomeno e sensibili al cambiamento) quali quelli relativi alla qualità del lavoro svolto, alla sua rispondenza alle esigenze della struttura e/o dei suoi utilizzatori/fruitori, etc: in altre parole, un ancor maggiore impegno andrebbe profuso per avere obiettivi S.M.A.R.T. (chiari, misurabili, sfidanti, raggiungibili, definiti nei tempi, significativi e concordati). E' tuttora debole il collegamento tra obiettivi e risorse (cfr i quesiti nn. 8, 10 e 11 della relazione già citata); più che subire, almeno nella maggioranza dei casi, le imposizioni delle Autorità governative in tema di assegnazione delle risorse finanziarie erariali (che costituiscono la parte più rilevante delle somme disponibili annualmente), si dovrebbe tendere a concorrere al conseguimento degli obiettivi di finanza pubblica, definiti in ambito nazionale,



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

## Organismo Indipendente di Valutazione

condividendone la responsabilità attraverso un migliore, ancor più attento processo di autonoma programmazione (con scopi monitorabili e misurabili), che tenga conto delle compatibilità economico-finanziarie e dell'autonoma, possibile evoluzione della gestione e delle sue necessità specifiche, coinvolgendo sempre di più tutti i portatori d'interessi. Elemento molto rilevante nell'ambito appena richiamato è un efficiente controllo di gestione, parte portante -in una visione aziendale della gestione- per una corretta comunicazione tra i decisori e gli esecutori, sia per l'articolazione degli obiettivi e sia per la misurazione (ivi compreso il ribaltamento dei costi indiretti) e valutazione dei risultati, nonché per l'orientamento degli operatori.

Interviene il Direttore generale, il quale: (A) riferisce che è stato emanato e si sono chiusi i termini per la presentazione delle domande, un bando per il reclutamento di un dirigente di seconda fascia, con prima assegnazione nelle aree di gestione delle risorse umane, delle risorse finanziarie e affari generali; (B) considera che il principio che si lavori per obiettivi è penetrato nella struttura organizzativa, peraltro, c'è una deriva da tenere sotto controllo, l'idea che l'unico lavoro (o quasi) dell'ufficio siano gli obiettivi, forse si potrebbe pensare, in questa fase, all'ipotesi di includere nella valutazione anche il *rating* complessivo dell'attività dell'ufficio da parte del dirigente, o del responsabile; (C) in ordine alle linee strategiche di Ateneo, conferma che il Rettore non le ha ancora definite, ma che intanto bisogna predisporre il bilancio 2020 e il piano triennale, documenti che sono in corso di elaborazione tenendo conto in via generale che lo stesso Rettore si è pubblicamente riferito alla "sostenibilità" quale asse portante del suo mandato, che l'Ateneo ha pubblicato il suo primo bilancio di sostenibilità, che il Ministro Fioramonti -nei suoi interventi- si è espresso in termini non dissimili, che le Nazioni Unite hanno adottato i "Sustainable Development Goals – University Impact Rankings 2020"; (D) ricorda che il MIUR ha recentemente pubblicato il decreto in data 25.10.2019 concernente il Programma triennale per le università 2019/2021 [a circa dieci mesi dopo il momento temporale iniziale del programma stesso], che sarà comunque anch'esso tenuto in conto nella preparazione dei documenti prospettici di Ateneo; (E) conferma di ritenere -e non è certamente il solo- scoraggiante il dover elaborare documenti di programmazione annuale e triennale in un contesto in cui normalmente si conosce l'ammontare del FFO dell'anno corrente alla fine del mese di novembre, quando già si deve lavorare alla programmazione dell'esercizio successivo.

L'OIV ringrazia il Direttore generale per il suo incisivo intervento e gli manifesta comprensione per le difficoltà operative nelle quali si trova a causa dei citati eventi esterni che condizionano la sua azione.

### 3. Integrazione tra ciclo della performance e ciclo del bilancio.

Ad integrazione di quanto già rappresentato sul tema nel precedente punto "2", si rammenta che lo scorso anno era stato individuato ed affidato alla dott.ssa Caterina Esposito un obiettivo relativo all'avvio del controllo di gestione, elemento molto rilevante per l'integrazione tra *performance* e bilancio, pertanto si è ritenuto utile incontrarla.

La dott.ssa Esposito espone quanto sintetizzato nel documento in allegato n. 1.

L'OIV la ringrazia e approfondisce brevemente con il Direttore generale e la funzionaria stessa quanto si sta facendo attualmente sul tema (argomento di cui è cenno anche nell'allegato). Il controllo di gestione, allo stato, si sta avviando, quantomeno all'interno dell'Amministrazione: non resta all'Organismo che auspicare che gli Organi preposti dell'Ateneo ne tengano sempre più conto, assumano le determinazioni necessarie per rendere via via "ufficiale" quanto proposto dagli uffici (oppure per modificare le proposte medesime) e considerino lo



# **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA**

## **Organismo Indipendente di Valutazione**

stesso controllo di gestione uno strumento usuale per la migliore conduzione delle diverse attività, in ogni fase del loro sviluppo.

Del che è verbale.

\*\*\*

Non essendovi altri argomenti da esaminare il Presidente dichiara sciolta la riunione alle ore 11.30.

Il Segretario

Annamaria Nardecchia

Il Presidente

Prof. Michele Pisani