



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Verbale n. 1/2025

Il giorno 22 gennaio 2025 alle ore 12.00, regolarmente convocato, si è riunito presso la sala riunioni dell'Università degli Studi dell'Aquila il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila, con le seguenti presenze:

Componenti	P	AG	A	Note
Prof.ssa Federica Cucchiella (con funzioni di Presidente)	X			
Prof. Luciano Barboni	X			
Prof. Michele Ferrara	X			
Dott. Emanuele Fidora		X		
Prof. Bruno Moncharmont	X			
Dott. Gaetano Prudente	X			
Sig. Nicola Volpe	X			

Legenda: (P - Presente) - (A - Assente) - (Ag - Assente giustificato)

Sono collegati in modalità telematica per l'approvazione del verbale n. 10/2024 il prof. Pasquale Chiacchio, il prof. Luca Ottaviano e la rappresentante degli studenti Giulia Gigante, componenti del Nucleo di valutazione nel triennio 2021/2024. La sig.na Giulia Gigante è stata convocata anche per l'approvazione del verbale n. 11/2024. Sono presenti, per l'Ufficio Programmazione e supporto Nucleo di valutazione la Responsabile, dott.ssa Annamaria Nardecchia, e il dott. Stefano Chiarizia.

La Presidente nomina segretario la dott.ssa Nardecchia e, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione convocata per discutere il seguente ordine del giorno:

Approvazione verbali n. 10/2024 e n. 11/2024;

Comunicazioni;

1. Stato dell'arte del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo;
2. Revisione Linee guida Nucleo di valutazione;
3. Accreditoamento periodico dell'Ateneo – monitoraggio azioni intraprese nelle aree di miglioramento;
4. Relazioni annuali Commissioni paritetiche docenti-studenti – considerazioni del Nucleo di valutazione;
5. Affidamenti ex art. 23 L. 240/2010 – parere;
6. Programmazione calendario riunioni e audizioni.

Approvazione verbale n. 10/2024

La Presidente chiede di approvare il verbale n.10/2024. Il Nucleo di Valutazione nella composizione del triennio 2021/2024 approva.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Alle ore 12:15 termina il collegamento con i proff. Pasquale Chiacchio Luca Ottaviano.

Approvazione verbale n. 11/2024

La Presidente chiede di approvare il verbale n.11 della riunione del 19/12/2024.

Il Nucleo di Valutazione nella composizione del 19/12/2024 approva.

Alle ore 12:20 termina il collegamento con la sig.na Giulia Gigante.

1. Comunicazioni

La Presidente comunica che il 3 dicembre, presso la sede ANVUR, si è tenuta la giornata della trasparenza, che si è concentrata sull'esame dello stato di attuazione del sistema di assicurazione della qualità. Durante l'incontro si è rilevato un progressivo miglioramento del processo, nonostante si osservi che sulle linee guida non sono compiutamente seguite dai diversi proponenti.

L'ANVUR ha inoltre richiamato l'attenzione sull'opportunità di anticipare i tempi di avvio del processo di istituzione dei corsi di studio. Al riguardo, la Presidente comunica che nel 2021, al momento dell'insediamento, il Nucleo di valutazione nella composizione del triennio 2021/2024 aveva chiesto al Presidio di anticipare tale processo, rendendosi disponibile a essere coinvolto già nella fase preliminare della progettazione. Ciò è stato apprezzato dalla CEV nella visita di accreditamento periodico.

L'ANVUR ha sottolineato inoltre l'importanza del parere del Nucleo di valutazione nell'accREDITamento dei nuovi corsi di studio, di cui tiene conto nella fase di valutazione della proposta. Altro elemento analizzato è l'attenzione rivolta dal NdV nella valutazione della sostenibilità del corso anche con riferimento al personale tecnico amministrativo di supporto nei Dipartimenti.

Si sono inoltre invitati gli Atenei, con riferimento alla progettazione in qualità dei corsi di studio, a sottoporre nel mese di settembre i documenti di progettazione (tale punto non riguarda Univaq a seguito della eliminazione del parere preliminare del NdV).

La Presidente comunica nelle riunioni degli OO.AA del mese di dicembre è stata esposta una sintesi della relazione annuale concentrando l'attenzione sulla fase di monitoraggio del ciclo di assicurazione della qualità ed evidenziando aree di miglioramento in diversi ambiti, tra cui i corsi di laurea di nuova istituzione e le attività di terza missione dell'Ateneo.

Comunica inoltre che il 7 marzo presso l'Università degli Studi di Chieti ci sarà l'assemblea generale del CONVUI, durante la quale sarà eletto il Consiglio Direttivo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

1 – Stato dell'arte del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo

Il Nucleo di valutazione analizza i punti di forza e le aree di miglioramento segnalate dalla CEV nella valutazione di sede durante visita di accreditamento periodico.

Sono state particolarmente analizzate le raccomandazioni formulate sui seguenti punti:

A.2) Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

Aree di miglioramento:

- Sistema di Assicurazione della Qualità ancora non pienamente efficace ed efficiente come sottolineato anche dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione dell'Anno 2022 e condiviso dall'Ateneo nell'autovalutazione.

C) ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

C.1) Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità

Aree di miglioramento:

- Flussi di comunicazione e interazione tra i soggetti coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità, soprattutto delle strutture periferiche (Dipartimenti, Corsi di studio, Corsi di Dottorato di Ricerca), come si evince anche dalla relazione annuale 2022 del Nucleo di Valutazione. A titolo di esempio si riporta che la comunicazione dei dati su indicatori di didattica e ricerca, interni e ministeriali, verso i Dipartimenti e i Corsi di studio è una criticità che persiste nonostante le segnalazioni e le raccomandazioni ricevute nella precedente visita di accreditamento periodico del 2014 e le raccomandazioni del Nucleo di Valutazione nella relazione del 2022 che lo riporta in modo esplicito.
- Da sottolineare, tuttavia, che l'attività di scambio e confronto tra il Presidio della Qualità e il Nucleo di valutazione, entrambi da poco rinnovati, è stata molto proficua nell'ultimo anno, così come emerso dalle audizioni.

C.3) Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione

Punti di Forza:

- Ruolo ed efficacia del Nucleo di Valutazione che, in maniera rigorosa, svolge un'adeguata attività di indirizzo per il miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo con analisi approfondite della pianificazione strategica e audizioni costanti e ben programmate anche alla componente studentesca.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

- Monitoraggio e analisi da parte del Nucleo di Valutazione dei risultati della performance organizzativa ed individuale delle strutture tecnico-amministrative, come ben definito nei verbali allegati alla scheda di autovalutazione, in cui viene riportato il monitoraggio degli obiettivi indicati nel “Piano integrato di attività e organizzazione”.
- Linee guida per l'organizzazione delle audizioni del Nucleo di Valutazione ben articolate e definite che riportano i criteri di scelta dei Corsi di Studio da audire e che prevedono sempre, nelle audizioni, la presenza del presidente del Presidio della Qualità e del prorettore alla didattica.

Aree di miglioramento:

- Numerosità delle audizioni svolte che sono state solo recentemente riavviate e che in passato avevano avuto un forte rallentamento, come confermato anche durante la visita in loco. In particolare, le audizioni ai Corsi di Dottorato di Ricerca saranno avviate entro l'anno, come dichiarato dal Nucleo durante la visita.

In generale aspetti da migliorare

Raccomandazione:

Si raccomanda:

- di coordinare a livello centrale le attività di **monitoraggio della ricerca nei dipartimenti e di rendere le attività di monitoraggio di ricerca e terza missione/impatto sociale dei Dipartimenti funzionali alla rimodulazione di strategie e/o obiettivi iniziali;**
- di aumentare la frequenza con cui il Presidio della Qualità di Ateneo effettuare il monitoraggio dei Piani triennali dipartimentali in modo da verificarne lo stato di attuazione;
- di migliorare il grado di maturità dei processi di Assicurazione della Qualità che coinvolgono i Corsi di Dottorato di Ricerca.

Al termine di un proficuo ed approfondito dibattito il NdV conviene nel programmare un incontro conoscitivo/programmatico con PQA ritenendo che sia proficuo procedere, tra gli altri punti, a:

- apportare alcune modifiche alle LG per CPDS,
- definire uno strumento comune per il monitoraggio corsi assoggettati a visita (strumento comune).

il NdV da mandato alla Presidente di programmare per il mese di febbraio un incontro con il PQA.

Alle ore 13.30 la Presidente sospende la riunione, comunicando che la stessa riprenderà alle ore 14.30.

Alle ore 14.30 riprende la riunione del Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila con le stesse presenze della mattina.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

2. Revisione Linee guida Nucleo di valutazione

La Presidente ricorda che nel triennio precedente il Nucleo ha definito e approvato:

- criteri per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento (artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010),
- linee guida per le audizioni dei corsi di studio,
- linee guida per l'audizione del corso di laurea in Medicina e chirurgia,
- linee guida per le audizioni dei dipartimenti,
- linee guida per le audizioni dei Dottorati di Ricerca.

L'Ufficio di supporto ha trasmesso i documenti in vista di un loro eventuale aggiornamento.

L'Ufficio ha inoltre trasmesso la scheda informativa dei master, che viene compilata dai coordinatori e approvata dai Consigli di dipartimento al momento della richiesta di attivazione. Il Regolamento master e corsi di perfezionamento dell'Università degli Studi dell'Aquila prevede all'art. 2 che i corsi per Master di primo e secondo livello siano attivati con decreto del Rettore, su proposta del dipartimento, con delibera del Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico e del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Nel precedente triennio il NdV ha ritenuto di non dover analizzare i seguenti aspetti:

- garanzia di copertura economica di tutte le spese, oneri contributivi inclusi
- ammontare del contributo richiesto agli iscritti
- eventuali costi per la docenza, interna ed esterna
- le spese di funzionamento generale del corso
- eventuali acquisti di strumentazione e attrezzature
- gli eventuali contributi da enti esterni, che, se provenienti da enti privati e necessari ad assicurare la copertura delle spese preventivate, devono essere garantiti mediante fidejussione

esprimendo il proprio parere analizzando quanto dichiarato nelle schede di progetto in riferimento a:

- coerenza con obiettivi piano strategico;
- azioni compiute per la verifica dell'esigenza formativa;
- attività compiute per valutare la qualità complessiva del corso, comprese eventuali indagini opinione studenti;
- eventuali azioni compiute per proporre il rinnovo in caso di non attivazione.

La Presidente propone al Nucleo di definire delle linee guida per l'attivazione dei master e di valutare l'opportunità di aggiornare i documenti già approvati.

Il Nucleo di valutazione concorda con la proposta e si impegna ad approvare il documento nella prossima riunione.

Concorda inoltre di rinviare alla prossima riunione l'esame delle linee guida già approvate.



La Presidente chiede al Nucleo di valutazione di anticipare la trattazione dell'argomento iscritto al punto 5 dell'ordine del giorno. Il Nucleo di valutazione concorda.

5. Affidamenti ex art. 23 L. 240/2010 – parere

La Presidente ricorda che nell'ultima riunione il Nucleo ha rinviato l'espressione del parere in merito alla congruità del curriculum dei docenti di seguito elencati al fine del conferimento degli incarichi di insegnamento:

Docente	Denominazione insegnamento	SSD insegnamento	CFU	Numero di ore	Parere
Massimiliano Quintiliani	Sicurezza alimentare, HACCP e controllo qualità degli alimenti	AGR/15	2	20	rinvio
Maurizio D'Amario	Fisiologia dell'Apparato Stomatognatico	BIO/09	2	20	rinvio

Il Nucleo di valutazione, dopo aver esaminato la documentazione ricevuta (curricula e Allegati A), aveva infatti concordato sulla necessità di:

- approfondire l'analisi del curriculum del dott. Massimiliano Quintiliani
- richiedere al dipartimento chiarimenti in merito alla proposta di conferimento in favore del dott. Maurizio D'Amario, tenuto conto che nell'Allegato A è riportato che l'insegnamento "Fisiologia dell'Apparato Stomatognatico" fa riferimento al SSD MED/28, mentre nella delibera del Consiglio trasmessa il SSD indicato per il medesimo insegnamento è BIO/09.

Il Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente ha trasmesso con nota prot. n. 6200/2025 una nuova versione dell'allegato A per il dott. Quintiliani, specificando che il curriculum trasmesso è di tipo professionale e non scientifico, come precedentemente indicato, e che il SSD dell'insegnamento è AGR/15.

In risposta alla richiesta di chiarimenti, il dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente ha inoltre comunicato con nota prot. n. 4547 del 10 gennaio u.s. che l'insegnamento per il quale si propone l'affidamento diretto al dott. D'Amario appartiene al SSD BIO/09 (e non MED/28 come precedentemente indicato).

Il Nucleo di valutazione prende visione della documentazione ricevuta e rileva che:

- il dott. D'Amario è in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 06/F1 (Malattie odontostomatologiche);
- l'insegnamento per il quale si richiede il conferimento diretto, come dichiarato nell'estratto di verbale del Consiglio di dipartimento del 12/11/2024, da attribuire al dott. D'Amario (Fisiologia dell'apparato stomatognatico) è relativo al SSD BIO/09 (sette concorsuale 05/D1 – Fisiologia).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Tenuto conto che l'insegnamento oggetto della proposta appartiene a un settore concorsuale (S.C. 05/D1) differente rispetto a quello di formazione del soggetto per cui si propone l'incarico (S.C. 06/F1), la proposta non rispetta i criteri definiti dal Nucleo di valutazione nelle linee guida per gli affidamenti ex art. 23 comma 1 della L. n. 240/2010 (*“La congruità è comunque riconosciuta a chi è in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel SSD dell'insegnamento e/o in settori affini per la prima o la seconda fascia.”*). Il Nucleo ritiene pertanto che non sussistano i requisiti per esprimere parere favorevole in merito alla congruità del curriculum del dott. Maurizio D'Amario al fine del conferimento ex art. 23 comma 1 della L. n. 240/2010 dell'incarico di insegnamento *“Fisiologia dell'Apparato Stomatognatico”*.

Alla luce della documentazione trasmessa e dei chiarimenti forniti, il Nucleo di valutazione si esprime infine in merito alla congruità dei curricula ricevuti al fine del conferimento degli incarichi di insegnamento come indicato nella tabella di seguito riportata:

Docente	Denominazione insegnamento	SSD insegnamento	CFU	Numero di ore	Parere
Massimiliano Quintiliani	Sicurezza alimentare, HACCP e controllo qualità degli alimenti	AGR/15	2	20	favorevole
Maurizio D'Amario	Fisiologia dell'Apparato Stomatognatico	BIO/09	2	20	non favorevole

3. Accreditemento periodico dell'Ateneo – monitoraggio azioni intraprese nelle aree di miglioramento

La Presidente ricorda che il Nucleo, nella riunione del 18 luglio 2024 ha concordato di iniziare il monitoraggio delle azioni programmate per il superamento delle raccomandazioni o condizioni poste dalla CEV durante la visita di accreditamento periodico. A tal fine ha predisposto un file excel contenente l'elenco delle raccomandazioni/condizioni, che è stato trasmesso ai soggetti competenti, chiedendo di restituirlo entro il 30 settembre.

Per ogni raccomandazione/condizione si chiedeva di conoscere:

- le azioni programmate,
- la tempistica per la conclusione,
- il responsabile dell'azione,
- lo stato di avanzamento,
- la modalità di monitoraggio,

e si chiedeva di trasmettere le eventuali evidenze documentali.

La attuale composizione del NdV 24-27 approva la precedente impostazione decidendo di procedere ad audire nel mese di marzo 2025 i CdL con accreditamento condizionato. In generale per tutti i CdL che hanno ricevuto visita CEV si procederà a nuovo monitoraggio delle azioni intraprese tuttavia, si concorda sull'opportunità di definire con il Presidio della qualità uno strumento unico di monitoraggio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

4. Relazioni annuali Commissioni paritetiche docenti-studenti – considerazioni del Nucleo di valutazione

La Presidente ricorda che le Linee guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione prevedono che il Nucleo valuti l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e delle raccomandazioni e/o condizioni espresse dalla CEV in esito alla procedura di accreditamento periodico della Sede. La Relazione della CPDS, secondo quanto previsto dal documento di Politiche di Ateneo per l'assicurazione della qualità dell'Università degli Studi dell'Aquila deve pervenire entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al Presidio e ai corsi di studio, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento.

A partire dal 2023 il Nucleo di valutazione ha redatto un documento nel quale esamina il contenuto delle relazioni annuali presentate dalle CPDS e formula proposte di miglioramento, analizzando tutte le relazioni delle CPDS e le schede di accompagnamento dipartimentali (qualora presentate).

In particolare, il Nucleo ha concentrato la propria analisi prevalentemente sui seguenti aspetti:

- frequenza delle riunioni delle CPDS;
- presa in carico delle raccomandazioni del Nucleo, delle comunicazioni (relazioni) del Presidio, delle risultanze delle riunioni dei CAD;
- esame di ciascun corso di studio di afferenza al dipartimento;
- individuazione da parte della CPDS di indicatori per la valutazione dei risultati delle attività;
- grado di partecipazione della componente studentesca;
- qualità delle analisi proposte in relazione ai punti di attenzione indicati nel modulo della scheda fornita dal Presidio per la compilazione della relazione annuale;
- capacità di individuazione di punti di debolezza e criticità;
- grado di proattività e il livello di specificità nella proposta di misure di rimedio;
- analisi e raccomandazioni ulteriori.

Il Nucleo ha ricevuto le relazioni 2024 delle CPDS; la Presidente chiede al Nucleo se ritiene di dover aggiornare la metodologia finora utilizzata.

Il Nucleo di valutazione concorda di aggiornare la struttura della propria relazione. Concorda inoltre di esporre al Presidio della qualità durante un incontro alcune proposte di aggiornamento alla struttura della relazione delle CPDS.

6. Programmazione calendario riunioni e audizioni

La Presidente propone al Nucleo di Valutazione di definire un calendario delle prossime riunioni, al fine di consentire una migliore organizzazione dei lavori.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA

Preso atto delle date già fissate per le riunioni di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, il Nucleo di valutazione concorda di stabilire il seguente calendario fino a luglio:

Mese	Data riunione Nucleo di valutazione	Orario
Febbraio	24 febbraio	h. 11.30
Marzo	17 marzo	h. 11.00
Aprile	28 aprile	h. 11.30
Maggio	21 maggio	h. 11.30
Giugno	20 giugno	h. 09.00
Luglio	16 luglio	h. 11.30

Per quanto riguarda le audizioni, il Nucleo concorda di audire nel mese di marzo i corsi che hanno avuto un accreditamento condizionato nell'ultima visita di accreditamento periodico.

I corsi che saranno auditi sono:

- Economia e amministrazione delle imprese (L-18),
- Studi letterari e culturali (LM-14),
- Tecniche di laboratorio biomedico (L/SNT3).

L'audizione sarà particolarmente, ma non esclusivamente, focalizzata sul monitoraggio delle azioni pianificate e svolte sulle raccomandazioni/condizioni formulate dalla CEV.

Non essendovi altri argomenti da esaminare, la Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 17.00.

Il Segretario

dott.ssa Annamaria Nardecchia

La Presidente

prof.ssa Federica Cucchiella