



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA  
**Organismo indipendente di valutazione**

**Verbale n. 7/2024**

Il giorno 29 novembre 2024 alle ore 14.00, regolarmente convocato, si è riunito via Teams - l'Organismo indipendente di valutazione dell'Università degli Studi dell'Aquila, con le seguenti presenze:

<b>Componenti</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>	<b>Note</b>
Prof.ssa Federica Cucchiella (con funzioni di Presidente)	X			
Dott. Emanuele Fidora	X			
Dott. Gaetano Prudente	X			

La Presidente nomina segretario la dott. Gaetano Prudente e, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la riunione convocata per discutere il seguente ordine del giorno:

**ORDINE DEL GIORNO:**

Approvazione verbale seduta precedente;

1. Comunicazioni;
2. Aggiornamento annuale Sistema di misurazione e valutazione della performance – parere;
3. Valutazione Direttore Generale - Anno 2023.

**Approvazione verbale n. 6/2024**

La Presidente chiede all'OIV di approvare il verbale n. 6/2024 della riunione del 19/09/2024. L'OIV approva.

**1. Comunicazioni**

La Presidente comunica che il Comitato di Conciliazione Univaq, composto dal Direttore Generale, dott. Pietro Di Benedetto, dalla Presidente del CUG, prof.ssa Silvia Nanni e dalla Coordinatrice del Nucleo di Valutazione, prof.ssa Federica Cucchiella, si è riunito il 4 novembre alle ore 10,30 presso la Direzione Generale e ha preso visione delle istanze di revisione presentate dai dipendenti. Nel rispetto del SMVP correlato alla conciliazione avviata, all'esito della procedura di conciliazione, l'OIV resta in attesa del verbale contenente il giudizio finale.

**2. Aggiornamento annuale Sistema di misurazione e valutazione della performance – parere**

Il D.Lgs n.74/2017 (in modifica al D.Lgs 150/2009) definisce e disciplina il concetto del ciclo della performance nelle Pubbliche Amministrazioni.

Il ciclo di gestione della performance (come previsto nell'art. 4 del D.Lgs 150/2009 ed integrato dal successivo D.Lgs. n. 74/2017) si articola nelle seguenti fasi:

- a) definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA  
**Organismo indipendente di valutazione**

rispettivi indicatori, tenendo conto anche dei risultati conseguiti nell'anno precedente, come documentati e validati nella relazione annuale sulla performance di cui all'art. 10;

- b) collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse;
- c) monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;
- d) misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;
- e) utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;
- f) rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico- amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi di controllo interni ed esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi.»

inoltre, l'art.3 del Decreto 74/2017 definisce che Ogni amministrazione pubblica è tenuta a misurare ed a valutare la performance con riferimento:

- all'amministrazione nel suo complesso,
- alle unità organizzative o aree di responsabilità in cui si articola, e
- ai singoli dipendenti

secondo le modalità indicate nel Titolo II del decreto e gli indirizzi impartiti dal Dipartimento della funzione pubblica ai sensi dell'art. 19 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114.

L'articolo 7 del Decreto definisce che le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano (e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione) il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (d'ora in poi SMVP).

Il SMVP (art. 7 c. 1 d.lgs. 150/2009) descrive le “regole del gioco” che l'amministrazione ha definito ai fini dell'implementazione del ciclo della performance in coerenza con gli indirizzi emanati dal Dipartimento della Funzione Pubblica (Linee guida n. 2/2017).

Ai sensi dell'art. 7, comma 3 del D.lgs. 150/2009, il SMVP individua:

- a) le fasi, i tempi, le modalità, i soggetti e le responsabilità del processo di misurazione e valutazione della performance, in conformità alle disposizioni del suddetto decreto;
- b) le procedure di conciliazione relative all'applicazione del sistema di misurazione e valutazione della performance;
- c) le modalità di raccordo e di integrazione con i sistemi di controllo esistenti e con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio.

Il sistema è aggiornato annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA  
**Organismo indipendente di valutazione**

Come descritto nel portale della performance, il SMVP è un insieme di tecniche, risorse e processi che assicurano il corretto svolgimento delle funzioni di programmazione, misurazione, valutazione e rendicontazione della performance, ossia del ciclo della performance.

Sulla base del d.lgs. 150/2009, modificato dal d.lgs. 74/2017, le amministrazioni pubblicano e aggiornano annualmente un documento che ne descrive il funzionamento; in tale documento, ciascuna amministrazione, tenuto conto del quadro normativo di riferimento, nonché degli indirizzi forniti dal Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP), riporta anche i ruoli e le responsabilità di ciascuno dei soggetti coinvolti nelle diverse fasi di programmazione, misurazione, valutazione e rendicontazione.

Gli OIV forniscono, lungo tutto il ciclo, un supporto metodologico volto ad assicurare efficacia, solidità e affidabilità al SMVP. Più nel dettaglio, anche alla luce della disciplina introdotta con il d.lgs. 74/2017, le funzioni attribuite agli OIV sono:

- presidio tecnico metodologico del SMVP che si esprime prevalentemente attraverso la formulazione del parere vincolante sul SMVP, la validazione della Relazione sulla performance e la Relazione annuale sul funzionamento del Sistema;
- valutazione della performance organizzativa, effettuata nel rispetto degli indirizzi espressi in queste linee guida;
- monitoraggio della performance organizzativa, ovvero verifica dell'andamento della performance dell'amministrazione rispetto agli obiettivi programmati e segnalazione all'organo di indirizzo politico dell'esigenza di interventi correttivi;
- proposta di valutazione annuale dei dirigenti di vertice e trasmissione all'organo di indirizzo politico-amministrativo.

Il NdV nella composizione OIV ha ricevuto, il giorno 26 novembre 2024, con nota prot. n. 166529 la proposta di aggiornamento del SMVP per l'anno 2024, secondo quanto previsto dall'art. 7 del D. Lgs. n. 150/2009. Conformemente alle prescrizioni normative, l'OIV deve esprimere il proprio parere sul presente documento vincolante per l'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.

Come da dichiarazione contenuta nella nota prot. n. 166529 del Direttore Generale è stata modificata la percentuale di valutati che possono riportare una valutazione nella fascia alta (da 20 a 30). L'aggiornamento si dichiara introdotto per rispondere ad una esigenza manifestata dai coordinatori di area nel corso della annuale riunione effettuata a valle del processo di valutazione.

Preliminarmente si segnala che rispetto al SMVP attualmente vigente in cui all'esito della procedura di conciliazione, "il giudizio finale viene trasmesso all'Ufficio Programmazione e supporto Nucleo di valutazione che provvede a inviarlo a valutatore, ricorrente e OIV" nella nuova versione del SMVP proposta la trasmissione di cui sopra non prevede più tra i destinatari l'OIV.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA  
**Organismo indipendente di valutazione**

L'OIV nell'approvare la modifica proposta dal Direttore Generale relativa alla variazione della percentuale di valutati che possono riportare una valutazione nella fascia alta (da 20 a 30) ritiene tuttavia che tale elevazione possa essere operativa dal 2025 tenuto conto del fatto che l'anno 2024 è ormai in scadenza.

Con l'occasione, in linea con quanto precedentemente rilevato, si torna a ribadire la necessità di individuare nel SMVP indicatori di performance più sfidanti, idonei a determinare in maniera uniforme e pienamente adeguata la qualità delle prestazioni da valutare.

A tale ultimo riguardo, a titolo esemplificativo l'OIV suggerisce l'applicazione dell'art. 19 del vigente CCNL oltre alla applicazione della metodologia botton-up delle figure di vertice della struttura, tenuto conto che l'attuale sistema è esclusivamente di tipo top-down.

Inoltre, l'OIV invita l'Amministrazione a valutare se il SMVP debba essere oggetto di valutazione da parte del NdV nella sua interezza, e non già dal solo OIV, atteso che, come correttamente riportato nel vigente sistema, al riguardo delle fasi del ciclo della performance, gli obiettivi operativi, qui in discussione, discendono dagli obiettivi e dalle azioni previste dal piano strategico e dai documento di programmazione rispetto ai quali vi è una indubbia correlazione.

L'OIV in merito al documento di SMVP ricevuto con nota prot. n. 166529, valuta che esso è coerente con le normative vigenti ed esprime parere favorevole all'approvazione del documento "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" tenuto conto delle osservazioni sopra espresse.

L'OIV dà mandato alla Presidente di comunicare le decisioni assunte durante la riunione odierna all'Amministrazione.

### **3. Valutazione Direttore Generale - Anno 2023**

L'art. 7 del D. Lgs. 150/2009, come modificato dal D. Lgs. 74/2017 in attuazione della riforma della Pubblica Amministrazione di cui alla Legge n.124/2015, dispone che le amministrazioni pubbliche valutino annualmente la performance organizzativa e individuale. A tal fine adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'OIV (Organismo Indipendente di Valutazione), il Sistema di misurazione e valutazione della performance (in seguito SMVP). Con nota prot. 114576 del 19/10/2023, il Rettore ha trasmesso – ai sensi di quanto stabilito dal vigente SMVP – i seguenti documenti relativi alla valutazione della performance del Direttore Generale per l'anno 2023:

- scheda di valutazione finale della performance con allegati:
  - report di sintesi relativo al raggiungimento degli obiettivi organizzativi da parte del Direttore Generale, desunto dall'ultima Relazione sulla performance approvata dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 126 del 24 maggio 2023 e validata dall'OIV il 21 giugno 2023,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA  
Organismo indipendente di valutazione

- report di sintesi relativo al raggiungimento degli obiettivi individuali da parte del Direttore Generale, desunto dall'ultima Relazione sulla performance approvata dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 126 del 24 maggio 2023 e validata dall'OIV il 21 giugno 2023,
- scheda per la valutazione dei comportamenti,
- riepilogo della valutazione dei collaboratori.

Le schede allegate alla nota sono controfirmate dall'interessato, che ha evidentemente manifestato il suo consenso relativamente ai punteggi a lui attribuiti. Dalle predette schede si evince che al dott. Pietro Di Benedetto viene riconosciuto il punteggio massimo per la "performance organizzativa" (60/60), per gli "specifici obiettivi individuali" (20/20) e per la "capacità di valutazione e di differenziazione delle valutazioni" (10/10); per quanto concerne, invece, i "comportamenti organizzativi" è assegnato un punteggio di 9,83 su 10. Pertanto, la valutazione complessiva finale si attesta su un punteggio pari a 99,83 su 100.

L'OIV, al quale tra l'altro compete la valutazione annuale del Direttore Generale e la conseguente proposta per l'attribuzione dell'indennità di risultato, certifica la corretta compilazione delle schede e, ai sensi del punto 2.2.6.1.1 del vigente SMVP per l'anno di riferimento (2023), propone l'inserimento nella prima fascia di merito e la conseguente attribuzione dell'indennità di risultato nella misura massima.

Non essendovi altri argomenti da esaminare, la Presidente dichiara conclusa la riunione alle ore 15.10.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario

dott. Gaetano Prudente

La Presidente

prof.ssa Federica Cucchiella