



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
Nucleo di Valutazione e
Organismo Indipendente di Valutazione

RELAZIONE SUL QUESTIONARIO RELATIVO ALLE OPINIONI DEGLI STUDENTI
FREQUENTANTI
ANNO ACCADEMICO 2013-2014

Premessa	2
Metodologia adottata per la conduzione della rilevazione statistica	2
Dipartimento Di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze Della Vita e dell’Ambiente (MeSVA)	4
Dipartimento di Scienze cliniche applicate e biotecnologiche (DISCAB)	6
Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia (DIIE)	8
Dipartimento di Ingegneria civile edile-architettura, ambientale (DICEAA)	14
Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche (DSFC)	17
Dipartimento di Scienze umane (DSU)	18
Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell’Informazione e Matematica (DISIM)	22
Tabelle di sintesi delle rilevazioni	25
Osservazioni finali	28

Premessa

La seguente relazione riguarda il parere degli studenti frequentanti per l'a.a. 2013/14 e si pone il principale obiettivo di avere un quadro sintetico della valutazione della qualità percepita da parte degli studenti.

Questo documento costituisce una sezione della più ampia relazione annuale del Nucleo di Valutazione ed anche quest'anno è stato compilato in anticipo rispetto alla scadenza del 30 giugno 2015, data in cui sarà pubblicata l'intera relazione annuale.

Il Nucleo di Valutazione ha deciso nel redigere questa relazione, pur mantenendo la struttura della relazione dell'anno precedente, di ispirarsi ai principi contenuti nella linee guida del 2015 cercando quindi di focalizzare l'attenzione sulle eventuali criticità riscontrate ed identificando e/o suggerendo eventuali misure correttive e/o prescrittive.

Tale scelta è stata operata anche tenuto conto del fatto che l'Ateneo è stato oggetto di visita ed esame da parte della Commissione di Esperti della Valutazione dell'ANVUR che ha ulteriormente fornito alcune indicazioni al Nucleo di Valutazione in merito alla sua attività di monitoraggio delle qualità della didattica.

Occorre infine segnalare che nell'anno accademico 2013/14 è solo iniziato il processo di digitalizzazione dei questionari di rilevazione che ha visto i dipartimenti adottare soluzioni blended di rilevazione e analisi (somministrazione su carta ed analisi ed elaborazione in digitale). Nel momento della compilazione di questa relazione (aprile 2015) tale processo appare completato e quindi per la rilevazione relativa all'anno accademico 2014/15 il Nucleo di Valutazione potrà esaminare i dati potendo contare fin dal primo momento su un archivio tutto digitale.

Tutti i Dipartimenti dell'Ateneo - Ingegneria civile edile-architettura, ambientale (DICEAA), Scienze cliniche applicate e biotecnologiche (DISCAB), Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica (DISIM), Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente (MESVA), Dipartimenti di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia (DIIE), Scienze fisiche e chimiche (DSFC) e Scienze umane (DSU) - hanno somministrato i questionari agli studenti frequentanti in modalità cartacea ed elaborato digitalmente i risultati dopo aver effettuato la lettura ottica dei questionari.

Occorre rilevare inoltre che tale modalità che come già detto non è più in uso nell'anno a.a. 2014/15, registra le rilevazioni degli studenti che si trovano fisicamente presenti nel momento della somministrazione; poiché tale somministrazione avviene naturalmente alla fine del corso, quando si diradano le frequenze anche degli studenti che hanno seguito le lezioni in vista del sostenimento degli esami, il numero dei questionari può essere molto basso e di conseguenza la rilevazione ed elaborazione può perdere la significatività statistica. Ribadiamo che questa criticità dovrà essere superata completamente negli anni successivi con la somministrazione in digitale del questionario su specifica segnalazione e prescrizione di questo Nucleo di valutazione.

Occorre rilevare infine una presenza del Presidio di Qualità ancora non del tutto adeguata nell'intero processo di rilevazione della qualità percepita dagli studenti, dalla somministrazione alla elaborazione dei dati e nei conseguenti e necessari processi di feed back ai dipartimenti.

Il Nucleo di Valutazione nel redigere la presente relazione ha utilizzato le relazioni fornite da tutti i dipartimenti che riassumono i punti salienti della rilevazione presentando delle elaborazioni articolate per Dipartimento o, in modo più analitico, per corso di laurea. Il Nucleo ha quindi deciso di mantenere le medesime impostazioni nella relazione che segue e per ciascun Dipartimento.

Metodologia adottata per la conduzione della rilevazione statistica

La procedura di rilevamento delle opinioni degli studenti sulla didattica prevede l'obbligatorietà dell'adempimento, nel rispetto dei tempi delle compilazioni delle schede adottate dal Presidio d'Ateneo; i moduli predisposti dall'Ateneo secondo le richieste ministeriali. L'ateneo ha utilizzato

come base il questionario del CNVSU (doc 9/02). Nell'anno accademico 2013/2014 la rilevazione statistica riguardante la valutazione della didattica è stata realizzata per quanto riguarda la somministrazione dei questionari mediante una procedura cartacea seguito da una lettura ottica da parte dei tecnici dei dipartimenti e una elaborazione statistica svolta dal Centro di Calcolo dell'ateneo. Ogni dipartimento ha organizzato la somministrazione cartacea secondo le proprie specificità di struttura didattica e di organizzazione amministrativa. I dati sono ottenuti mediante scansione OCR/OMR. L'elaborazione dei dati è stata ottenuta con la procedura ZQVD (vFeb2014web). Le valutazioni vengono memorizzate in un archivio informatico e messe a disposizione dei dipartimenti. I Direttori di dipartimento inoltrano dati e statistiche alle strutture di valutazione (Il Presidio di Qualità ed il Nucleo di Valutazione) insieme ad una relazione riepilogativa. I risultati ottenuti dalla rilevazione sono stati pubblicati, in alcuni casi, sui siti dei Dipartimenti.

Occorre rilevare che in alcuni Dipartimenti i questionari somministrati sono stati diversi nei due semestri: nel primo semestre con il vecchio questionario con 20 domande, nel secondo quello nuovo più sintetico con 12 domande.

Il nuovo questionario somministrato, differentemente da quello utilizzato negli anni precedenti articolato su 20 quesiti, presenta una struttura più snella con meno quesiti raggruppati in tre aree di richiesta: insegnamento, docenza e interesse. Questo nuovo questionario unitamente ad una razionalizzazione delle procedure di somministrazione ha contribuito ad aumentare notevolmente le adesioni alla compilazione, passando da circa 20.000 questionari nell'a.a. 2012-2013 agli attuali 45.000. Il processo di rilevazione, in parte cartaceo in parte digitale, ha richiesto tempi relativamente lunghi anche a causa del necessario coinvolgimento di unità organizzative diverse dell'Ateneo, alcune dipartimentali altre centrali.

Si auspica che, già a valere dal prossimo anno accademico, con il completamento del processo di dematerializzazione di valutazione della qualità percepita da parte degli studenti, sia reso disponibile un database alimentato in modalità automatica e dinamica e di facile fruizione, anche se con diversi livelli di accesso, da parte del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione, dagli organi di governance, dai dipartimenti, dai coordinatori di sezione, dai coordinatori di area didattica fino al singolo docente.

Occorre inoltre prevedere che, come viene specificatamente richiesto dall'ANVUR, siano resi disponibili degli indicatori in grado di rilevare gli eventuali scostamenti, in positivo (al fine di alimentare un sistema di incentivazione del personale docente) ed in negativo (per stimolare dei processi di miglioramento), rispetto alla media di performance qualità a livello di singolo corso di laurea, di Dipartimento, di Ateneo.

Il Nucleo porta in evidenza che da una analisi comparata dei risultati della valutazione dell'anno precedente con quella relativa all'a.a. 2013\14 appaiono migliorate le valutazioni di qualità percepita da parte degli studenti in modo significativo. Ciò viene anche confermato dalla relazione della CEV dell'ANVUR sui 9 corsi di laurea presi in esame in occasione della visita in loco svoltasi nel mese di novembre 2014.

ANALISI DEI DATI PER DIPARTIMENTO

Dipartimento Di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze Della Vita e dell'Ambiente (MeSVA)

Il Dipartimento MeSVA nonostante l'elevata numerosità di CdS (n. 27) ha raccolto il parere degli studenti sulla valutazione della qualità percepita attraverso una adeguata procedura di rilevazione nel rispetto della privacy e tenendo presente il questionario ministeriale per la valutazione della qualità della didattica. Il Nucleo segnala che sulla base dell'analisi della documentazione fornita del dipartimento, le modalità di rilevazione sono cambiate nel corso dell'anno accademico 2013/14 ed in particolare tra il primo e secondo semestre. Nel secondo semestre grazie alla nuova modalità di somministrazione ed analisi è stato possibile raccogliere un numero molto maggiore di questionari consentendo una maggiore significatività statistica della rilevazione.

Metodologia adottata per la conduzione della rilevazione statistica

L'a.a. 2013/2014 ha rappresentato un anno di "transizione" fra i vecchi sistemi adottati dalle ex-Facoltà che sono stati prevalentemente utilizzati nel primo semestre e che hanno avuto come elemento di criticità la non omogeneità a livello dipartimentale della modalità di rilevazione sia in termini di contenuti dei questionari che in termini di modalità di somministrazione degli stessi. Al contrario, nel secondo semestre, è stato adottato un questionario "unico" somministrato in via cartacea in modo capillare agli studenti di tutti i CdS MeSVA. L'adozione del questionario unico ha consentito la raccolta di un numero estremamente elevato di questionari aumentando la significatività statistica della rilevazione. I questionari raccolti nel secondo semestre sono digitalizzati secondo nuove procedure informatiche che hanno consentito una lettura uniforme e sono state successivamente rielaborate secondo uno schema leggibile e sintetico delle risposte.

Risultati Complessivi

Nella tabella che segue sono riportate le percentuali di giudizi positivi e negative articolate per singolo corso di laurea

GIUDIZI COMPLESSIVI PER L'INSIEME DEI QUESITI				
Corso di laurea	N. Questionari somministrati	Giudizi positivi (in %)	Giudizi negativi (in %)	Mancate risposte (in %)
CL Biotecnologie	1230	48,97	31,11	19,92
CL Dietistica	132	67,80	24,87	7,32
CL Fisioterapia	1032	70,07	21,88	8,05
CL Igiene dentale	359	79,83	9,96	10,21
CL Infermieristica	5032	48,69	13,85	37,46
CL Ortottica ed assistenza oftalmologica	222	79,54	17,34	3,12
CL Ostetricia	372	70,12	18,53	11,36
CL Scienze biologiche	575	73,72	14,70	11,58
CL Scienze e tecnologie per l'ambiente	79	78,16	17,19	4,64

CL Scienze psicologiche applicate	1548	39,17	36,37	24,46
CL Tecnica della riabilitazione psichiatrica	392	79,66	12,99	7,36
CL Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	367	74,61	18,12	7,27
CL Tecniche di laboratorio biomedico	383	73,56	22,04	4,40
CL Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva	505	77,46	16,35	6,19
CL Terapia occupazionale	379	75,51	14,53	9,96
LM Biologia ambientale	147	78,06	19,78	2,15
LM Biotecnologie molecolari e cellulari	154	50,43	33,23	16,34
LM Gestione degli ecosistemi terrestri e delle acque interne	29	93,10	6,61	0,29
LM Psicologia applicata, clinica e della salute	639	51,58	29,94	18,48
LM Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione	364	55,11	6,36	38,53
LM Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali	278	89,24	7,01	3,75
LM Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche	350	83,10	13,02	3,88
LM Scienze infermieristiche ed ostetriche	924	82,36	6,44	11,20
LM Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	345	85,10	8,50	6,40
C.U. Medicina e chirurgia I semestre	4223	71,61	17,76	10,63
C.U. Medicina e chirurgia II semestre	7077	73,34	17,55	9,11
C.U. Odontoiatria e protesi dentaria	719	68,09	26,24	5,67

Punti di forza

Il Dipartimento MESVA mostra i suoi maggiori punti di forza nelle aree tradizionali della medicina e delle professioni sanitarie ove il parere degli studenti sono sempre positivi ed in modo crescente negli anni sulle domande proposte nel questionario.

Ulteriore punto di forza consiste nel rafforzamento della collaborazione fra Dipartimento, presidio di Qualità, in particolare con i rappresentanti del dipartimento nel Presidio, e l'Osservatorio Statistico di Ateneo. Questa collaborazione ha consentito di produrre adeguatamente e tempestivamente tutte le informazioni utili ai gruppi di riesame in grado definire in modo chiaro gli interventi correttivi che si intende attuare.

Punti di debolezza

Giudizi non sempre positivi si riscontrano nell'area delle biotecnologie e della psicologia.

In particolare nell'area delle biotecnologie gli studenti esprimono un particolare livello di insoddisfazione relativamente alla disponibilità ed adeguatezza del materiale didattico, alla chiarezza delle modalità di esame, alla utilità ai fini dell'apprendimento delle attività didattiche integrative ed alla coerenza tra le dichiarazioni contenute nel sito web e l'effettiva erogazione del corso.

Nell'area della psicologia gli studenti esprimono un particolare livello di insoddisfazione relativamente alla disponibilità ed adeguatezza del materiale didattico, alla chiarezza delle modalità di esame, alla utilità ai fini dell'apprendimento delle attività didattiche integrative ed alla coerenza tra le dichiarazioni contenute nel sito web e l'effettiva erogazione del corso, alla disponibilità dei docenti per fornire chiarimenti e spiegazioni, all'interesse per gli argomenti trattati nel corso ed alla soddisfazione complessiva nei confronti del corso. Questi punti di debolezza potrebbero essere anche dovuti all'elevato numero di studenti iscritti al corso.

Nel corso del successivo a.a. con l'introduzione del numero programmato si suggerisce di confrontare i dati delle rilevazioni dell'a.a. 2013\14 con quelli del 2014\15 per verificare la relazione dei dati negativi con la numerosità degli studenti iscritti ai corsi.

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

Dipartimento di Scienze cliniche applicate e biotecnologiche (DISCAB)

Il Dipartimento di DISCAB ha raccolto il parere degli studenti sulla valutazione della qualità percepita attraverso una adeguata procedura di rilevazione, nel rispetto della privacy e tenendo presente il questionario ministeriale per la valutazione della qualità della didattica. I moduli predisposti dall'Ateneo sono stati distribuiti in forma cartacea agli studenti. I dati sono stati acquisiti dal lettore ottico ed elaborati dal Centro di Calcolo dell'Ateneo.

Metodologia adottata per la conduzione della rilevazione statistica

Nell'anno accademico 2013/2014, come per l'a.a precedente, la rilevazione statistica riguardante la valutazione della didattica è stata realizzata mediante una procedura di tipo cartaceo, attraverso la distribuzione, la compilazione e la raccolta dei questionari cartacei da parte dei docenti durante la lezione. La rilevazione è stata condotta nel periodo conclusivo, (ai 2/3 dello svolgimento del corso) dei diversi insegnamenti in modo rigorosamente anonimo.

Tre o quattro settimane prima della fine dei corsi, per ogni periodo didattico (primo/secondo semestre), ogni docente ha ritirato presso la Segreteria Didattica del Dipartimento un numero di questionari congruo al numero degli studenti che seguono i propri insegnamenti e poi ha sottoposto agli studenti stessi durante lo svolgimento della lezione, di norma quando vi è una buona affluenza in modo da garantire un'elevata percentuale di partecipanti alla valutazione. Al termine della compilazione del questionario che rispetto a quello utilizzato negli scorsi anni accademici è risultato semplificato e composto di 12 domande complessive (allegato 1), il docente ha raccolto le schede compilate e quest'ultime sono state consegnate alla Segreteria Didattica di Dipartimento.

Il personale della segreteria didattica ha provveduto ad inserire i dati presso il Centro di Calcolo tramite il supporto del collaboratore Tecnico Luciano Coletti e successivamente i risultati sono stati da quest'ultimo inviati al Tecnico di Dipartimento SCAB, Dott. Benedetto Arnone il quale ha provveduto a elaborare le percentuali relative alle valutazioni degli insegnamenti sulla base della nuova procedura elaborata dal Dott. Samuel Zalocco. Le valutazioni vengono pertanto memorizzate in un archivio informatico, elaborate e visualizzate per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea. I risultati globali, relativamente ad ogni corso di

studio, sono stati pubblicati sul sito di Dipartimento al link: <http://discab.univaq.it/index.php?id=1906>.

Risultati complessivi

Per nessuno dei quesiti risultano risposte negative significative. Quindi seguono i giudizi complessivi relativi ad ogni corso di laurea del DISCAB

GIUDIZI COMPLESSIVI PER L'INSIEME DEI QUESITI				
Corso di laurea	N. Questionari somministrati	Giudizi positivi (in %)	Giudizi negativi (in %)	Mancate risposte (in %)
CL Scienze motorie e sportive	1213	74,79	17,72	7,49
CL Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	366	75,20	15,87	8,93
LM Biotecnologie mediche	121	77,13	11,16	11,71
LM Scienza e tecnica dello sport	67	77,11	4,48	18,41
LM Scienze motorie preventive ed adattive	110	85,15	6,67	8,18

Punti di forza

Per tutti i cinque corsi di studio del Dipartimento DISCAB emerge un buon livello di soddisfazione della qualità della didattica impartita e un adeguato utilizzo delle strutture didattiche di supporto per lo svolgimento dei tirocini pratici.

Va segnalato anche il giudizio molto positivo in alcuni corsi per le voci riguardanti la qualità didattica dei docenti.

Punti di Debolezza

Per i due Corsi magistrali in Scienze Motorie emerge l'esigenza di incontri e seminari con strutture che si occupino specificatamente di riabilitazione.

Elementi di criticità

Rispetto alla validità dello strumento di rilevazione, mancano dati statistici su numero di questionari compilati.

Rispetto all'organizzazione dell'offerta didattica per alcuni corsi suggerimenti degli studenti segnalano la necessità di migliorare la qualità del materiale, di inserire prove d'esame intermedie. Per alcuni corsi è necessario individuare strutture che possono accogliere e sostenere i tirocini su specifiche professionalità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV apprezza il fatto che i dati elaborati sono stati accompagnati da una relazione del Direttore del Dipartimento DISCAB puntuale, articolata per singolo corso di studio. È apprezzabile lo sforzo che emerge nella relazione del Dipartimento di adeguare il sistema di rilievo del parere degli studenti alle direttive ed ai miglioramenti provenienti dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di valutazione. Si segnala anche l'inserimento dei risultati dalla rilevazione nel sito del dipartimento oltre all'efficacia della comunicazione con le Commissioni Paritetiche.

Il NDV nota che sono state affrontate dal dipartimento con molto impegno e con esito positivo alcune criticità emerse nel passato (la questione degli orari dei corsi, la necessità di organizzare un sistema di tutorato e di coordinamento per i tirocini, maggiore possibilità di scambi internazionale e di studio all'estero).

Il NDV sollecita il dipartimento a continuare a privilegiare la già efficace comunicazione fra il dipartimento, comunità studentesca e la commissione paritetica.

Il NDV suggerisce anche di prestare attenzione al dato segnalato dagli studenti sull'inadeguatezza della tipologia delle strutture convenzionate per motivi di tirocinio.

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia (DIIIE)

Nell'anno accademico 2013/2014 la rilevazione statistica riguardante la valutazione della didattica del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia (DIIIE) è stata realizzata mediante una procedura di tipo misto (cartaceo/lettura ottica/web). Quattro/cinque settimane prima della fine del periodo didattico uno studente borsista (o in sua assenza da altro personale designato) ha consegnato agli studenti le schede di valutazione della didattica in busta, nel giorno e nell'ora della lezione del docente indicata come di maggiore affluenza, e ha provveduto alla distribuzione e al ritiro delle stesse seduta stante. Gli studenti hanno compilato i questionari cartacei durante la lezione. In questo modo la percentuale alta di votanti è stata assicurata. In seguito il personale della segreteria didattica del dipartimento, aiutato da un numero opportuno di studenti e/o borsisti, ha sottoposto alla lettura ottica i questionari compilati. I risultanti dalla lettura ottica sono stati memorizzati in un archivio informatico e poi opportunamente elaborati e visualizzati per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea. In particolare, essi sono utilizzati per confrontare le valutazioni degli insegnamenti con la media dei coefficienti del corso di laurea e con la media dei coefficienti di Dipartimento, separatamente per i corsi dell'area di Economia e di Ingegneria. La segreteria didattica tiene traccia degli insegnamenti valutati mediante il sistema on-line. I risultati globali, espressi in forma aggregata per corso di studio, sono stati pubblicati sul sito web del Dipartimento.

Le schede utilizzate per la raccolta dati sono state organizzate nelle seguenti voci

- A) Insegnamento, riguardante la progettazione e la fruizione dell'insegnamento in esame.
- B) Docenza, per avere un giudizio complessivo su come l'insegnamento è stato svolto dal docente.
- C) Interesse, per l'insegnamento considerato.
- D) Suggerimenti, proposte per il miglioramento della didattica dello specifico insegnamento.

L'elaborazione dei dati si è basata su una media pesata ottenuta assumendo che le voci da 1 a 12 siano ottenute (come media) associando a:

- 'Decisamente NO' =punti 2
- 'Più NO che si' =punti 5
- 'Più SI che no' =punti 7
- 'Decisamente SI' =punti 10.

La scala numerica adottata risulta identica a quella dell'anno scorso che era stata giudicata non adeguata dal Nucleo di Valutazione già nella Relazione dell'anno precedente.

I dati raccolti, sufficientemente numerosi (le rilevazioni sono state fatte su 118 insegnamenti per un totale di 3257 schede per Ingegneria, e su 77 insegnamenti per un totale di 2720 schede per Economia), sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata per cui non si comprende né il valore statistico né la significatività per ogni insegnamento. Inoltre non sono evidenziati con chiarezza i punti di debolezza. La scala dei punteggi utilizzata sembra fatta apposta per non far emergere con chiarezza eventuali criticità.

CL Ingegneria industriale

Il CL Ingegneria industriale ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti, sufficientemente numerosi (le rilevazioni sono state fatte su tutti i 46 insegnamenti per un totale di 2188 schede), sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è generalmente positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano i dati positivi per la chiarezza delle modalità

d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore altamente positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Hanno ricevuto punteggi medio-bassi le voci 1-2 relative alle conoscenze preliminari ed al carico di studio. Questi elementi insieme alle note debolezze del Corso di studio (probabile tempo troppo lungo per il raggiungimento della laurea, notevole numero degli abbandoni,...) richiedono una seria riflessione sul rapporto utilizzato tra CFU e ore di didattica. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti.

Elementi di criticità

Non sono emersi elementi di criticità, a parte pochi insegnamenti di cui non si ha il pieno gradimento degli studenti. Il NdV prescrive di investigare seriamente il mancato gradimento degli studenti per i suddetti insegnamenti e, nel caso, di intraprendere azioni concrete al fine di eliminare eventuali criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

LM Ingegneria chimica

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria chimica ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti, (le rilevazioni sono state fatte su 14 insegnamenti per un totale di 157 schede), sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è generalmente positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano i dati positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

La voce 2 relativa al carico di studio ha ricevuto un punteggio non elevato, almeno rispetto alle altre lauree magistrali offerte dal DIIE. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un alleggerimento del carico didattico, maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti. Questi elementi insieme al tempo troppo lungo per il raggiungimento della laurea magistrale richiedono una seria riflessione sul carico didattico complessivo e sul rapporto utilizzato tra CFU e ore di didattica.

Elementi di criticità

Un insegnamento non ha il minimo gradimento da parte degli studenti, mentre altri due hanno un gradimento modesto. Il NdV prescrive di investigare seriamente il mancato gradimento degli studenti per i suddetti insegnamenti e, nel caso, di intraprendere azioni concrete al fine di eliminare eventuali criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

LM Ingegneria Elettrica

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettrica ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti (le rilevazioni sono state fatte su 13 insegnamenti per un totale di 122 schede) sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano dati molto positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Non si segnalano particolari punti di debolezza nel questionario degli studenti. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un miglioramento del materiale didattico e un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti.

Elementi di criticità

Due insegnamenti su tredici non hanno il minimo gradimento da parte degli studenti, mentre un altro gode di un gradimento modesto. Il NdV prescrive di investigare seriamente il mancato gradimento degli studenti per i suddetti insegnamenti e, nel caso, di intraprendere azioni concrete al fine di eliminare eventuali criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

LM Ingegneria Elettronica

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti, (le rilevazioni sono state fatte su 14 insegnamenti per un totale di 134 schede), sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano dati molto positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Non si segnalano particolari punti di debolezza nel questionario degli studenti. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un miglioramento del materiale didattico e un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti.

Elementi di criticità

Non si registrano elementi di criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

LM Ingegneria gestionale

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti (le rilevazioni sono state fatte su 12 insegnamenti per un totale di 261 schede) sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano dati molto positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore buono ma non ottimale.

Punti di debolezza

Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un alleggerimento del carico didattico ed un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti. Richiedono inoltre con forza di aumentare l'attività di supporto didattico. Sarebbe inoltre gradita la possibilità di poter seguire corsi serali o nel fine settimana.

Elementi di criticità

Un insegnamento non ha il minimo gradimento da parte degli studenti, mentre altri tre hanno un gradimento modesto. Il NdV prescrive di investigare seriamente il mancato gradimento degli studenti per i suddetti insegnamenti e, nel caso, di intraprendere azioni concrete al fine di eliminare eventuali criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

LM Ingegneria meccanica

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti (le rilevazioni sono state fatte su 12 insegnamenti per un totale di 261 schede) sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano dati molto positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Le voci 2-3 relative al carico di studio ed al materiale didattico hanno ricevuto punteggi sotto la media delle lauree magistrali offerte dal DIIE. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un alleggerimento del carico didattico ed un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti.

Elementi di criticità

Non si registrano elementi di criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

CL Economia e amministrazione delle imprese

Il CL Economia e amministrazione delle imprese ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti, sufficientemente numerosi (le rilevazioni sono state fatte su tutti i 21 insegnamenti per un totale di 1204 schede), sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è generalmente positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano i dati positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore altamente positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Hanno ricevuto punteggi medio-bassi le voci 1-2 relative alle conoscenze preliminari ed al carico di studio. Questi elementi richiedono una riflessione su come migliorare in futuro. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti ed una riduzione del carico didattico.

Elementi di criticità

Un insegnamento non ha il minimo gradimento da parte degli studenti, un altro a un basso gradimento e altri tre hanno un gradimento modesto. Il NdV prescrive di investigare seriamente il mancato gradimento degli studenti per i suddetti insegnamenti e, nel caso, di intraprendere azioni concrete al fine di eliminare eventuali criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

CL Operatore giuridico d'impresa

Il CL Operatore giuridico d'impresa ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti, sufficientemente numerosi (le rilevazioni sono state fatte su 18 insegnamenti per un totale di 923 schede), sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è generalmente positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano i dati positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore altamente positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Hanno ricevuto punteggi medio-bassi le voci 1-2 relative alle conoscenze preliminari ed al carico di studio. Questi elementi richiedono una riflessione su come migliorare in futuro. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti ed una riduzione del carico didattico.

Elementi di criticità

Un insegnamento non ha il minimo gradimento da parte degli studenti e altri due hanno un gradimento modesto. Il NdV prescrive di investigare seriamente il mancato gradimento degli studenti per i suddetti insegnamenti e, nel caso, di intraprendere azioni concrete al fine di eliminare eventuali criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

LM Amministrazione, economia e finanza

Il Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione, economia e finanza ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti (le rilevazioni sono state fatte su 38 insegnamenti per un totale di 593 schede) sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile

analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è positivo. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano dati molto positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e stimolano interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Non si registrano punti di debolezza evidenziati dagli studenti. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti.

Elementi di criticità

Non si registrano elementi di criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

Dipartimento di Ingegneria civile edile-architettura, ambientale (DICEAA)

Nell'anno accademico 2013/2014 la rilevazione statistica riguardante la valutazione della didattica del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia (DIIE) è stata realizzata mediante una procedura di tipo misto (cartaceo/lettura ottica/web). Quattro/cinque settimane prima della fine del periodo didattico uno studente borsista (o in sua assenza da altro personale designato) ha consegnato agli studenti le schede di valutazione della didattica in busta, nel giorno e nell'ora della lezione del docente indicata come di maggiore affluenza, e ha provveduto alla distribuzione e al ritiro delle stesse seduta stante. Gli studenti hanno compilato i questionari cartacei durante la lezione. In questo modo la percentuale alta di votanti è stata assicurata. In seguito il personale della segreteria didattica del dipartimento, aiutato da un numero opportuno di studenti e/o borsisti, ha sottoposto alla lettura ottica i questionari compilati. I risultanti dalla lettura ottica sono stati memorizzati in un archivio informatico e poi opportunamente elaborati e visualizzati per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea. In particolare, essi sono utilizzati per confrontare le valutazioni degli insegnamenti con la media dei coefficienti del corso di laurea e con la media dei coefficienti di Dipartimento, separatamente per i corsi dell'area di Economia e di Ingegneria. La segreteria didattica tiene traccia degli insegnamenti valutati mediante il sistema on-line. I risultati globali, espressi in forma aggregata per corso di studio, sono stati pubblicati sul sito web del Dipartimento.

L'elaborazione dei dati si è basata su una media pesata ottenuta assumendo che le voci da 1 a 12 siano ottenute (come media) associando a

- 'Decisamente NO' =punti 2
- 'Più NO che si' =punti 5
- 'Più SI che no' =punti 7
- 'Decisamente SI' =punti 10.

La scala numerica adottata risulta identica a quella dell'anno scorso che era stata giudicata non adeguata dal Nucleo di Valutazione già nella Relazione dell'anno precedente.

I dati raccolti, sufficientemente numerosi (le rilevazioni sono state fatte su 98 insegnamenti per un totale di 3049 schede), sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata per cui non si comprende né il valore statistico né la significatività per ogni insegnamento. Inoltre non sono evidenziati con chiarezza i punti di debolezza. La scala dei punteggi utilizzata sembra fatta apposta per non far emergere con chiarezza eventuali criticità.

CL Ingegneria Civile e ambientale

Il CL Ingegneria Civile e ambientale ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti (le rilevazioni sono state fatte su 23 insegnamenti per un totale di 1033 schede) sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è positivo. La distribuzione nei semestri dei corsi è ritenuta abbastanza equilibrata. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano i dati positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Hanno ricevuto punteggi non elevati le voci 1-2-3 relative alle conoscenze preliminari, al carico di studio ed al materiale didattico. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti ed una riduzione del carico didattico.

Elementi di criticità

Non sono emersi elementi di criticità, a parte pochi insegnamenti di cui non si ha il pieno gradimento degli studenti. Il NdV prescrive di investigare seriamente il mancato gradimento degli studenti per i suddetti insegnamenti e, nel caso, di intraprendere azioni concrete al fine di eliminare eventuali criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

LM Ingegneria Civile

Il Corso di Laurea Magistrale in I Ingegneria Civile ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti (le rilevazioni sono state fatte su 19 insegnamenti per un totale di 379 schede) sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è molto positivo. La distribuzione nei semestri dei corsi è ritenuta abbastanza equilibrata. Il giudizio complessivo sui docenti è

positivo. Si notano i dati positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Gli studenti non hanno evidenziato punti di debolezza. Suggestiscono un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti, di migliorare il materiale didattico e di ridurre il carico didattico.

Elementi di criticità

Non è emerso alcun elemento di criticità sul totale di 19 insegnamenti analizzati.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

LM Ingegneria per l'ambiente e il territorio

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'ambiente e il territorio ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti (le rilevazioni sono state fatte su 17 insegnamenti per un totale di 225 schede) sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è molto positivo. La distribuzione nei semestri dei corsi è ritenuta abbastanza equilibrata. Il giudizio complessivo sui docenti è molto positivo. Si notano i dati positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore molto positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Gli studenti non hanno evidenziato punti di debolezza. Suggestiscono un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti.

Elementi di criticità

Non è emerso alcun elemento di criticità sul totale di 17 insegnamenti analizzati.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

CU Ingegneria Edile-architettura U.E.

Il Corso di Laurea a Ciclo Unico di Ingegneria Edile-architettura U.E ha somministrato agli studenti i questionari secondo la procedura prevista.

I dati raccolti (le rilevazioni sono state fatte su 39 insegnamenti per un totale di 1412 schede) sono stati presentati in forma troppo sintetica ed aggregata, per cui non risulta possibile analizzare in dettaglio i questionari degli studenti. Dall'analisi dei diversi ambiti oggetto del questionario (Organizzazione dei corsi di studio, Attività didattiche e studio, Infrastrutture, Interesse e soddisfazione), emerge il seguente quadro valutativo:

Punti di forza

Organizzazione dei corsi di studio.

Il giudizio degli studenti sull'organizzazione dei corsi è positivo. La distribuzione nei semestri dei corsi è ritenuta abbastanza equilibrata. Il giudizio complessivo sui docenti è positivo. Si notano i dati positivi per la chiarezza delle modalità d'esame, il rispetto degli orari e per la effettiva reperibilità e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Attività didattiche e studio.

In modo positivo è valutato il materiale didattico indicato o fornito; il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola interesse per la disciplina.

Interesse e soddisfazione.

La voce relativa all'interesse degli studenti, registra un valore positivo. Il risultato relativo alla soddisfazione per l'insegnamento raggiunge un valore elevato.

Punti di debolezza

Hanno ricevuto punteggi non elevati le voci 1-2-3 relative alle conoscenze preliminari, al carico di studio ed al materiale didattico. Tra i suggerimenti gli studenti richiedono un maggior coordinamento tra i programmi tra i vari insegnamenti onde evitare sovrapposizioni di argomenti ed una riduzione del carico didattico.

Elementi di criticità

Non sono emersi elementi di criticità, a parte pochi insegnamenti di cui non si ha il pieno gradimento degli studenti. Il NdV prescrive di investigare seriamente il mancato gradimento degli studenti per i suddetti insegnamenti e, nel caso, di intraprendere azioni concrete al fine di eliminare eventuali criticità.

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche (DSFC)

Nell'anno accademico 2013/2014 la rilevazione statistica riguardante la valutazione della didattica del Dipartimento di Ingegneria e Scienze Fisiche e Chimiche è stata realizzata mediante una procedura di tipo misto (cartaceo/lettura ottica/web)

Metodologia adottata

I questionari raccolti sono stati distribuiti dal personale ausiliario e dai borsisti e raccolti in plichi chiusi e sigillati dagli stessi, per essere poi consegnati alla Segreteria Didattica del Dipartimento, che li ha raggruppati per corso di studi. I docenti del Dipartimento si sono adoperati nello spiegare le domande che vengono poste nel questionario, prima che gli studenti compilino le schede di valutazione di ogni corso. L'Analisi del questionario è stata svolta in due fasi: la prima ha riguardato la lettura delle schede mediante lettore ottico presso il Centro di Calcolo, effettuata dalla Segreteria Didattica. La seconda, l'elaborazione dei dati così ottenuti mediante un programma messo a punto dal Dott. Zallocco qual referente informatico dell'ex Presidenza MM.FF.NN e dal Sig. Renato di Bartolomeo del DFSC, qual responsabile del procedimento.

Le schede compilate raggiungono un numero complessivo di 372 questionari compilati e i dati restituiti sono relativi complessivamente al I e II semestre e I risultati globali, espressi in forma aggregata per corso di studio, vengono pubblicati sul sito del Dipartimento <http://www.dsfc.univaq.it/it/valutazioni/valutazione-a-a-2013-14.html>

Organizzazione della rilevazione

Dall'elaborazione dei dati conclusa nel febbraio 2014, emerge il seguente quadro valutativo:

GIUDIZI COMPLESSIVI PER L'INSIEME DEI QUESITI				
Corso di laurea	N. Questionari somministrati	Giudizi positivi (in %)	Giudizi negativi (in %)	Mancate risposte (in %)
CL Fisica	105	74,52	14,13	11,35
CL Scienze e tecnologie chimiche dei materiali	183	73,18	19,35	7,47
LM Fisica	50	78,83	3,33	17,83
LM Scienze chimiche	34	82,11	8,33	9,56

Risultati complessivi

Per nessuno dei quesiti risultano risposte negative significative, ma risulta un'alta percentuale, per i due corsi magistrali, di risposte errate o nulle per la domanda 8:

“Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori etc...) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)”

Tale dato viene comunque imputato dal Dipartimento ad una non adeguata formulazione della domanda, “vista la sistematicità dei risultati dei quattro corsi di studi e considerato l'elevato numero di laboratori ed esercitazioni che corredano tutti i corsi offerti dal DSFC. L'assenza di gravi criticità viene correlato, da DSFC, ad un rapporto molto favorevole studenti/docenti che facilitino l'intervento su eventuali problemi segnalati da studenti e rappresentanti. Fra le problematiche affrontate, vi è quella di un miglior coordinamento con gli altri insegnamenti. Si segnala, per quanto concerne i suggerimenti espressi dagli studenti del Corso Magistrale di Scienze Chimiche, una richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo ben nel 20.59% dei casi. Analizzando i due Corsi triennali relativi al DSFC, emerge una richiesta degli studenti di miglioramento della qualità del materiale didattico (14,29% per il corso triennale di Fisica e 15,30% per il corso di Scienze e Tecnologie Chimiche e dei Materiali), oltre ad una richiesta, affrontata anche dal DSFC nella sua relazione, di fornire più conoscenze di base e aumentare le attività di supporto didattico. Nella LM di Fisica non emerge una percentuale elevata di suggerimenti, e i dati più significativi riguardano la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo e di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, con entrambe le voci che registrano un 6%. Si segnala una discrepanza relativa al numero di schede dichiarate nella relazione del Dipartimento (725) e la somma del numero di questionari riportato all'inizio delle schede di analisi dei singoli CdS (372).

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV apprezza il fatto che i dati elaborati sono stati accompagnati da una relazione dettagliata e ben commentata del Direttore del Dipartimento DSFC, elemento che ne ha permesso un'ottimale lettura.

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

Dipartimento di Scienze umane (DSU)

Il Dipartimento di Scienze Umane (DSU) ha raccolto il parere degli studenti sulla valutazione della qualità percepita attraverso una adeguata procedura di rilevazione, nel rispetto della privacy e tenendo presente il questionario ministeriale per la valutazione della qualità della didattica.

I moduli predisposti dall'Ateneo sono stati distribuiti in forma cartacea agli studenti.

I dati raccolti sono stati successivamente acquisiti dal lettore ottico per l'elaborazione ed elaborati per ogni corso di studio distinto in I semestre e II semestre.

Metodologia adottata per la conduzione della rilevazione statistica

La procedura di rilevamento delle opinioni degli studenti sulla didattica prevede l'obbligatorietà dell'adempimento, nel rispetto dei tempi delle compilazioni delle schede adottate dal Presidio d'Ateneo; i moduli predisposti dall'Ateneo secondo le richieste ministeriali sono stati forniti, su richiesta dei docenti, dagli uscieri del Dipartimento; la somministrazione dei questionari è stata effettuata giunti ai 2/3 dell'insegnamento da effettuare (nel caso di corsi da 6 CFU, che si svolgono nell'arco di 5-6 settimane, preferibilmente nella penultima settimana del corso; nel caso di corsi da 12 CFU, che si svolgono nell'arco di 10-12 settimane, preferibilmente nella terzultima settimana del corso); in aula la distribuzione dei moduli, è stato affidato a uno studente così come la raccolta di quelli compilati, da riporre in una busta chiusa (siglata a margine dallo studente) che il docente avrebbe poi riconsegnato agli uscieri.

Si precisa che durante il I semestre dell'a.a. 2013/2014 sono state inizialmente distribuite le schede di rilevazione adottate negli anni precedenti; mentre nel corso dello svolgimento del I semestre, e successivamente del II, sono state distribuite le nuove schede di valutazione, opportunamente modificate dal Presidio d'Ateneo dell'Università dell'Aquila, su nuove indicazioni diramate dall' (nel testo aggiornato al 6.11.2013), al fine di un miglioramento continuo della qualità della didattica. Si precisa, inoltre, che le schede elaborate negli anni precedenti, utilizzate da alcuni docenti all'inizio dell'a.a., sono state riconvertite secondo nuove procedure informatiche per una lettura uniforme e successivamente rielaborate per ottenere uno schema leggibile e sintetico delle risposte. I dati sono ottenuti mediante scansione OCR/OMR. L'elaborazione dei dati è stata ottenuta con la procedura ZQVD (vFeb2014web)

Dall'elaborazione dei dati conclusa nel febbraio 2014, emerge il seguente quadro valutativo. Dei 226 insegnamenti attivi nel 2013-2014 la rilevazione è stata effettuata per 136 insegnamenti, con un numero complessivo di 2410 questionari compilati: mediamente, dunque, la valutazione è stata effettuata da 18 studenti per ogni insegnamento

Risultati complessivi

Per nessuno dei quesiti risultano risposte negative significative. Quindi seguono i giudizi complessivi relativo ad ogni corsi di studio di DSU.

GIUDIZI COMPLESSIVI PER L'INSIEME DEI QUESITI			
Corso di laurea	Giudizi positivi (in %)	Giudizi negativi (in %)	Mancate risposte (in %)
CL Filosofia e teoria dei processi comunicativi I semestre	83.33%	6.09%	10.58
CL Filosofia e teoria dei processi comunicativi II semestre	87.28%	3.07%	9.65%
CL Lettere I semestre	78.73%	9.09%	12.18%
CL Lettere II semestre	81.12%	7.65%	11.23%
CL Lingue e mediazione culturale I semestre	80.34%	9.76%	9.90%
CL Lingue e mediazione culturale I semestre	86.09%	6.44%	7.47%
LM Beni culturali I semestre	90.31%	1.36%	8.33%
LM Beni culturali II semestre	89.46%	1.47%	9.07%

LM Filologia classica e moderna I semestre	69.93%	4.62%	25.45%
LM Filologia classica e moderna II semestre	86.94%	4.58%	8.47%
LM Filosofia I semestre	86.60%	7.13%	6.27%
LM Filosofia II semestre	82.54%	0.79%	16.67%
CL scienze della formazione e del servizio sociale I semestre	90.80%	4.43%	4.77%
CL- Progettazione e gestione dei servizi e degli interventi sociali ed educativi II semestre	96.88%	1.04%	2.08%
CU Scienze della formazione primaria I semestre	87.65%	8.63%	3.72%
CU Scienze della formazione primaria II semestre	85.43%	7.75%	6.81%
CU Scienze della formazione primaria V.O. SJ8 I semestre	82.82%	9.35%	7.82%
CU Scienze della formazione primaria V.O. SJ8 II semestre	87.35%	7.10%	5.56%

Punti di forza

Dei 136 insegnamenti per i quali è stato rilevato il parere degli studenti, in merito al quesito sulla soddisfazione del corso 89,35% hanno espresso parere positivo. Altresì per il giudizio sul materiale didattico (89,5%) , per la reperibilità dei docenti ed il rispetto per gli orari (90,9%).

Va segnalato anche il giudizio molto positivo (88%) per la voce riguardante coerenza della modalità d'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio

Punti di Debolezza

Giudizi meno positivi sono stati attribuiti alle voci:
il rapporto tra carichi di studio e CFU assegnati ;
le attività didattiche integrative

Elementi di criticità

Rispetto alla validità dello strumento di rilevazione, gli elementi di criticità includono il numero incompleto di insegnamenti per i quali è stato rilevato il parere degli studenti, il numero relativamente basso di questionari compilati. Non emerge dalla relazione le modalità formalizzate di feedback al dipartimento e ai singoli docenti che possano permettere l'utilizzo dei dati per l' autovalutazione, il monitoraggio ed il miglioramento della qualità della didattica.

Rispetto all'organizzazione dell'offerta didattica i suggerimenti degli studenti segnalano la necessità di alleggerire il carico didattico (13,39%), di fornire più conoscenze di base (14,83%), di inserire prove d'esame intermedie (15,66%).

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV apprezza il fatto che i dati elaborati sono stati accompagnati da una relazione dettagliata e ben commentata del Direttore del Dipartimento DSU.

Il NDV nota che è stato affrontato dal dipartimento con esito positivo la criticità emersa nell'esercizio di valutazione dell'anno scorso (la questione della distribuzione dei corsi nei semestri e orari delle lezioni e degli esami, esami), ritenuta quest'anno adeguata dagli studenti.

E' apprezzabile lo sforzo che emerge nella relazione del Dipartimento di adeguare il sistema di rilievo del parere degli studenti alle direttive ed ai miglioramenti provenienti dal Presidio di Qualità. Significativo è anche il miglioramento dell'elaborazione statistica.

Il NDV ritiene che va incrementato lo sforzo di promozione della cultura della valutazione presso sia il corpo docente che la comunità studentesca con discussioni, ad esempio, in sede di riunioni dipartimentali o incontri con gli studenti. In tal modo si potrebbe superare il dato di incompletezza nel numero di corsi di studio, di insegnamenti e di questionari della rilevazione.

IL NDV suggerisce anche di prestare attenzione al dato segnalato dagli studenti sull'inadeguatezza delle conoscenze pregresse. Su questo punto si dovrebbero avviare una prassi di "diagnostic testing" da parte dei docenti dei singoli corsi per poter meglio guidare la strategia didattica, offrire laddove necessario e laddove possibile delle attività integrative (nella forma per esempio di workshops pre-corso) o su piattaforma e-learning o anche delle semplici guidelines di studio.

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica (DISIM)

Nell'anno accademico 2013/2014 la rilevazione statistica riguardante la valutazione della didattica del Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica è stata realizzata mediante una procedura di tipo misto (cartaceo/lettura ottica/web)

Metodologia adottata

Lo studente compila i questionari cartacei durante la lezione in modo da assicurare una percentuale alta di votanti. Le schede compilate, infatti, raggiungono un numero complessivo di 4107 questionari compilati. In seguito il personale della segreteria didattica del dipartimento, aiutato da un numero opportuno di studenti e/o borsisti, sottopone alla lettura ottica i questionari compilati. I risultati dalla lettura ottica vengono memorizzati in un archivio informatico e poi opportunamente elaborati e visualizzati per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea, divisi in insegnamenti relativi al I e II semestre. In particolare, essi sono utilizzati per confrontare le valutazioni degli insegnamenti con la media dei coefficienti del corso di laurea e con la media dei coefficienti di Dipartimento, limitatamente ai Corsi di studio legati all'area di Ingegneria.

Organizzazione della rilevazione

Sulla base delle esperienze pregresse, delle direttive del Nucleo di Valutazione della ex Facoltà di Ingegneria, delle indicazioni del corpo docente e da quelle derivanti dai commenti dei discenti degli anni precedenti, è stata elaborata la seguente procedura. La segreteria didattica del dipartimento inserisce l'elenco degli insegnamenti attivi e dei rispettivi docenti sul sito web della didattica, in cui è inserito il sistema di valutazione on-line progettato dal funzionario tecnico dell'Area Gestione dei Laboratori Scientifici e didattici ad Indirizzo Informatico del Polo Roio, Dott.ssa Maria Maddalena. Quattro/cinque settimane prima della fine del periodo didattico uno studente borsista (o in sua assenza da altro personale designato) consegna al docente le schede di valutazione della didattica (allegato 1) in busta, nel giorno e nell'ora della lezione indicata come di maggiore affluenza, e provvede alla distribuzione e al ritiro delle stesse seduta stante. Lo studente borsista porta con sé un registro sul quale è riportata la denominazione dell'insegnamento, il nominativo del docente, la data di consegna e il numero di schede compilate. A conclusione dell'operazione il docente sigilla la busta e firma il registro. Lo studente borsista (o altra persona preposta) provvede al deposito della busta chiusa contenente le schede raccolte e del registro debitamente compilato, alla Segreteria Amministrativa Didattica del Dipartimento. In seguito il personale della segreteria didattica, aiutato da un numero opportuno di studenti e/o borsisti, sottopone alla lettura ottica i questionari compilati. I risultati dalla lettura ottica vengono memorizzati in un archivio informatico ed opportunamente elaborati dal sistema per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea e resi immediatamente disponibili nella loro totalità per i gruppi di riesame del Dipartimento e per i docenti. La segreteria didattica può tenere traccia degli insegnamenti valutati mediante il sistema on-line. Qualora, per alcuni insegnamenti, la lettura ottica fosse insoddisfacente, ossia ci fossero molte risposte scartate perché non leggibili o ambigue, la segreteria didattica può procedere con l'inserimento manuale delle schede. I risultati globali, espressi in forma aggregata per corso di studio, vengono pubblicati sul sito dei Corsi di Ingegneria all'indirizzo: <http://www.ing.univaq.it/valutazione/>

Il Dipartimento ha restituito i dati per alcuni corsi di studi in forma percentuale, esposti con l'ausilio di grafici a torta, per altri corsi invece in decimi, basandosi su una media pesata ottenuta assumendo che le voci da 1 a 12 siano ottenute (come media) associando a

- "Decisamente NO" 2
- "Più NO che si" 5
- "Più SI che no" 7
- "Decisamente SI" 10

Le "risposte non date" non sono considerate nelle medie finali (per singola risposta/ insegnamento/ CdS/ Dipartimento).

Dall'elaborazione dei dati conclusa nel febbraio 2014, emerge il seguente quadro valutativo:

Risultati complessivi

Manca una relazione di accompagnamento che analizzi i dati trasmessi, il che rende complicato desumere se siano emerse delle criticità e come e se siano state affrontate. Si precisa che tale problematica è stata rilevata anche nella relazione relativa alle schede di valutazione dell'a.a. 2012/2013. Per nessuno dei quesiti risultano risposte negative significative. In quasi tutti i corsi di studi, (ad eccezione della LM di Ingegneria Matematica, CL di Ingegneria dell'Informazione, LM di Ingegneria Informatica e automatica ed Ingegneria delle telecomunicazioni) risulta un'alta percentuale di risposte errate o nulle per la domanda 8:

"Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori etc...) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)"

Considerata l'indicazione data, ma considerando che molti di questi corsi di studi (ad esempio il Corso di Laurea di Informatica) prevedono delle attività didattiche integrative, potrebbe essere utile approfondire la motivazione di una così alta percentuale di non- risposte o risposte errate, rispetto agli altri quesiti che hanno ricevuto una buona percentuale di risposte valide.

I corsi di studi di "Ingegneria dell'Informazione", "LM Ingegneria Informatica e Automatica" e "Ingegneria delle Telecomunicazioni" hanno avuto, rispetto agli altri corsi dello stesso Dipartimento, una diversa elaborazione dei dati. Si chiede per i prossimi anni un'omogeneità nella restituzione dei dati, per permetterne una migliore comparazione. Stesso rilievo dev'essere fatto per le opzioni proposte relativi ai suggerimenti, che per alcuni cds differiscono nella forma e, per alcuni di essi, anche nella sostanza.

Fra i suggerimenti maggiormente proposti dagli studenti si segnalano quelli relativi al coordinamento fra gli insegnamenti, il miglioramento della qualità del materiale didattico e un alleggerimento del carico didattico complessivo

Si segnala il medesimo dato, probabilmente a causa di un refuso, relativo al numero di questionari somministrati e ai giudizi complessivi per l'insieme dei quesiti per il CL di Informatica e la LM di Informatica sia per il I che per il II semestre.

GIUDIZI COMPLESSIVI PER L'INSIEME DEI QUESITI				
Corso di studi	N. Questionari somministrati	Giudizi positivi (in %)	Giudizi negativi (in %)	Mancate e risposte (in %)
CL Informatica I semestre	466	57,49	9,85	32,65
CL Informatica II semestre	331	78,00	13,24	8,76
CL Matematica I semestre	253	67,23	14,86	17,92
CL Matematica II semestre	245	69,29	19,69	11,02
LM Informatica I semestre	466	57,49	9,85	32,65
LM Informatica II semestre	331	78,00	13,24	8,76
LM Ingegneria matematica I semestre	205	73,74	13,62	12,64

LM Ingegneria matematica II semestre	69	83,57	6,40	10,02
LM Matematica I semestre	253	67,23	14,86	17,92
LM Matematica II semestre	245	69,29	19,69	11,02
CL Ingegneria dell'informazione	809	Diversa metodologia di elaborazione dei dati		
LM Ingegneria informatica e automatica	296			
LM Ingegneria delle telecomunicazioni	138			

VALUTAZIONE DEL NDV

Il NDV esprime un giudizio POSITIVO.

Tabelle di sintesi delle rilevazioni

Ciascun Dipartimento ha messo a disposizione i risultati globali espressi in forma aggregata per Corso di studio. Per una lettura più immediata questi dati vengono di seguito rappresentati sotto forma di semaforo secondo le regole seguenti:

- il colore verde nel caso di risposte prevalentemente positive -“decisamente SI” e “più SI che NO”;
- il colore giallo nel caso prevalgano i “più NO che SI”;
- il colore rosso quando primeggiano i “decisamente NO”;
- il colore grigio nel caso sia superiore la mancata risposta o la risposta errata.

Le domande, codificate nel grafico con numeri da 1 a 12, sono le seguenti:

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ect...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. E' interessato/a agli argomenti trattati?
12. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Dipartimento di Ingegneria civile, edile - architettura, ambientale

Cdl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CL Ingegneria Civile e ambientale	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria Civile	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria per l'ambiente e il territorio	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CU Ingegneria Edile-architettura U.E.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia

Cdl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CL Economia e amministrazione delle imprese	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CL Operatore giuridico d'impresa	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Amministrazione, economia e finanza	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CL Ingegneria industriale	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria chimica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria elettrica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria elettronica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria gestionale	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria meccanica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Dipartimento di Scienze fisiche e chimiche

Cdl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CL Fisica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CL Scienze e tecnologie chimiche dei materiali	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Fisica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Scienze chimiche	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica

Cdl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CL Informatica I sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CL Informatica II sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CL Matematica I sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CL Matematica II sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Informatica I sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Informatica II sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria matematica I sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria matematica II sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Matematica I sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Matematica II sem.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CL Ingegneria dell'informazione	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria informatica e automatica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Ingegneria delle telecomunicazioni	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Dipartimento di Scienze cliniche applicate e biotecnologiche

Cdl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CL Scienze motorie e sportive	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CL Tecniche di radiologia medica, per imm. e	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Biotecnologie mediche	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Scienza e tecnica dello sport	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
LM Scienze motorie preventive ed adattive	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Dipartimento di Scienze Umane

Cdl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CL Filosofia e teoria dei processi comunicativi I sem.												
CL Filosofia e teoria dei processi comunicativi II sem.												
CL Lettere I sem.												
CL Lettere II sem.												
CL Lingue e mediazione culturale I sem.												
CL Lingue e mediazione culturale II sem.												
CL Scienze della formazione e del servizio sociale I sem.												
LM Beni culturali I sem.												
LM Beni culturali II sem.												
LM Filologia classica e moderna I sem.												
LM Filologia classica e moderna II sem.												
LM Filosofia I sem.												
LM Filosofia II sem.												
LM Progettazione e gestione dei servizi e degli ... I sem.												
CU Scienze della formazione primaria I sem.												
CU Scienze della formazione primaria II sem.												
CU Scienze della formazione primaria V.O. SJ8 I sem.												
CU Scienze della formazione primaria V.O. SJ8 II sem.												

Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente

Cdl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CL Biotecnologie												
CL Dietistica												
CL Fisioterapia												
CL Igiene dentale												
CL Infermieristica												
CL Ortottica ed assistenza oftalmologica												
CL Ostetricia												
CL Scienze biologiche												
CL Scienze e tecnologie per l'ambiente												
CL Scienze psicologiche applicate												
CL Tecnica della riabilitazione psichiatrica												
CL Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei ...												
CL Tecniche di laboratorio biomedico												
CL Terapia della neuro e psicomotricità dell'età ...												
CL Terapia occupazionale												
LM Biologia ambientale												
LM Biotecnologie molecolari e cellulari												
LM Gestione degli ecosistemi terrestri e delle acque ...												
LM Psicologia applicata, clinica e della salute												
LM Scienze delle professioni sanitarie della ...												
LM Scienze delle professioni sanitarie tecniche ...												
LM Scienze delle professioni sanitarie tecniche ...												
LM Scienze infermieristiche ed ostetriche												
LM Scienze riabilitative delle professioni sanitarie												
C.U. Medicina e chirurgia I sem.												
C.U. Medicina e chirurgia II sem.												

Osservazioni finali

La valutazione interna della didattica da parte degli studenti sebbene sia soltanto un elemento del processo di valutazione della formazione è un elemento centrale del processo di Assicurazione della Qualità.

L'indagine avente ad oggetto l'opinione degli studenti sui corsi potrebbe essere notevolmente migliorata, in termini di efficacia, completando il processo di digitalizzazione già in atto che renderà possibile non solo la somministrazione digitale del questionario ma anche l'elaborazione in tempo reale dei dati fornendo immediatamente un feedback a tutti gli utilizzatori.

Nell'a.a. 2013/14 il numero complessivo di studenti iscritti a corsi di studio è stato pari a 24.652 dei quali 18.833 iscritti a corsi attivi nell'offerta formativa, distribuiti in sette dipartimenti e 62 corsi di studio. Sono stati raccolti 45.502 questionari, un numero doppio rispetto all'anno precedente.

In conclusione, dall'analisi dei dati della rivelazione, per quanto riguarda le modalità di rilievo dei pareri degli studenti, il Nucleo osserva che:

- è decisamente migliorato in termini di qualità e quantità la somministrazione delle schede di rilevazione;
- tuttavia è ancora in fase di costruzione ed implementazione il sistema di rilevazione dei dati dell'indagine sulle opinioni degli studenti;
- le comunicazioni dei risultati alle strutture didattiche, agli organi di valutazione e agli studenti stessi necessitano di miglioramenti;
- il flusso di informazioni fra il Presidio di Qualità ed il Nucleo di Valutazione va migliorato;
- deve essere potenziato il sistema delle attività didattiche integrative, seminariali, di laboratorio soprattutto nei corsi che hanno una forte caratterizzazione tecnico/scientifica;
- occorre rimodulare il carico di studio in alcuni corsi nei quali risulta essere eccessivo in particolare in quelli suddivisi in moduli;
- che nella maggiore parte dei corsi di studio, non risultano sufficienti le conoscenze preliminari per gli argomenti trattati a lezione.

Inoltre si ritiene che va ulteriormente promossa la cultura della valutazione presso docenti, strutture e studenti. E' auspicabile enfatizzare la rilevanza del processo di Assicurazione della Qualità (AQ) e soprattutto la centralità del parere degli studenti in questo processo. Questo è compito maggiormente del Presidio di Qualità e della rappresentanza degli studenti in tutti gli organi che dovrebbero organizzare momenti di incontri a questo fine.

Infine il NDV ricorda che la misurazione oggetto della presente relazione attiene ad un particolare elemento, ovvero la qualità percepita, del più ampio sistema della qualità e che si rende anche quindi necessario:

- condurre delle analisi comparative tra il livello della QUALITA' PERCEPITA, che rappresenta una indicazione esterna al sistema organizzativo universitario, ovvero da parte dei suoi principali utenti (gli studenti) e quello della QUALITA' OGGETTIVA, che rappresenta una indicazione interna al Sistema. Molte volte infatti e soprattutto nei servizi, sia pubblici che privati, le misure effettuate sulla qualità dei corsi di studio, si pensi ad esempio quei corsi che hanno acquisito il certificato di qualità secondo le

normative europee UNI, riportano un livello di qualità oggettiva ovvero reale, di molto superiore ai livelli di qualità percepita. Ciò spesso si deve all'inesistenza od alla inadeguatezza del livello dei cosiddetti servizi accessori (mensa, sale a disposizione degli studenti, disponibilità alberghiera, cortesia ed efficienza del personale di contatto amministrativo, etc) che in maniera conscia ed inconscia contribuiscono a formare il giudizio personale da parte degli utenti. Occorre quindi prestare particolare attenzione per implementare efficaci strategie di miglioramento continuo della qualità.

- stimolare il Presidio di Qualità affinché definisca dei processi in grado di monitorare costantemente, anche e soprattutto attraverso la diffusione a tutti i livelli di una cultura della qualità basata sulla dimensione della misurazione quantitativa e attraverso un utilizzo spinto delle informatica.
- presidiare la qualità in tutti i suoi aspetti nella prospettiva sistemica ed olistica della qualità totale, ovvero tenendo conto della qualità globale, del core service (didattica e ricerca) e dei servizi accessori, della qualità soggettiva, della qualità percepita, della qualità totale.

Questi dati saranno oggetto di una più specifica analisi nella relazione annuale del Nucleo.