



# Università degli Studi dell'Aquila

## PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

### VERBALE N. 2/2016

In data 30 marzo 2016 alle ore 14,30 presso la Sala Riunioni del Rettorato si è riunito in regime di *prorogatio* il Presidio della Qualità (PdQ) di Ateneo.

Sono presenti il Presidente Prof. Pier Ugo Foscolo, i docenti rappresentanti dei Dipartimenti Proff. Guido Proietti, Sandro Santucci, Antonella Nuzzaci, Anna Maria Teti, Anna Maria D'Alessandro, Bernardino Romano, le Rappresentanti del personale tecnico e amministrativo Dott.sse Alessandra Amicarelli, Luisa Zia, Gilda Vitacolonna, e il Rappresentante degli Studenti Sig. Luca Guerrini. Risulta assente giustificata la Dott.ssa Rosaria Bucci. Partecipano inoltre alla riunione la Rettrice Prof.ssa Paola Inverardi e il Coordinatore del Nucleo di Valutazione Prof. Walter D'Ambrogio.

Il Presidente Prof. Foscolo, constatata la validità della convocazione e la presenza del numero legale, nomina Segretario il Prof. Proietti e dichiara aperta la seduta.

L'assemblea passa quindi ad esaminare i punti all'ordine del giorno, come di seguito elencati:

1. Relazione conclusiva sulle attività del PdQ nel corso del mandato triennale.
2. Varie ed eventuali.

1) Il Presidente apre la discussione riassumendo le principali attività svolte nel corso del triennio, concentrandosi in particolare sugli aspetti emersi nei recenti incontri presso i vari Dipartimenti. Il Presidente evidenzia che le riunioni si sono rivelate di estrema utilità, e hanno delineato un quadro molto omogeneo di esigenze che provengono dai Presidenti di CdS e delle Commissioni Paritetiche. La principale criticità sollevata in modo pressoché unanime nei vari incontri è la necessità di attivare quanto prima lo strumento di *data warehouse* di Ateneo che consenta di avere un accesso tempestivo, efficace e certificato ai dati inerenti le carriere degli studenti. Il Presidente ricorda inoltre il recente incontro con il Prof. Filippone e il Prof. Santucci, volto a definire delle modalità di accesso e recupero di eventuali lacune formative comuni. Il Presidente, ringrazia infine i membri del Presidio per il lavoro svolto nel non semplice compito di inizializzazione delle attività dello stesso, e formula l'auspicio che il nuovo Presidio inizi quanto prima il proprio lavoro in continuità con l'azione promossa dal Presidio uscente. Prende la parola la Rettrice, la quale ringrazia a sua volta i membri del Presidio uscente per essersi fatti carico di questa delicata fase di attivazione delle procedure di assicurazione della qualità, ribadendo quanto tali procedure siano state poste al centro del proprio mandato rettorale, come testimoniato dalla candidatura avanzata ed accolta del nostro Ateneo alla visita di accreditamento dell'ANVUR. La Rettrice sottolinea che l'auspicata continuità del lavoro svolto dal Presidio uscente sarà garantita dalla permanenza di alcuni membri nel Presidio entrante, nonché dalla nomina del Prof. D'Ambrogio a Coordinatore del Nucleo di Valutazione. La Rettrice sottolinea che una questione cruciale che il nuovo Presidio dovrà affrontare sarà quella di fare una ricognizione puntuale dell'offerta didattica erogata, valutandone i margini di omogeneizzazione e l'adesione agli standard nazionali. Altra questione importante sarà quella della definizione di un calendario didattico unico di Ateneo. Interviene la Prof.ssa Teti, la quale sottolinea come molte anomalie che si riscontrano nell'offerta didattica del nostro Ateneo sono ascrivibili alla scarsa attenzione che alcuni riservano non solo ai suggerimenti del Presidio, ma anche alle prescrizioni della norma. Il Prof. Santucci rileva come una criticità eclatante del sistema AVA sia quella di non aver previsto nella sua fase iniziale un opportuno addestramento dei soggetti coinvolti in merito alle nuove procedure, il che ha anche determinato un equivoco di fondo rispetto al lavoro svolto dal Presidio, che non tutti hanno inquadrato in un'ottica di dialettica costruttiva. Interviene il Sig. Guerrini il quale concorda nel valutare positivamente il clima di sostanziale intesa nel quale si è sviluppata l'azione del Presidio, e si rammarica che nella stessa componente studentesca non ci sia ancora la giusta



# Università degli Studi dell'Aquila

## PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

consapevolezza dell'importanza di aderire ai vari adempimenti richiesti dal processo AVA, i quali sono in ultima analisi concepiti per migliorare proprio l'esperienza dello studente. Interviene il Prof. Romano il quale auspica che venga perfezionato a tal ultimo proposito proprio lo strumento delle schede di valutazione degli studenti, che al momento appare ancora troppo grossolano. Il Prof. D'Ambrogio ricorda che una questione tuttora aperta è quella inerente la pubblicazione degli esiti delle singole attività formative, che al momento è riservata ai soli rispettivi titolari, e, per via gerarchica, al Presidente di CdS/CAD e al Direttore di Dipartimento di riferimento. La Rettrice si dichiara disponibile ad affrontare la questione, ma ricorda che ai fini del corretto procedimento amministrativo, è necessario che il Presidio formuli una proposta di delibera da portare all'attenzione degli organi di governo dell'Ateneo. Il Presidente ricorda che la linea del Presidio in merito a tale questione è stata più volte espressa, anche in recenti riunioni, e propone di aderire alla richiesta della Rettrice, formulando una proposta di delibera da integrare nel presente verbale. Il Prof. Proietti interviene illustrando brevemente i contenuti del report annuale sugli esiti della didattica, sottolineandone l'importanza non tanto dal punto di vista del contenuto informativo, che inevitabilmente in questa fase iniziale risente di fenomeni di appiattimento dei giudizi espressi, quanto dal punto di vista della messa in funzione di uno strumento pubblico di monitoraggio omogeneo a livello di Ateneo della didattica erogata, che il Prof. Proietti giudica foriero di un processo virtuoso di miglioramento continuo dell'offerta didattica. La Prof.ssa Nuzzaci concorda ed evidenzia in particolare l'importanza del meccanismo comparativo indotto dalla pubblicazione del report. La Rettrice ricorda che il miglioramento dell'offerta didattica passa anche per un più attento monitoraggio delle frequenze degli studenti, nonché per una revisione complessiva del rapporto docenti-studenti, anche in considerazione delle sostanziali novità in esito alla valutazione e alle modalità di finanziamento del sistema universitario emerse negli ultimi anni.

Alle 16.30 la Rettrice abbandona la seduta, e il Presidente propone di formulare la predetta richiesta di delibera. Dopo una breve discussione, il PdQ delibera di sottoporre all'attenzione del Senato Accademico la seguente:

Proposta di delibera per il Senato Accademico:

“Vista....aggiungere riferimenti normativi  
vista la procedura di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti adottata dall'Ateneo  
visti i verbali 01/2016 e 02/2016 del Presidio della Qualità.

DELIBERA

che a decorrere dall'anno accademico 2016/17, e in conformità all'applicazione del principio del silenzio-assenso, gli esiti delle valutazioni degli studenti in merito alle singole unità didattiche (cosiddetti moduli) monitorate mediante il meccanismo di rilevazione on-line, vengano resi pubblici all'interno dei Consigli di Corso di Studi e/o di Area Didattica cui l'unità didattica afferisce, salvo esplicita negazione del consenso a tale pubblicazione da parte del docente titolare, da esprimersi secondo le modalità e i tempi individuati dall'Amministrazione.”

2) Nulla da discutere.

Alle ore 16.30 il Presidente, dopo aver verificato che tutti i punti all'OdG sono stati trattati, dà lettura del presente Verbale, il quale viene approvato e sottoscritto seduta stante, e scioglie infine la seduta.

Il Presidente  
Prof. Pier Ugo Foscolo

Il Segretario Verbalizzante  
Prof. Guido Proietti